

Аналитический отчет

по итогам проведения аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

Оглавление

Аннотация	5
1. Общие сведения о проведении аккредитационного мониторинга системы образования (далее – аккредитационный мониторинг) по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования	7
1.1. Этапы проведения аккредитационного мониторинга в системе общего образования.....	7
1.2. Сведения об образовательных организациях, участвующих в аккредитационном мониторинге	13
1.3. Сведения об образовательных программах, участвующих в аккредитационном мониторинге	33
1.4. Представляемая информация участниками аккредитационного мониторинга по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.....	35
1.5. Технология сбора данных по показателям аккредитационного мониторинга.....	81
2. Анализ результатов аккредитационного мониторинга по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.	91
2.1. Направления анализа результатов аккредитационного мониторинга по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.....	91
2.2. Анализ результатов аккредитационного мониторинга в разрезе основных общеобразовательных программ	92

2.3. Анализ результатов аккредитационного мониторинга в разрезе уровней общего образования	94
2.4. Анализ результатов аккредитационного мониторинга в системе общего образования в разрезе федеральных округов, субъектов Российской Федерации и образовательных организаций.....	110
3. Проблемы, выявленные в ходе сбора данных в рамках проведения аккредитационного мониторинга	163
4. Выводы.....	165

Приложение 1. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования».

Приложение 2. Перечень образовательных организаций, участвовавших в аккредитационном мониторинге.

Приложение 3. Перечень образовательных программ, участвовавших в аккредитационном мониторинге.

Приложение 4. Результаты аккредитационного мониторинга по каждой образовательной программе, участвовавшей в аккредитационном мониторинге.

Приложение 5. Результаты аккредитационного мониторинга в разрезе общеобразовательных организаций, участвовавших в аккредитационном мониторинге.

Приложение 6. Обобщенные сведения о выполнении аккредитационных показателей по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного

общего образования и среднего общего образования в субъектах Российской Федерации.

Приложение 7. Обобщенные сведения о выполнении аккредитационных показателей по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования по уровням общего образования.

Аннотация

Настоящий Аналитический отчет подготовлен по итогам проведения аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования» (Приложение 1) (далее – приказ №№ 660/306/448).

Аналитический отчет содержит:

1. Общие сведения о проведении аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования (далее аккредитационный мониторинг).

2. Анализ результатов аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования в различных разрезах.

3. Информацию о проблемах, выявленных в ходе сбора данных в рамках проведения аккредитационного мониторинга.

4. Общие выводы.

Аналитический отчет может быть использован:

– органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими управление в сфере образования, – для совершенствования системы оценки качества образования;

– образовательными организациями, реализующими образовательные программы среднего профессионального образования, – для повышения качества общего образования;

– общественными и экспертно-аналитическими организациями, осуществляющими взаимодействие с системой управления образованием, образовательными организациями, экспертным сообществом;

– средствами массовой информации с целью формирования объективной картины о состоянии системы образования, ключевых тенденциях, преодолеваемых проблемах;

– научными организациями, социологическими исследовательскими институтами и группами – для получения и обновления методологии количественных исследований, получения объективной количественной базы результатов исследования для развития прикладной и теоретической науки о современном общем образовании в России.

1. Общие сведения о проведении аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

1.1. Этапы проведения аккредитационного мониторинга в системе общего образования

Аккредитационный мониторинг системы образования (далее – аккредитационный мониторинг) проводится в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.04.2023 № 660/306/448 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования».

В соответствии с приказом №№ № 660/306/448 определены следующие основные этапы и сроки проведения аккредитационного мониторинга:

- а) сбор информации – с 1 сентября по 1 декабря года 2023 г.;
- б) обработка, обобщение и анализ собранной информации путем сопоставления, систематизации, обобщения и структурирования в целом по Российской Федерации и (или) по субъектам Российской Федерации – до 25 января 2024 г.;
- в) подготовка итогового отчета о результатах аккредитационного мониторинга по установленной форме (далее – Итоговый отчет) – до 15 марта 2024 г.;
- г) направление Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки подготовленного Итогового отчета в Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации – до 20 марта 2024 г.;

д) подготовка на основании полученного Итогового отчета рекомендаций по повышению качества образования и направление их в организации – до 1 мая 2024 г.;

е) размещение Итогового отчета на официальных сайтах Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, Министерства просвещения Российской Федерации и Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» – до 1 июня 2024 г.

Для оптимизации работы по сбору информации образовательные организации были разделены по территориальным группам в соответствии со своим местом нахождения, для территориальных групп были установлены сроки внесения сведений в информационную систему (Таблица 1).

Таблица 1 – Разделение субъектов Российской Федерации по территориальным группам и сроки внесения сведений в информационную систему

Номер территориальной группы	Наименование субъекта Российской Федерации	Период внесения сведений в информационную систему Рособнадзора
I	Нижегородская область Пензенская область	12.09.2023 – 24.09.2023
II	Республика Адыгея Республика Калмыкия Краснодарский край Астраханская область Волгоградская область Ростовская область Республика Крым	18.09.2023 – 01.10.2023

Номер территориальной группы	Наименование субъекта Российской Федерации	Период внесения сведений в информационную систему Рособнадзора
	г. Севастополь	
III	Республика Алтай Республика Тыва Республика Хакасия Алтайский край Забайкальский край Красноярский край Иркутская область Кемеровская область Новосибирская область Омская область Томская область	25.09.2023 – 08.10.2023
IV	Белгородская область Брянская область Владимирская область Воронежская область Ивановская область Калужская область Костромская область Курская область Липецкая область Московская область Орловская область Рязанская область Смоленская область	02.10.2023 – 22.10.2023

Номер территориальной группы	Наименование субъекта Российской Федерации	Период внесения сведений в информационную систему Рособнадзора
	Тамбовская область Тверская область Тульская область Ярославская область г. Москва	
V	Курганская область Свердловская область Тюменская область Челябинская область Ханты-Мансийский автономный округ – Югра Ямало-Ненецкий автономный округ	16.10.2023 – 29.10.2023
VI	Республика Карелия Республика Коми Архангельская область Вологодская область Калининградская область Ленинградская область Мурманская область Новгородская область Псковская область г. Санкт-Петербург Ненецкий автономный округ	23.10.2023 – 05.11.2023
VII	Республика Саха (Якутия)	30.10.2023 – 12.11.2023

Номер территориальной группы	Наименование субъекта Российской Федерации	Период внесения сведений в информационную систему Рособнадзора
	Камчатский край Приморский край Хабаровский край Республика Бурятия Амурская область Магаданская область Сахалинская область Еврейская автономная область Чукотский автономный округ	
VIII	Республика Башкортостан Республика Марий Эл Республика Мордовия Республика Татарстан Удмуртская Республика Чувашская Республика Пермский край Кировская область Оренбургская область Самарская область Саратовская область Ульяновская область	06.11.2023 – 19.11.2023
IX	Республика Дагестан Республика Ингушетия Кабардино-Балкарская Республика	13.11.2023 – 26.11.2023

Номер территориальной группы	Наименование субъекта Российской Федерации	Период внесения сведений в информационную систему Рособнадзора
	Карачаево-Черкесская Республика Республика Северная Осетия – Алания Чеченская Республика Ставропольский край	

1.2. Сведения об образовательных организациях, участвующих в аккредитационном мониторинге

В соответствии с приказом Рособнадзора аккредитационному мониторингу подлежат организации, осуществляющие образовательную деятельность, имеющие государственную аккредитацию образовательной деятельности и указанные в пункте 7 части 1 статьи 6 и пункте 4 части 1 статьи 7 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», при наличии обучающихся, прошедших государственную итоговую аттестацию по соответствующим образовательным программам (за исключением основных общеобразовательных программ начального общего образования), за исключением организаций:

а) дипломатические представительства или консульские учреждения Российской Федерации, представительства Российской Федерации при международной (межгосударственной, межправительственной) организации, имеющие в своей структуре специализированные структурные образовательные подразделения, реализующие основные общеобразовательные программы;

б) федеральные государственные организации, находящиеся в ведении Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Следственного комитета Российской Федерации, Службы внешней разведки Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, указанных в части 1 статьи 81 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», и реализующие основные профессиональные образовательные программы, содержащие сведения, составляющие государственную тайну.

Всего в аккредитационном мониторинге приняла участие **39 231** организация, реализующая образовательные программы общего образования (Рисунок 1), в том числе:

– **77** образовательных организаций высшего образования (головных – **65**, филиалов – **12**);

- **119** профессиональных образовательных организаций (головных – **113**, филиалов – **6**);
- **39 034** общеобразовательные организации (головных – **36 192**, филиалов – **2842**);
- **1** научная организация.

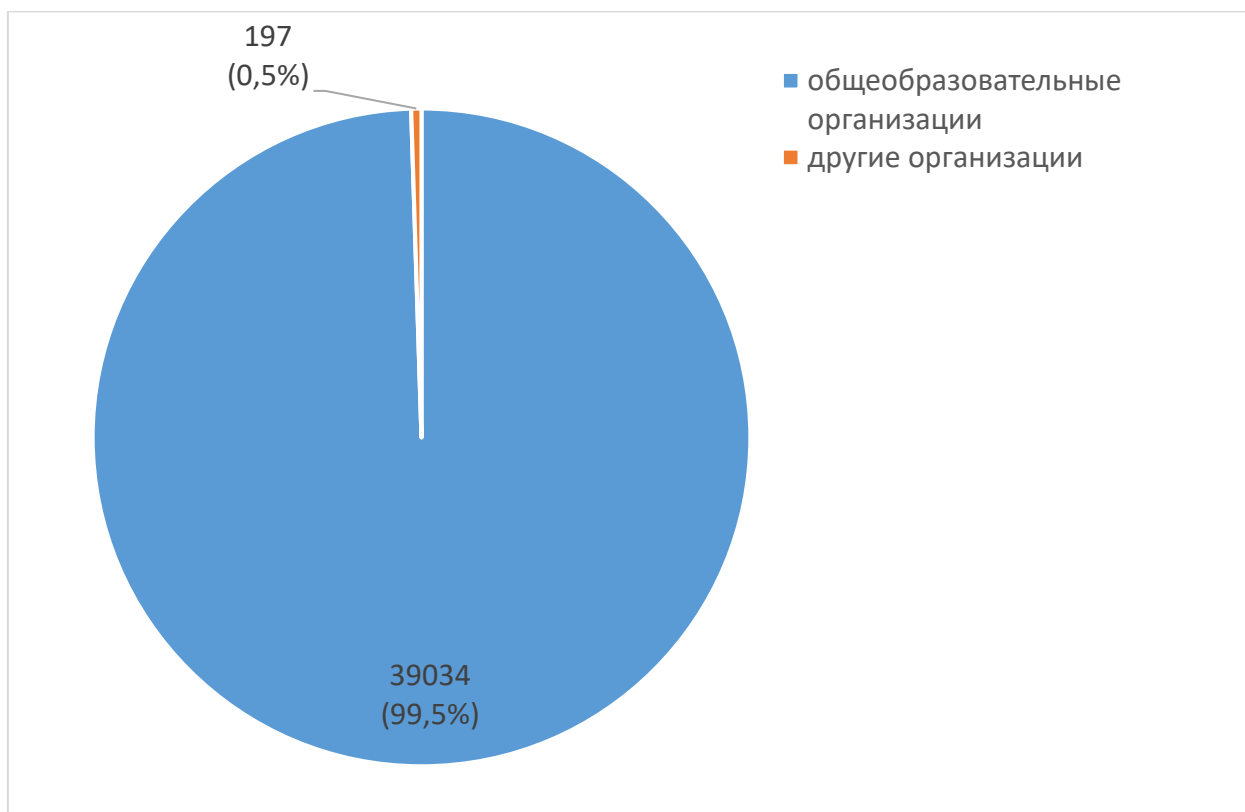


Рисунок 1 – Организации – участники аккредитационного мониторинга, реализующие программы общего образования

Также в аккредитационном мониторинге приняли участие **6** индивидуальных предпринимателей, реализующих образовательные программы общего образования. Далее при проведении анализа результатов мониторинга индивидуальные предприниматели отнесены к категории негосударственных организаций (Таблица 2).

Таблица 2 – Количество организаций – участников аккредитационного мониторинга по типам

Тип организации	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Головные	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Головные	Филиалы	
Общеобразовательная организация	2318	24	33125	2815	749	3	39034
Профессиональная образовательная организация	101	5	–	–	12	1	119
Образовательная организация высшего образования	56	12	–	–	9	–	77
Научная организация	1	–	–	–	–	–	1
Индивидуальный предприниматель	–	–	–	–	6	–	6
Общий итог	2476	41	33125	2815	776	4	39237

Среди участников аккредитационного мониторинга 780 негосударственных образовательных организаций (филиалов)¹, 35 940 – муниципальных образовательных организаций (филиалов), 2517 – государственных организаций (филиалов) (Рисунок 2).

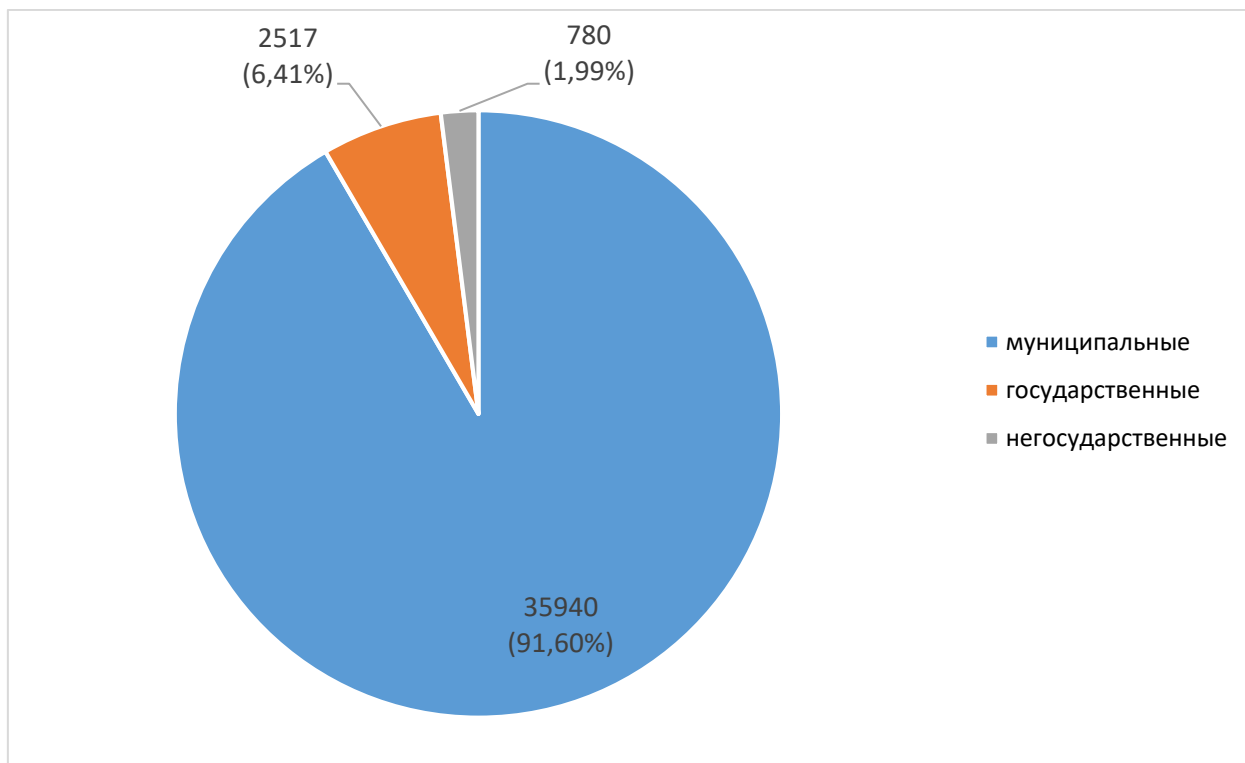


Рисунок 2 – Распределение муниципальных/ государственных /негосударственных организаций, принимающих участие в аккредитационном мониторинге по основным общеобразовательным программам

¹ В т.ч. индивидуальные предприниматели.

В аккредитационном мониторинге приняли участие организации из всех федеральных округов Российской Федерации (Таблица 3).

Таблица 3 – Количество организаций – участников аккредитационного мониторинга по Федеральным округам Российской Федерации

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Дальневосточный федеральный округ	59	5	2947	32	32	–	3075
Общеобразовательная организация	44	1	2947	32	30	–	3054
Профессиональная образовательная организация	4	1	–	–	1	–	6

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Образовательная организация высшего образования	11	3	–	–	–	–	14
Индивидуальный предприниматель	–	–	–	–	1	–	1
Приволжский федеральный округ	316	9	7692	980	99	–	9096
Общеобразовательная организация	295	4	7692	980	96	–	9067
Профессиональная образовательная организация	14	2	–	–	1	–	17

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Образовательная организация высшего образования	7	3	–	–	1	–	11
Индивидуальный предприниматель	–	–	–	–	1	–	1
Северо-западный федеральный округ	697	2	1944	94	81	–	2818
Общеобразовательная организация	683	1	1944	94	77	–	2799
Профессиональная образовательная организация	9	1	–	–	1	–	11

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Образовательная организация высшего образования	4	–	–	–	3	–	7
Научные организации	1	–	–	–	–	–	1
Северо-Кавказский федеральный округ	263	3	2849	32	56	1	3204
Общеобразовательная организация	255	2	2849	32	55	–	3193
Профессиональная образовательная организация	4	–	–	–	–	1	5

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Образовательная организация высшего образования	4	1	–	–	–	–	5
Индивидуальный предприниматель	–	–	–	–	1	–	1
Сибирский федеральный округ	230	4	4908	554	68	–	5764
Общеобразовательная организация	217	3	4908	554	63	–	5745
Профессиональная образовательная организация	11	–	–	–	5	–	16

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Образовательная организация высшего образования	2	1	–	–	–	–	3
Уральский федеральный округ	82	5	2499	356	44	–	2986
Общеобразовательная организация	64	4	2499	356	43	–	2966
Профессиональная образовательная организация	14	1	–	–	–	–	15

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Образовательная организация высшего образования	4	–	–	–	1	–	5
Центральный федеральный округ	671	8	6414	599	328	3	8023
Общеобразовательная организация	621	6	6414	599	321	3	7964
Профессиональная образовательная организация	32	–	–	–	3	–	35

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Образовательная организация высшего образования	18	2	–	–	4	–	24
Южный федеральный округ	158	5	3872	168	68	–	4271
Общеобразовательная организация	139	3	3872	168	64	–	4246
Профессиональная образовательная организация	13	–	–	–	1	–	14

Федеральный округ/ Тип организации или индивидуальный предприниматель	Количество						Всего
	Государственных		Муниципальных		Негосударственных		
	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	Организации без филиалов/ Головные организации	Филиалы	
Образовательная организация высшего образования	6	2	–	–	–	–	8
Индивидуальный предприниматель	–	–	–	–	3	–	3
Всего по Российской Федерации	2476	41	33125	2815	776	4	39237

Распределение участников аккредитационного мониторинга, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, по федеральным округам представлено на рисунке 3.

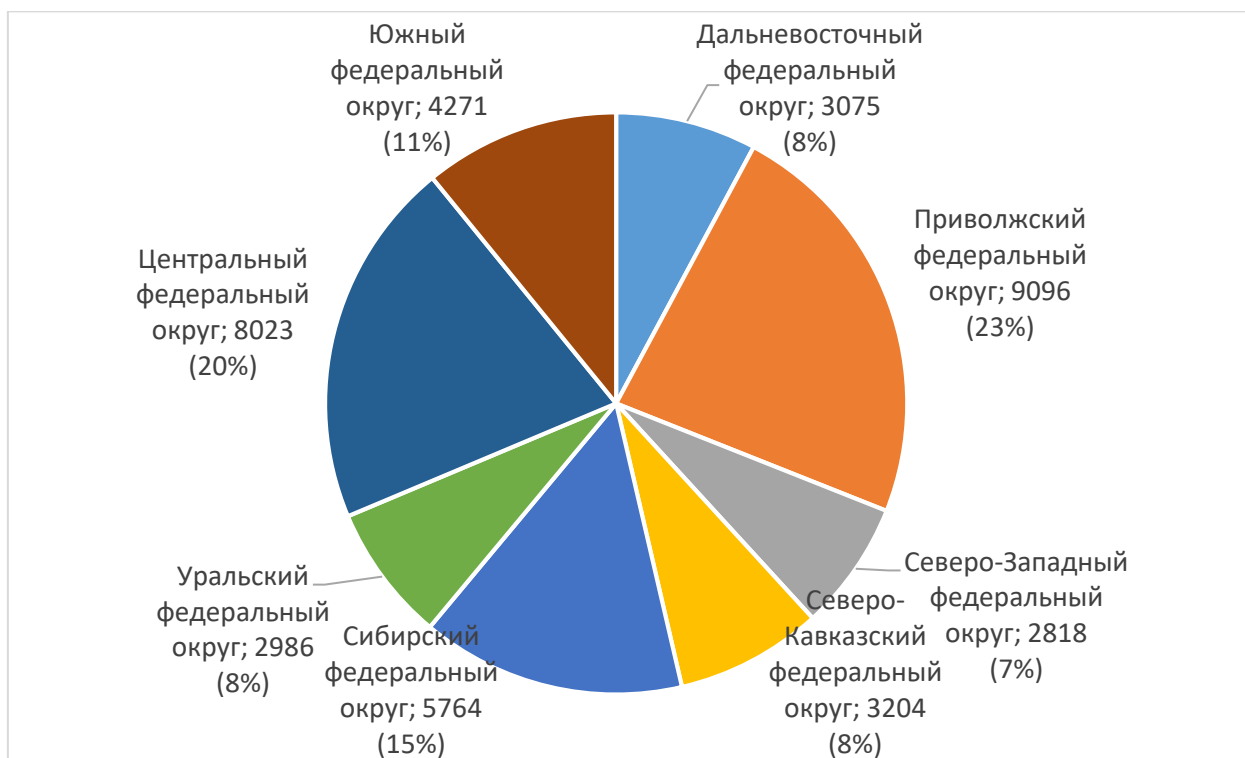


Рисунок 3 – Распределение участников аккредитационного мониторинга, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, по федеральным округам

Наибольшее количество образовательных организаций, принявших участие в аккредитационном мониторинге по основным образовательным программам общего образования, расположены в следующих федеральных округах:

- Приволжский федеральный округ (9096 организаций);
- Центральный федеральный округ (8023 организации);
- Сибирский федеральный округ (5764 организации).

Распределение участников аккредитационного мониторинга, реализующих основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования по субъектам Российской Федерации, представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Количество организаций – участников аккредитационного мониторинга по субъектам Российской Федерации

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество организаций		
		Всего	Организации без филиалов/Головные организации	Филиалы образных организаций
1.	Алтайский край	1002	648	354
2.	Амурская область	287	286	1
3.	Архангельская область	346	309	37
4.	Астраханская область	268	247	21
5.	Белгородская область	524	524	–
6.	Брянская область	463	431	32
7.	Владимирская область	334	334	–
8.	Волгоградская область	779	676	103
9.	Вологодская область	307	307	–
10.	Воронежская область	684	677	7
11.	г. Москва	674	670	4
12.	г. Санкт-Петербург	684	684	–
13.	г. Севастополь	63	63	–
14.	Еврейская автономная область	68	60	8
15.	Забайкальский край	528	516	12
16.	Ивановская область	235	234	1
17.	Иркутская область	804	804	–

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество организаций		
		Всего	Организации без филиалов/Головные организации	Филиалы образных организаций
18.	Кабардино-Балкарская Республика	254	254	–
19.	Калининградская область	166	164	2
20.	Калужская область	331	331	–
21.	Камчатский край	112	112	–
22.	Карачаево-Черкесская Республика	177	175	2
23.	Кемеровская область	583	582	1
24.	Кировская область	416	405	11
25.	Костромская область	241	241	–
26.	Краснодарский край	1194	1194	–
27.	Красноярский край	935	839	96
28.	Курганская область	320	264	56
29.	Курская область	477	440	37
30.	Ленинградская область	340	340	–
31.	Липецкая область	362	252	110
32.	Магаданская область	46	46	–
33.	Московская область	990	986	4
34.	Мурманская область	150	150	–
35.	Ненецкий автономный округ	7	7	–
36.	Нижегородская область	797	740	57
37.	Новгородская область	147	135	12

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество организаций		
		Всего	Организации без филиалов/Головные организации	Филиалы образных организаций
38.	Новосибирская область	927	909	18
39.	Омская область	685	685	–
40.	Оренбургская область	861	775	86
41.	Орловская область	358	332	26
42.	Пензенская область	293	292	1
43.	Пермский край	501	448	53
44.	Приморский край	481	471	10
45.	Псковская область	189	145	44
46.	Республика Адыгея (Адыгея)	141	136	5
47.	Республика Алтай	155	132	23
48.	Республика Башкортостан	1500	1198	302
49.	Республика Бурятия	435	434	1
50.	Республика Дагестан	1317	1317	–
51.	Республика Ингушетия	134	132	2
52.	Республика Калмыкия	154	154	–
53.	Республика Карелия	185	185	–
54.	Республика Коми	297	296	1
55.	Республика Крым	528	528	–
56.	Республика Марий Эл	240	240	–
57.	Республика Мордовия	265	251	14

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество организаций		
		Всего	Организации без филиалов/Головные организации	Филиалы образных организаций
58.	Республика Саха (Якутия)	586	581	5
59.	Республика Северная Осетия – Алания	193	184	9
60.	Республика Татарстан (Татарстан)	1414	1309	105
61.	Республика Тыва	161	161	–
62.	Республика Хакасия	215	174	41
63.	Ростовская область	1144	1100	44
64.	Рязанская область	377	294	83
65.	Самарская область	672	672	–
66.	Саратовская область	900	549	351
67.	Сахалинская область	144	144	–
68.	Свердловская область	1053	1005	48
69.	Смоленская область	365	336	29
70.	Ставропольский край	626	603	23
71.	Тамбовская область	366	102	264
72.	Тверская область	445	432	13
73.	Томская область	297	272	25
74.	Тульская область	441	441	–
75.	Тюменская область	384	200	184
76.	Удмуртская Республика	495	495	–
77.	Ульяновская область	375	366	9
78.	Хабаровский край	354	354	–

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Количество организаций		
		Всего	Организации без филиалов/Головные организации	Филиалы образных организаций
79.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	301	299	2
80.	Челябинская область	804	733	71
81.	Чеченская Республика	503	503	–
82.	Чувашская Республика – Чувашия	367	367	–
83.	Чукотский автономный округ	34	34	–
84.	Ямало-Ненецкий автономный округ	124	124	–
85.	Ярославская область	356	356	–
	Общий итог	39237	36377	2860

Наибольшее количество образовательных организаций, принявших участие в аккредитационном мониторинге по образовательным программам общего образования, расположены в следующих субъектах Российской Федерации:

- Республика Башкортостан (1500 организаций);
- Республика Татарстан (1414 организаций);
- Республика Дагестан (1317 организаций);
- Ростовская область (1144 организации);
- Свердловская область (1053 организации).

В Приложении 2 к Отчету приведен перечень образовательных организаций, принявших участие в аккредитационном мониторинге.

1.3. Сведения об образовательных программах, участвующих в аккредитационном мониторинге

Перечень образовательных программ общего образования (начального, основного, среднего), в отношении которых осуществляется проведение аккредитационного мониторинга в 2023 году, сформирован с учетом следующих критериев:

- наличие государственной аккредитации образовательной деятельности;
- наличие выпуска обучающихся в 2022 году.

Всего в аккредитационном мониторинге приняли участие **101 262** основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования (Рисунок 4), в том числе:

- образовательных программ, реализуемых в общеобразовательных организациях, – **100 920**,
- образовательных программ, реализуемых в профессиональных образовательных организациях, – **193**;
- образовательных программ, реализуемых в образовательных организациях высшего образования, – **132**;
- образовательных программ, реализуемых в научных организациях, – **2**;
- образовательных программ, реализуемых индивидуальными предпринимателями, – **15**.

В аккредитационном мониторинге приняли участие образовательные программы всех уровней общего образования (Рисунок 5), в том числе:

- **37 664** программы начального общего образования;
- **36 561** программа основного общего образования;
- **27 037** программ среднего общего образования.

Перечень программ общего образования, принявших участие в аккредитационном мониторинге, представлен в Приложении 3 к Отчету.

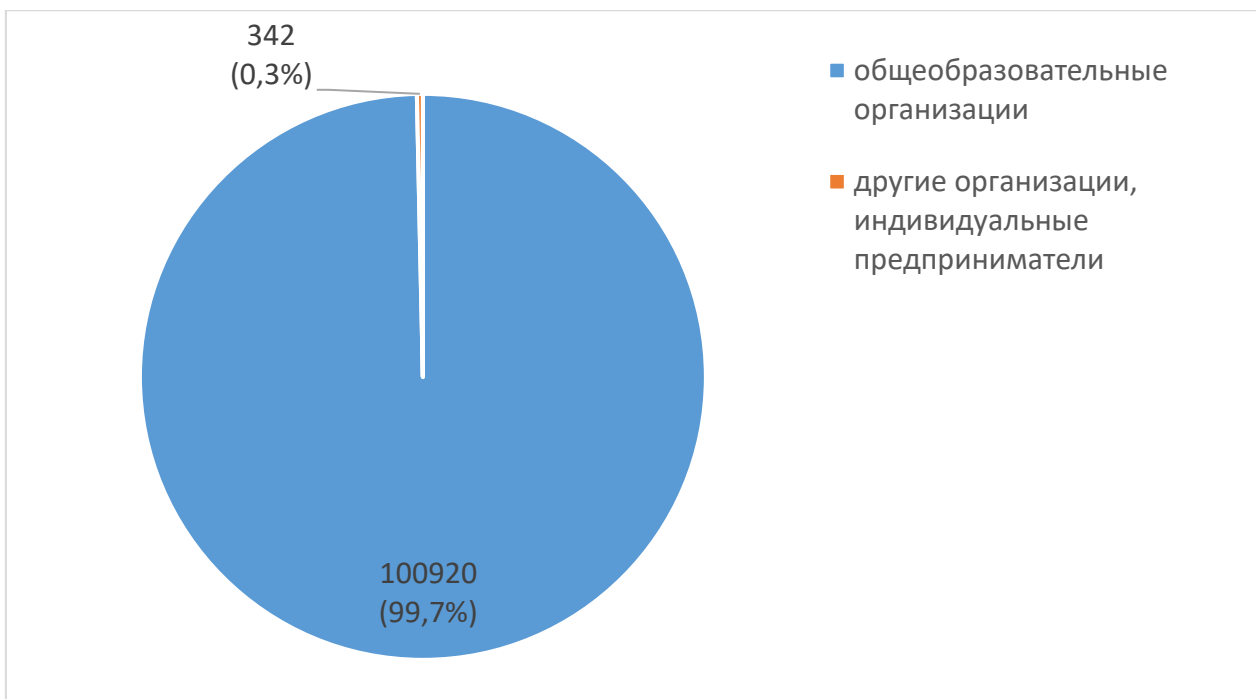


Рисунок 4 – Распределение образовательных программ общего образования, принимающих участие в аккредитационном мониторинге, по типам организаций

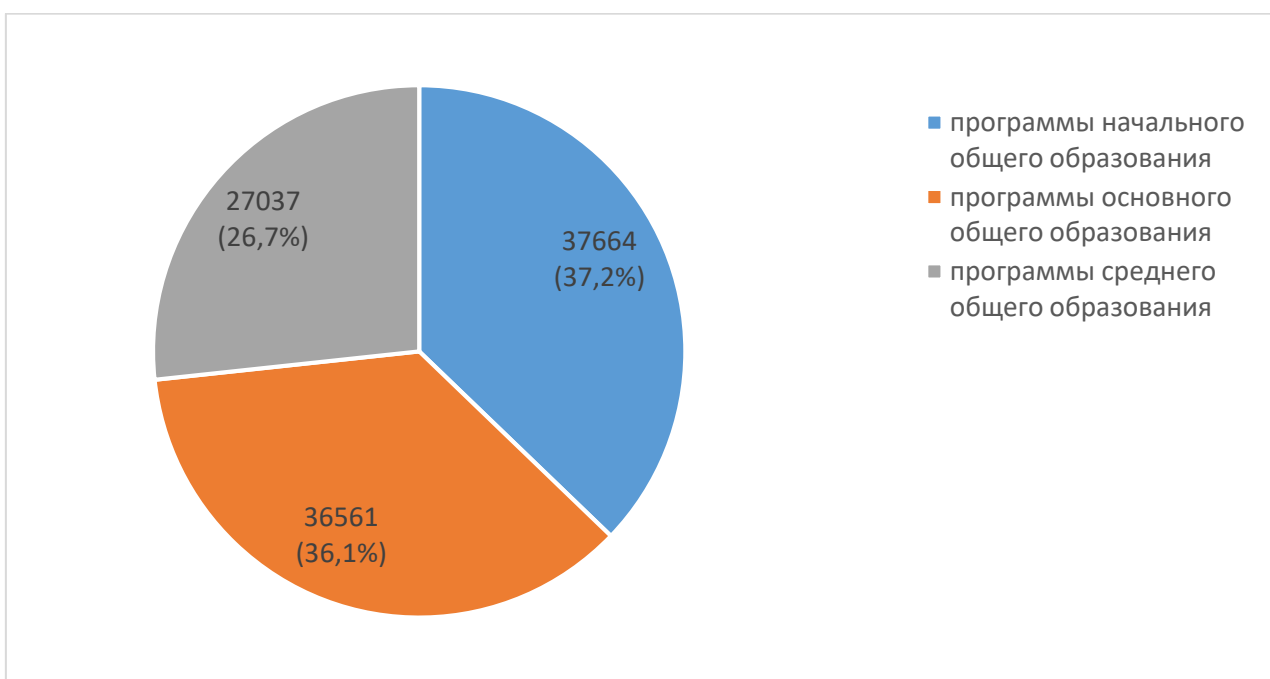


Рисунок 5 – Распределение образовательных программ общего образования, принимающих участие в аккредитационном мониторинге, по уровням

1.4. Представляемая информация участниками аккредитационного мониторинга по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования

Участники аккредитационного мониторинга предоставляли информацию по показателям аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования в соответствии с приказом №№№ 660/306/448.

В соответствии с данным приказом по программам начального общего образования предоставлялась информация по 4 показателям (Таблица 6), по программам основного общего образования – по 6 показателям (Таблица 7), по программам среднего общего образования – по 6 показателям (Таблица 8).

Таблица 6 – Показатели аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования (далее – показатели начального общего образования)

№ п/п	Наименование показателя начального общего образования	Критериальное значение показателя начального общего образования	Количество баллов
1	Наличие электронной информационно-образовательной среды – АП ₁	Имеется	5
		Не имеется	0
2	Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы	Принимали участие	10
		Не принимали участие	0

	образования, – АП ₂		
3.	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы начального общего образования, – АП ₃	50 % и более	10
		20 % - 49 %	5
		Менее 20 %	0
4.	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы начального общего образования, – АП ₄	90 % и более	10
		70 % - 89 %	5
		Менее 70 %	0

Таблица 7 – Показатели аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным

программам основного общего образования (далее – показатели основного общего образования)

N п/п	Наименование показателя основного общего образования	Критериальное значение показателя основного общего образования	Количес тво баллов
1	Наличие электронной информационно-образовательной среды – АП ₁	Имеется	5
		Не имеется	0
2	Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования, – АП ₂	Принимали участие	10
		Не принимали участие	0
3	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования, – АП ₃	50 % и более	10
		20 % - 49 %	5
		Менее 20 %	0
4	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих	90 % и более	10
		70 % - 89 %	5
		Менее 70 %	0

	в реализации основной образовательной программы основного общего образования, – АП ₄		
5	Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования, от общего количества выпускников, – АП ₅	Менее 5 %	10
		5 % - 9 %	5
		10 % и более	0
6	Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников – АП ₆	90 % и более	10
		80 % - 89 %	5
		Менее 80 %	0

Таблица 8 – Показатели аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам среднего общего образования (далее – показатели среднего общего образования)

N п/п	Наименование показателя среднего общего образования	Критериальное значение показателя среднего общего образования	Количество баллов
1	Наличие электронной информационно-образовательной среды – АП ₁	Имеется	5
		Не имеется	0
2	Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования, – АП ₂	Принимали участие	10
		Не принимали участие	0
3	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования, – АП ₃	50 % и более	10
		20 % - 49 %	5
		Менее 20 %	0
4	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации	90 % и более	10
		70 % - 89 %	5

	по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования, – АП ₄	Менее 70 %	0
5	Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников, – АП ₅	Менее 5 %	10
		5 % - 9 %	5
		10 % и более	0
6	Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников – АП ₆	90 % и более	10
		80 % - 89 %	5
		Менее 80 %	0

Соответствие качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность по основной общеобразовательной программе начального общего образования (далее – организация начального общего образования), показателям начального общего образования, определяется по значению итогового балла, которое определяется суммарным количеством баллов, установленных по каждому показателю начального общего образования.

Суммарное количество баллов ($АП_{AM}$) рассчитывается по формуле:

$$АП_{AM} = АП_1 + АП_2 + АП_3 + АП_4$$

Максимальное значение суммарного количества баллов показателей аккредитационного мониторинга системы образования – образовательным программам начального общего образования составляет 35. Для успешного прохождения аккредитационного мониторинга необходимо достичь минимального значения итогового балла, которое составляет 30 баллов.

Для организаций начального общего образования, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для лиц с ограниченными возможностями здоровья, не участвующих во всероссийских проверочных работах в связи с отсутствием соответствующих оценочных материалов, минимальное значение итогового балла составляет 20 баллов.

Расчет значения показателей аккредитационного мониторинга осуществляется в соответствии с методикой расчета показателей.

Методика расчета показателей мониторинга приведена в таблицах 9–11.

Таблица 9 – Методика расчета показателя начального общего образования

N п/п	Наименование показателя начального общего образования	Методика расчета показателя начального общего образования
1.	Наличие электронной информационно- образовательной среды – $АП_1$	Значение показателя $АП_1$ «Имеется» устанавливается, если на официальном сайте организации начального общего образования представлены не менее четырех из следующих компонентов электронной информационно- образовательной среды: 1) доступ к информационно-

		<p>телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сеть «Интернет»);</p> <p>2) локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде;</p> <p>3) наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и (или) иным электронным образовательным ресурсам;</p> <p>4) наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник);</p> <p>5) наличие доступа к электронным портфолио обучающихся;</p> <p>6) наличие доступа к учебному плану, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей начального общего образования;</p> <p>7) личный кабинет в федеральной государственной информационной системе «Моя школа» <1> (далее – ФГИС «Моя школа»).</p> <p>Наличие доступа к сети «Интернет» подтверждается соответствующим договором или актами выполненных работ.</p> <p>Доступ к вышеуказанным компонентам электронной информационно-образовательной среды подтверждается ссылками на соответствующие разделы официального</p>
--	--	---

		<p>сайта организации начального общего образования в сети «Интернет», функционирующими в период проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>При наличии у организации начального общего образования личного кабинета в ФГИС «Моя школа» вышеуказанные компоненты электронной информационно-образовательной среды не учитываются, а организации начального общего образования присваивается значение «Имеется».</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₁ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период: предоставляется актуальная в период проведения аккредитационного мониторинга информация.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₁:</p> <ul style="list-style-type: none"> – официальный сайт организации начального общего образования в сети «Интернет»; – ФГИС «Моя школа».
2.	Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках	<p>Значение показателя АП₂ «Принимали участие» устанавливается при наличии обучающихся четвертых учебных классов организации начального общего образования,</p>

	<p>мониторинга системы образования – АП₂</p>	<p>участвовавших по всем учебным предметам, установленным Рособрнадзором, во всероссийских проверочных работах.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₂ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₂ предоставляется за текущий учебный год или учебный год, предшествующий году проведения аккредитационного мониторинга, в случае если в текущем учебном году организация начального общего образования не участвовала во всероссийских проверочных работах по отдельным учебным предметам.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₂:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; – информация, предоставленная организацией начального общего образования; – федеральная информационная система оценки качества образования
3.	<p>Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую</p>	<p>Значение показателя АП₃ рассчитывается как отношение количества педагогических работников, имеющих квалификационные</p>

<p>квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы начального общего образования, – АП₃</p>	<p>категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», и (или) ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословские ученые степени и звания) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования, к общему количеству педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования, умноженное на 100 %.</p> <p>К педагогическим работникам с ученой степенью и (или) ученым званием (в том числе богословскими учеными степенями и званиями) приравниваются лица, имеющие награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в Российской Федерации, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, литературных премий, имеющие спортивные звания «Мастер спорта России»,</p>
---	---

		<p>«Мастер спорта СССР», «Гроссмейстер России», «Гроссмейстер СССР», «Мастер спорта России международного класса», «Мастер спорта СССР международного класса», Почетные спортивные звания «Заслуженный мастер спорта России», «Заслуженный мастер спорта СССР», «Заслуженный тренер России», «Заслуженный тренер СССР», «Почетный спортивный судья России», почетные звания «Заслуженный работник физической культуры и спорта Российской Федерации», «Заслуженный работник физической культуры и спорта РСФСР», а также являющиеся лауреатами государственных премий в сфере физической культуры и спорта.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $AP_3 = \frac{a}{b} \times 100,$ <p>где</p> <p>а – количество педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословскими учеными степенями и званиями) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы</p>
--	--	--

		<p>начального общего образования;</p> <p>b – общее количество педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы начального общего образования.</p> <p>При расчете показателя учитываются в том числе внешние совместители и лица, работающие по договорам гражданско-правового характера.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₃ значение сопоставляется с критериальным значением и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₃ предоставляется по основной образовательной программе начального общего образования в год проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₃:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; – информация, предоставленная организацией начального общего образования
4	Доля педагогических работников, прошедших	<p>Значение показателя АП₄ рассчитывается как отношение количества педагогических</p>

<p>повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы начального общего образования, – АП₄</p>	<p>работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности (деятельность, связанная с выполнением должностных обязанностей, закрепленных в должностных инструкциях педагогических работников) за последние 3 года, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования, к общему количеству педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования, умноженное на 100%.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $АП_4 = \frac{a}{b} \times 100,$ <p>где</p> <p>а – количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования;</p> <p>б – общее количество педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования.</p>
--	---

	<p>Полученное при расчете показателя АП₄ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период: информация по показателю АП₄ предоставляется по основной образовательной программе начального общего образования в год проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₄:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; – информация, предоставленная организацией начального общего образования
--	---

Соответствие качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность по основной общеобразовательной программе основного общего образования (далее – организация основного общего образования), показателям основного образования определяется по значению итогового балла, которое определяется суммарным количеством баллов, установленных по каждому показателю основного образования.

Суммарное количество баллов (АП_{АМ}) рассчитывается по формуле:

$$АП_{АМ} = АП_1 + АП_2 + АП_3 + АП_4 + АП_5 + АП_6$$

Максимальное значение суммарного количества баллов показателей аккредитационного мониторинга системы образования – образовательным программам основного общего образования составляет 55.

Минимальное значение итогового балла должно составлять 40 баллов.

Для организаций основного общего образования, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для лиц с ограниченными возможностями здоровья, не участвующих во всероссийских проверочных работах в связи с отсутствием соответствующих оценочных материалов, минимальное значение итогового балла составляет 30 баллов.

Таблица 10 – Методика расчета показателя основного общего образования

N п/п	Наименование показателя основного общего образования	Методика расчета показателя основного общего образования
1.	Наличие электронной информационно-образовательной среды – АП ₁	Значение показателя АП ₁ «Имеется» устанавливается, если на официальном сайте организации основного общего образования представлены не менее четырех из следующих компонентов электронной информационно-образовательной среды: 1) доступ к сети «Интернет»; 2) локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде; 3) наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и (или) иным электронным образовательным ресурсам; 4) наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный

		<p>журнал, электронный дневник);</p> <p>5) наличие доступа к электронным портфолио обучающихся;</p> <p>6) наличие доступа к учебному плану, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей основного общего образования;</p> <p>7) личный кабинет в ФГИС «Моя школа».</p> <p>Наличие доступа к сети «Интернет» подтверждается соответствующим договором или актами выполненных работ.</p> <p>Доступ к вышеуказанным компонентам электронной информационно-образовательной среды подтверждается ссылками на соответствующие разделы официального сайта организации основного общего образования в сети «Интернет», функционирующими в период проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>При наличии у организации основного общего образования личного кабинета в ФГИС «Моя школа» вышеуказанные компоненты электронной информационно-образовательной среды не учитываются, а организации основного общего образования присваивается значение «Имеется».</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₁ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов</p>
--	--	---

		<p>по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>предоставляется актуальная в период проведения аккредитационного мониторинга информация.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₁:</p> <ul style="list-style-type: none"> – официальный сайт организации основного общего образования в сети «Интернет»; – ФГИС «Моя школа».
2.	<p>Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования, – АП₂</p>	<p>Значение показателя АП₂ «Принимали участие» устанавливается при наличии обучающихся 5–8 учебных классов организации основного общего образования, участвовавших по всем учебным предметам, установленным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, во всероссийских проверочных работах.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₂ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>Информация по показателю АП₂ предоставляется за текущий учебный год или учебный год, предшествующий году проведения аккредитационного мониторинга, в случае если в текущем учебном году организация основного</p>

		<p>общего образования не участвовала во всероссийских проверочных работах по отдельным учебным предметам.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₂:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Рособнадзора; – информация, предоставленная организацией основного общего образования; – федеральная информационная система оценки качества образования
3.	<p>Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования, – АП₃</p>	<p>Значение показателя АП₃ рассчитывается как отношение количества педагогических работников, имеющих квалификационные категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», и (или) ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословские ученые степени и звания) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования, к общему количеству педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования, умноженное на 100.</p> <p>К педагогическим работникам с ученой степенью и (или) ученым званием (в том числе богословскими учеными степенями и званиями) приравниваются лица, имеющие награды,</p>

международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в Российской Федерации, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, литературных премий, имеющие спортивные звания «Мастер спорта России», «Мастер спорта СССР», «Гроссмейстер России», «Гроссмейстер СССР», «Мастер спорта России международного класса», «Мастер спорта СССР международного класса», Почетные спортивные звания «Заслуженный мастер спорта России», «Заслуженный мастер спорта СССР», «Заслуженный тренер России», «Заслуженный тренер СССР», «Почетный спортивный судья России», почетные звания «Заслуженный работник физической культуры и спорта Российской Федерации», «Заслуженный работник физической культуры и спорта РСФСР», а также являющиеся лауреатами государственных премий в сфере физической культуры и спорта.

Показатель рассчитывается по формуле:

$$AP_3 = \frac{a}{b} \times 100,$$

где

а – количество педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословские ученые степени и звания) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования;

б – общее количество педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования.

При расчете показателя учитываются в том числе внешние совместители и лица, работающие по договорам гражданско-правового характера.

Полученное при расчете показателя AP_3 значение сопоставляется с критериальным значением и устанавливается количество баллов по данному показателю.

Отчетный период:

информация по показателю AP_3 предоставляется по основной образовательной программе основного общего образования в год проведения аккредитационного мониторинга.

Источники данных, необходимых для расчета

		<p>показателя АП₃:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; – информация, предоставленная организацией основного общего образования.
4.	<p>Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования, – АП₄</p>	<p>Значение показателя АП₄ рассчитывается как отношение количества педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности (деятельность, связанная с выполнением должностных обязанностей, закрепленных в должностных инструкциях педагогических работников) за последние 3 года, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования, к общему количеству педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования, умноженное на 100.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $АП_4 = \frac{a}{b} \times 100,$ <p>где</p> <p>а – количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, участвующих в реализации</p>

		<p>учебного плана основной образовательной программы основного общего образования;</p> <p>b – общее количество педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₄ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₄ предоставляется по основной образовательной программе основного общего образования в год проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₄:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; – информация, предоставленная организацией основного общего образования.
5.	<p>Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении</p>	<p>Значение показателя АП₅ рассчитывается как отношение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации, к общему количеству выпускников, проходивших государственную итоговую</p>

<p>государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования, от общего количества выпускников, – АП₅</p>	<p>аттестацию по основным образовательным программам основного общего образования по обязательным учебным предметам, умноженное на 100.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $АП_5 = \frac{a}{b} \times 100,$ <p>где</p> <p>а – количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам основного общего образования;</p> <p>б – общее количество выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию по основным образовательным программам основного общего образования по обязательным учебным предметам.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₅ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₅ предоставляется за учебный год, предшествующий году проведения аккредитационного мониторинга.</p>
--	--

		<p>Источником данных, необходимых для расчета АП₅, является федеральная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, и приема граждан в образовательные организации основного общего образования для получения среднего профессионального и высшего образования (далее – федеральная информационная система) и региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (далее – федеральная и региональные информационные системы) <2></p>
6.	<p>Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования)</p>	<p>Значение показателя АП₆ рассчитывается как отношение количества выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации, к общему количеству выпускников, освоивших образовательную программу основного общего образования, умноженное на 100.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $АП_6 = \frac{a}{b} \times 100,$

<p>по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников – АП₆</p>	<p>где</p> <p>а – количество выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности);</p> <p>б – общее количество выпускников, освоивших образовательную программу основного общего образования.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₆ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₆ предоставляется за учебный год, предшествующий году проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>Источником данных, необходимых для расчета АП₆, является федеральная и региональные информационные системы.</p>
---	---

Соответствие качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность по основной общеобразовательной программе среднего общего образования (далее – организация среднего общего образования), показателям среднего образования, определяется по значению итогового балла, которое определяется суммарным количеством баллов,

установленных по каждому показателю среднего образования.

Суммарное количество баллов (AP_{AM}) рассчитывается по формуле:

$$AP_{AM} = AP_1 + AP_2 + AP_3 + AP_4 + AP_5 + AP_6$$

Максимальное значение суммарного количества баллов показателей аккредитационного мониторинга системы образования – образовательным программам основного общего образования составляет 55.

Минимальное значение итогового балла должно составлять 40 баллов.

Для организаций среднего общего образования, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам для лиц с ограниченными возможностями здоровья, не участвующих во всероссийских проверочных работах в связи с отсутствием соответствующих оценочных материалов, минимальное значение суммарного количества баллов составляет 30 баллов.

Таблица 11 – Методика расчета аккредитационных показателей среднего общего образования

N п/п	Наименование показателя среднего общего образования	Методика расчета показателя среднего общего образования
1.	Наличие электронной информационно-образовательной среды – AP_1	Значение показателя AP_1 «Имеется» устанавливается, если на официальном сайте организации среднего общего образования представлены не менее четырех из следующих компонентов электронной информационно-образовательной среды: 1) доступ к сети «Интернет»; 2) локальный нормативный акт об электронной информационно-

		<p>образовательной среде;</p> <p>3) наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и (или) иным электронным образовательным ресурсам;</p> <p>4) наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник);</p> <p>5) наличие доступа к электронным портфолио обучающихся;</p> <p>6) наличие доступа к учебному плану, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей среднего общего образования;</p> <p>7) личный кабинет в ФГИС «Моя школа».</p> <p>Наличие доступа к сети «Интернет» подтверждается соответствующим договором или актами выполненных работ.</p> <p>Доступ к вышеуказанным компонентам электронной информационно-образовательной среды подтверждается ссылками на соответствующие разделы официального сайта организации среднего общего образования в сети «Интернет», функционирующими в период проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>При наличии у организации среднего общего образования личного кабинета в ФГИС «Моя</p>
--	--	--

		<p>школа» вышеуказанные компоненты электронной информационно-образовательной среды не учитываются, а организации среднего общего образования присваивается значение «Имеется».</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₁ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период: предоставляется актуальная в период проведения аккредитационного мониторинга информация.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₁:</p> <ul style="list-style-type: none"> – официальный сайт организации среднего общего образования в сети «Интернет»; – ФГИС «Моя школа».
2.	<p>Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования, – АП₂</p>	<p>Значение показателя АП₂ «Принимали участие» устанавливается при наличии обучающихся одиннадцатых учебных классов организации среднего общего образования, участвовавших по всем учебным предметам, установленным Рособрандзором, во всероссийских проверочных работах.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₂ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество</p>

		<p>баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₂ предоставляется за текущий учебный год или учебный год, предшествующий году проведения аккредитационного мониторинга, в случае если в текущем учебном году организация среднего общего образования не участвовала во всероссийских проверочных работах по отдельным учебным предметам.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₂:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; – информация, предоставленная организацией среднего общего образования; – федеральная информационная система оценки качества образования.
3.	<p>Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности</p>	<p>Значение показателя АП₃ рассчитывается как отношение количества педагогических работников, имеющих квалификационные категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», и (или) ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословскими учеными степенями и званиями) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной</p>

<p>педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования, – АП₃</p>	<p>образовательной программы среднего общего образования, к общему количеству педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы среднего общего образования, умноженное на 100.</p> <p>К педагогическим работникам с ученой степенью и (или) ученым званием (в том числе богословскими учеными степенями и званиями) приравниваются лица, имеющие награды, международные почетные звания или премии, в том числе полученные в иностранном государстве и признанные в Российской Федерации, и (или) государственные почетные звания в соответствующей профессиональной сфере, и (или) являющихся лауреатами государственных премий в соответствующей профессиональной сфере и приравненными к ним членами творческих союзов, лауреатами, победителями и призерами творческих конкурсов, литературных премий, имеющие спортивные звания «Мастер спорта России», «Мастер спорта СССР», «Гроссмейстер России», «Гроссмейстер СССР», «Мастер спорта России международного класса», «Мастер спорта СССР международного класса», Почетные спортивные звания «Заслуженный мастер спорта России», «Заслуженный мастер</p>
---	--

		<p>спорта СССР», «Заслуженный тренер России», «Заслуженный тренер СССР», «Почетный спортивный судья России», почетные звания «Заслуженный работник физической культуры и спорта Российской Федерации», «Заслуженный работник физической культуры и спорта РСФСР», а также являющиеся лауреатами государственных премий в сфере физической культуры и спорта.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $AP_3 = \frac{a}{b} \times 100,$ <p>где</p> <p>а – количество педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословскими учеными степенями и званиями) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы среднего общего образования;</p> <p>б – общее количество педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования.</p> <p>Полученное при расчете показателя AP_3</p>
--	--	---

		<p>значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>При расчете показателя учитываются в том числе внешние совместители и лица, работающие по договорам гражданско-правового характера.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₃ предоставляется по основной образовательной программе среднего общего образования в год проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₃:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; – информация, предоставленная организацией среднего общего образования
4.	<p>Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе</p>	<p>Значение показателя АП₄ рассчитывается как отношение количества педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности (деятельность, связанная с выполнением должностных обязанностей, закрепленных в должностных инструкциях педагогических работников) за последние 3 года, участвующих в реализации учебного</p>

<p>педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования, – АП₄</p>	<p>плана основной образовательной программы среднего общего образования, к общему количеству педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы среднего общего образования, умноженное на 100.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $АП_4 = \frac{a}{b} \times 100,$ <p>где</p> <p>а – количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования;</p> <p>б – общее количество педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₄ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₄ предоставляется по основной образовательной программе среднего общего образования в год</p>
---	---

		<p>проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>Источники данных, необходимых для расчета показателя АП₄:</p> <ul style="list-style-type: none"> – информационные системы Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки; – информация, предоставленная организацией среднего общего образования
5.	<p>Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников, – АП₅</p>	<p>Значение показателя АП₅ рассчитывается как отношение количества выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации, к общему количеству выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию по основным образовательным программам среднего общего образования, умноженное на 100.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $АП_5 = \frac{a}{b} \times 100,$ <p>где</p> <p>а – количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования;</p>

		<p>в – общее количество выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию по основным образовательным программам среднего общего образования по обязательным учебным предметам.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₅ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₅ предоставляется за учебный год, предшествующий году проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>Источником данных, необходимых для расчета АП₅, являются федеральная информационная система и региональные информационные системы.</p>
6.	<p>Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования (без учета повторного написания итогового</p>	<p>Значение показателя АП₆ рассчитывается как отношение количества выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации, к общему количеству выпускников, освоивших основную образовательную программу среднего общего образования, умноженное на 100.</p> <p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $АП_6 = \frac{a}{b} \times 100,$

<p>сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников – АП₆</p>	<p>где</p> <p>а – количество выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по основным образовательным программам среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности);</p> <p>б – общее количество выпускников, освоивших образовательную программу среднего общего образования.</p> <p>Полученное при расчете показателя АП₆ значение сопоставляется с критериальным значением, и устанавливается количество баллов по данному показателю.</p> <p>Отчетный период:</p> <p>информация по показателю АП₆ предоставляется за учебный год, предшествующий году проведения аккредитационного мониторинга.</p> <p>Источником данных, необходимых для расчета АП₆, являются федеральная и региональные информационные системы.</p>
---	--

Для подготовки к участию в аккредитационном мониторинге организациям, реализующим основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, был предложен к заполнению чек-лист, в котором собрана

вся необходимая информация для внесения в модуль сбора данных (Таблица 12-14).

Таблица 12 – Чек-лист готовности к аккредитационному мониторингу программы начального общего образования «Сведения по показателям аккредитационного мониторинга»

Наименование показателей и необходимых для расчета показателей данных	Значение
Показатель 1. Наличие электронной информационно-образовательной среды	
1. Личный кабинет в федеральной государственной информационной системе «Моя школа». <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____ ____)	
2. Локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде. <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____ ____)	
3. Наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и/ или иным электронным образовательным ресурсам. <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____ ____)	

<p>4. Наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник).</p> <p><i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i></p> <p>(_____)</p>	
<p>5. Наличие доступа к электронным портфолио обучающихся.</p> <p><i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i></p> <p>(_____)</p>	
<p>6. Наличие доступа к учебному плану, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей начального общего образования.</p> <p><i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i></p> <p>(_____)</p>	
<p>7. Доступ к сети «Интернет».</p> <p><i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i></p> <p>(_____)</p>	
<p>Показатель 2. Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования</p>	
<p>1. Участие обучающихся в оценочных мероприятиях.</p>	
<p>Показатель 3. Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы начального общего образования</p>	

1. Количество педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословскими учеными степенями и званиями) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования.	
2. Общее количество педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы начального общего образования.	
Показатель 4. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы начального общего образования	
1. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования.	
2. Общее количество педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы начального общего образования.	

Таблица 13 – Чек-лист готовности к аккредитационному мониторингу программы основного общего образования «Сведения по показателям аккредитационного мониторинга»

Наименование показателей и необходимых для расчета показателей данных	Значение
--	-----------------

Показатель 1. Наличие электронной информационно-образовательной среды

1. Личный кабинет в федеральной государственной информационной системе «Моя школа».

Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий

(_____)

2. Локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде.

Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий

(_____)

3. Наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и/ или иным электронным образовательным ресурсам.

Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий

(_____)

4. Наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник).

Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий

(_____)

5. Наличие доступа к электронным портфолио обучающихся.

Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий

(_____)

6. Наличие доступа к учебному плану, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей основного общего образования .

Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий

(_____)	
7. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» . <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____)	
Показатель 2. Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования	
1. Участие обучающихся в оценочных мероприятиях.	
Показатель 3. Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования	
1. Количество педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословские степени и звания) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования.	
2. Общее количество педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования.	
Показатель 4. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования	

1. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования.	
2. Общее количество педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы основного общего образования.	
Показатель 5. Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования, от общего количества выпускников	
1. Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.	
2. Общее количество выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования по обязательным учебным предметам.	
Показатель 6. Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников	
1. Количество выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности).	

2. Общее количество выпускников, освоивших образовательную программу основного общего образования.	
--	--

Таблица 14 – Чек-лист готовности к аккредитационному мониторингу программы среднего общего образования «Сведения по показателям аккредитационного мониторинга»

Наименование показателей и необходимых для расчета показателей данных	Значение
Показатель 1. Наличие электронной информационно-образовательной среды	
1. Личный кабинет во ФГИС «Моя школа». <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____)	
2. Локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде. <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____)	
3. Наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и/или иным электронным образовательным ресурсам. <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____)	
4. Наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник). <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____)	
5. Наличие доступа к электронным портфолио обучающихся. <i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i> (_____)	

<p>6. Наличие доступа к учебному плану, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей среднего общего образования.</p> <p><i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i></p> <p>(_____)</p>	
<p>7. Доступ к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</p> <p><i>Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий</i></p> <p>(_____)</p>	
<p>Показатель 2. Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования</p>	
<p>1. Участие обучающихся в оценочных мероприятиях.</p>	
<p>Показатель 3. Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования</p>	
<p>1. Количество педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории по должности «Учитель» и (или) «Преподаватель», ученое звание и (или) ученую степень (в том числе богословскими учеными степенями и званиями) и лиц, приравненных к ним, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы среднего общего образования.</p>	
<p>2. Общее количество педагогических работников, участвующих в реализации образовательной программы среднего общего образования.</p>	
<p>Показатель 4. Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования</p>	

1. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы среднего общего образования.	
2. Общее количество педагогических работников, участвующих в реализации учебного плана основной образовательной программы среднего общего образования.	
Показатель 5. Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников	
1. Количество выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.	
2. Общее количество выпускников, проходивших государственную итоговую аттестацию по образовательным программам среднего общего образования по обязательным учебным предметам.	
Показатель 6. Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников	
1. Количество выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности).	

2. Общее количество выпускников, освоивших образовательную программу среднего общего образования.	
---	--

1.5. Технология сбора данных по показателям аккредитационного мониторинга

Сбор данных по показателям аккредитационного мониторинга осуществлялся в информационной системе Рособнадзора. Для проведения аккредитационного мониторинга в ИС ГА был создан модуль «Мониторинг» с личными кабинетами для всех образовательных организаций – участников аккредитационного мониторинга. Также был расширен функционал информационной системы государственной аккредитации (ИС ГА) посредством интеграции информационной системы для сбора и выгрузки данных по аккредитационным показателям для учета общих входных сведений для всех образовательных организаций – участников аккредитационного мониторинга.

Личные кабинеты ИС ГА позволяют указывать образовательные программы, заполнять и сохранять аккредитационные показатели, автоматически рассчитывать итоговые баллы, формировать и выгружать итоговый отчет по заполненным программам (Рисунок 6).



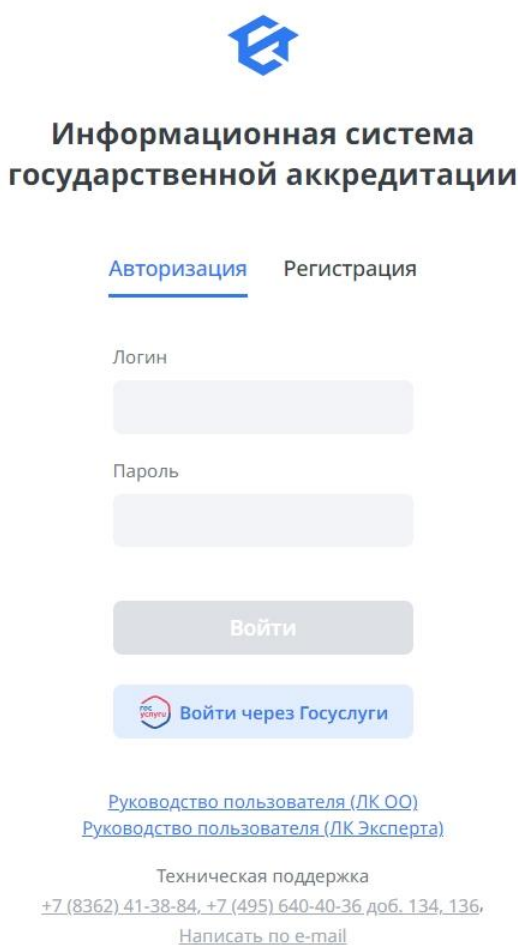
Рисунок 6 – Модель сбора данных по показателям аккредитационного мониторинга

Предварительно администратором информационной системы государственной аккредитации (далее – ИС ГА) была осуществлена загрузка списка образовательных организаций общего образования, принимавших участие в процедуре аккредитационном мониторинге, а также списка образовательных программ, реализуемых указанными организациями. Ввод данных в ИС ГА в рамках аккредитационного мониторинга проходил поэтапно с 04.09.2023 по 10.11.2023 в соответствии с утвержденным расписанием внесения данных в информационную систему Рособрнадзора для субъектов Российской Федерации.

Для работы в ИС ГА были созданы личные кабинеты для всех образовательных организаций – участников аккредитационного мониторинга (Рисунок 7). Доступ ответственным сотрудникам за проведение аккредитационного мониторинга в ИС ГА для внесения данных в информационную систему предоставлялся начиная с 8 сентября 2023 г.

согласно утвержденному графику внесения сведений по аккредитационным показателям.

Для обеспечения загрузки информации в ИС ГА каждый организатор вносил данные по всем реализуемым образовательным программам общего образования – программам начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования. При отсутствии данных или невозможности их предоставления организатор должен был указать причины непредоставления данных.




**Информационная система
государственной аккредитации**

[Авторизация](#) [Регистрация](#)

Логин

Пароль

Войти

 [Войти через Госуслуги](#)

[Руководство пользователя \(ЛК ОО\)](#)
[Руководство пользователя \(ЛК Эксперта\)](#)

Техническая поддержка
[+7 \(8362\) 41-38-84, +7 \(495\) 640-40-36 доб. 134, 136.](#)
[Написать по e-mail](#)

Рисунок 7 – Вход в личный кабинет участника аккредитационного мониторинга

На рабочий стол вкладки «Мониторинг» личного кабинета в ИС ГА автоматически выводился список уровней образования, при нажатии на которые отображался список образовательных программ/направлений подготовки

по данному уровню образования, участвующих в аккредитационном мониторинге (Рисунок 8-9).

В зависимости от этапа работы (заполнение данных, предпросмотр, загрузка отчёта) пользователю ИС было доступно меню с доступными действиями по каждой программе. Кроме того, в личном кабинете отображался срок внесения данных, который своевременно обновлялся при его корректировании.

Все переменные для расчета показателей при проведении аккредитационного мониторинга образовательные организации-участники вводили самостоятельно.

ИС ГА ГЛАВНАЯ МОНИТОРИНГ

Аккредитационный мониторинг

Аккредитационный мониторинг

Служба поддержки

Адрес электронной почты по техническим вопросам support@msk.nica.ru

[Инструкции](#)

ВНИМАНИЕ: При обращении на почту технической поддержки необходимо указать следующие данные ОО:

- Тип организации (Школа, ССУЗ, ВУЗ (филиал ВУЗ))
- ИНН
- ОГРН
- КПП
- Наименование организации

Часть системы мониторинга с которой у Вас возникли проблемы

- Список образовательных программ
- Вход в систему
- Ввод показателей
- Печать итогового отчета по образовательной программе и т.д.
- а так же прилагать скриншот возникшей проблемы.

В противном случае обращение рассмотрено не будет!

Дата начала мониторинга	Дата окончания мониторинга	Уровень образования	Статус
01.09.2023	20.10.2023	Общее образование	Проводится

Рисунок 8 – Перечень уровней образования для аккредитационного мониторинга в личном кабинете образовательной организации – участника аккредитационного мониторинга

№	Уровень образования	Наличие выпуска в 2022 году (СПО, общее образование)	Статус	Управление
1	Основное общее образование	Да	Завершен	Просмотр Предпросмотр Сформировать отчет
2	Начальное общее образование	Да	Ввод данных	Заполнить Отказ Предпросмотр Отправить Сформировать отчет

[Добавить образовательную программу](#)

Рисунок 9 – Перечень направлений подготовки общего образования для аккредитационного мониторинга в личном кабинете образовательной организации – участника аккредитационного мониторинга

В личном кабинете заполнение данных по образовательной программе для каждого показателя осуществляется следующим образом. ИС предлагает поля для ввода переменных, а также текст с информацией по методике расчета данного показателя. Кроме того, имеются поля для пояснений вводимых данных по программе, а также поле для внесения предложений по корректировке показателя в целом, независимо от программы. Для ряда переменных требуется

подтверждение: ввод в соответствующее поле ссылки на соответствующую страницу сайта образовательной организации (Рисунок 10).

The screenshot shows the 'ИС ГА' (IS GA) monitoring interface. At the top, there are navigation links for 'ГЛАВНАЯ' (Home) and 'МОНИТОРИНГ' (Monitoring). On the left, a sidebar lists four indicators: 'Показатель 1' (Indicator 1), 'Показатель 2' (Indicator 2), 'Показатель 3' (Indicator 3), and 'Показатель 4' (Indicator 4). The main content area is titled '1. Наличие электронной информационно-образовательной среды' (1. Presence of an electronic information and educational environment). A blue button indicates the reporting period: 'Отчетный период: 2023 год'. Below this, there are seven checklist items, each with a checkbox and a text input field for a resource link. The first item is 'Личный кабинет в федеральной государственной информационной системе «Моя школа»' (Personal account in the federal state information system 'My School'), with a link field containing 'Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий'. The second item is 'Доступ к сети «Интернет»' (Access to the Internet), with a link field containing 'Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий'. The third item is 'Локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде' (Local normative act on the electronic information and educational environment), with a link field containing 'Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий'. The fourth item is 'Наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и/ или иным электронным образовательным ресурсам' (Presence of access to a digital (electronic) library and/or other electronic educational resources), with a link field containing 'Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий'. The fifth item is 'Наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник)' (Presence of access to an electronic system for tracking students, tracking and storage of their educational results (electronic journal, electronic diary)), with a link field containing 'Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий'. The sixth item is 'Наличие доступа к электронным портфолио обучающихся' (Presence of access to electronic portfolios of students), with a link field containing 'sdfwe'. The seventh item is 'Наличие доступа к учебному плану, рабочим программам учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей начального общего образования' (Presence of access to a curriculum plan, working programs of school subjects, school courses (including extracurricular activities), educational modules of primary general education), with a link field containing 'Ссылка на ресурс, подтверждающий критерий'. At the bottom, there are two buttons: 'Назад' (Back) and 'Сохранить и далее' (Save and continue).

Рисунок 10 – Ввод данных по аккредитационным показателям

Ввод данных по показателям осуществлялся в произвольном порядке, имелась возможность прерывать ввод данных, переходить от одной программы к другой, вносить данные для разных программ одновременно с разных рабочих мест. Все внесённые данные сохранялись при нажатии на кнопки «Сохранить и далее», «Сохранить и завершить».

После завершения образовательной организацией ввода информации для расчёта всех показателей по конкретной программе ИС проверяет наличие всех необходимых данных, при необходимости индикатором красного цвета сигнализирует пользователю о том, что по направлению подготовки внесены данные не в полном объёме. Также по направлениям подготовки, данные по которым не были внесены в полном объёме, была недоступна кнопка «Отправить», которая была необходима, чтобы отправить сканированную копию отчёта и завершить ввод данных.

При успешном прохождении проверки на полноту заполнения формы (Рисунок 11-12) в ИС ГА цветовой индикатор справа от строки направления подготовки менял цвет с красного на зелёный, также становилась доступна кнопка «Отправить», при нажатии на которую участнику предлагалось прикрепить подписанную руководителем образовательной организации отсканированную копию отчета (чек-лист) со внесенными им ранее данными.

	Статус	Управление
▼	Завершен	<p>Просмотр</p> <p>Предпросмотр</p> <p>Сформировать отчет</p>
▼	Ввод данных	<p>Заполнить</p> <p>Отказ</p> <p>Предпросмотр</p> <p>Отправить</p> <p>Сформировать отчет</p>

Рисунок 11 – Завершение внесения данных по показателям в личном кабинете участника Мониторинга аккредитационных показателей

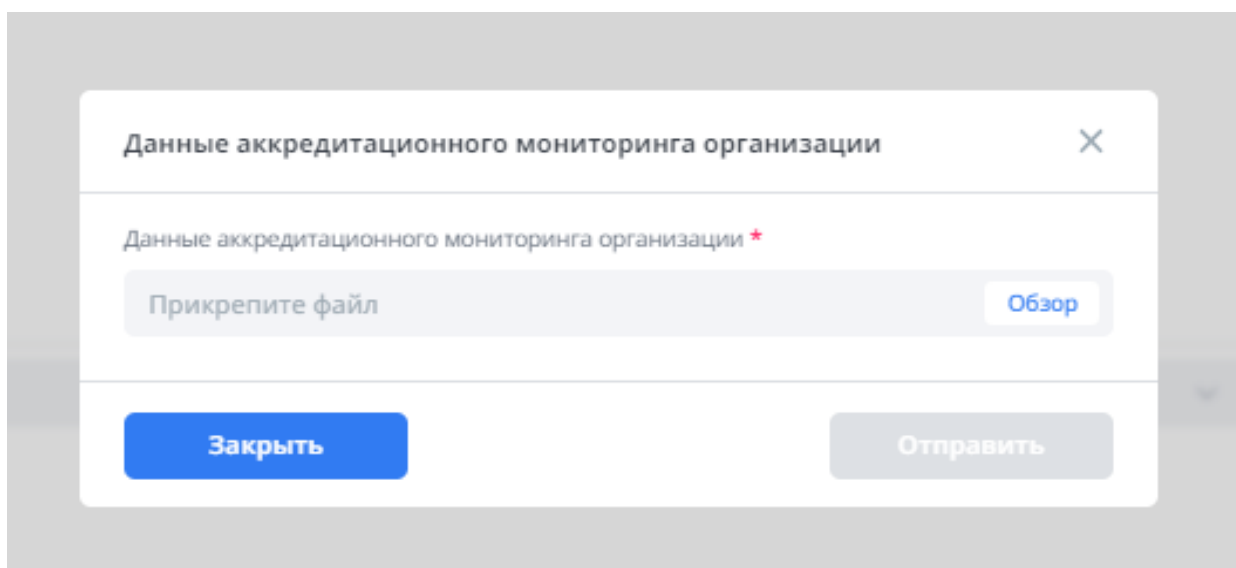


Рисунок 12 – Завершение внесения данных (итог) по показателям в личном кабинете участника аккредитационного мониторинга

В отчетах по конкретной программе предусмотрено отображение наименования образовательной организации, ОГРН образовательной программы, уровня программы общего образования, наименования показателей, значений введенных показателей. Сформированные отчеты выгружаются в формате файла .docx.

После формирования отчёта по образовательной программе внесение изменений в значения показателей по данной программе возможно до момента отправки сканированной копии отчета в Рособрнадзор. При этом образовательная организация общего образования предварительно (до отправки отчётов) не имеет возможности посмотреть набираемое им количество баллов ни по каждому показателю, ни по программе в целом (Рисунок 13). После формирования отчёта участник аккредитационного мониторинга должен был распечатать его, подписать у руководителя образовательной организации, отсканировать и загрузить в ИС ГА.



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ

Сведения по показателям аккредитационного мониторинга

Наименование образовательной организации	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 Ивановского района г. Сидорова
ОГРН образовательной организации	1999999999999
Уровень образования	Основное общее образование

Показатель 1. Наличие электронной информационно-образовательной среды	
1. Личный кабинет в федеральной государственной информационной системе «Моя школа»	Имеется
2. Локальный нормативный акт об электронной информационно-образовательной среде	Не имеется
3. Наличие доступа к цифровой (электронной) библиотеке и/ или иным электронным образовательным ресурсам	Не имеется
4. Наличие доступа к электронной системе учета обучающихся, учета и хранения их образовательных результатов (электронный журнал, электронный дневник)	Не имеется
5. Наличие доступа к электронным портфолио обучающихся	Не имеется

Рисунок 13 – Сформированный отчет в личном кабинете участника

Загрузить отчёт по конкретной программе образовательная организация может только один раз.

На странице с перечнем уровней образования для аккредитационного мониторинга в личном кабинете образовательной организации – участника аккредитационного мониторинга размещены «Инструкция пользователя» и контактные данные службы технической поддержки для обращения в случае возникновения проблем (Рисунок 8).

При проведении аккредитационного мониторинга возникали проблемы следующего характера:

- загрузка отчетов без подписи руководителя образовательной организации;
- ошибочно внесенные данные.

Такого рода проблемы были своевременно решены и не оказали влияния на проведение аккредитационного мониторинга.

2. Анализ результатов аккредитационного мониторинга по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.

2.1. Направления анализа результатов аккредитационного мониторинга по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования.

После завершения сбора данных по показателям аккредитационного мониторинга был проведен анализ результатов по следующим направлениям:

1. Достижение минимального значения итогового балла по всем аккредитационным показателям по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования в разрезе Российской Федерации.

2. Достижение минимального значения итогового балла по всем аккредитационным показателям в разрезе уровней общего образования.

3. Анализ результатов аккредитационного мониторинга в системе общего образования в разрезе федеральных округов, субъектов Российской Федерации и образовательных организаций.

2.2. Анализ результатов аккредитационного мониторинга в разрезе основных общеобразовательных программ

На рисунке 14 представлена диаграмма, характеризующая достижение минимального значения итогового балла (40 или 30 баллов) для образовательных программ общего образования в целом по всем программам, участвовавшим в аккредитационном мониторинге.

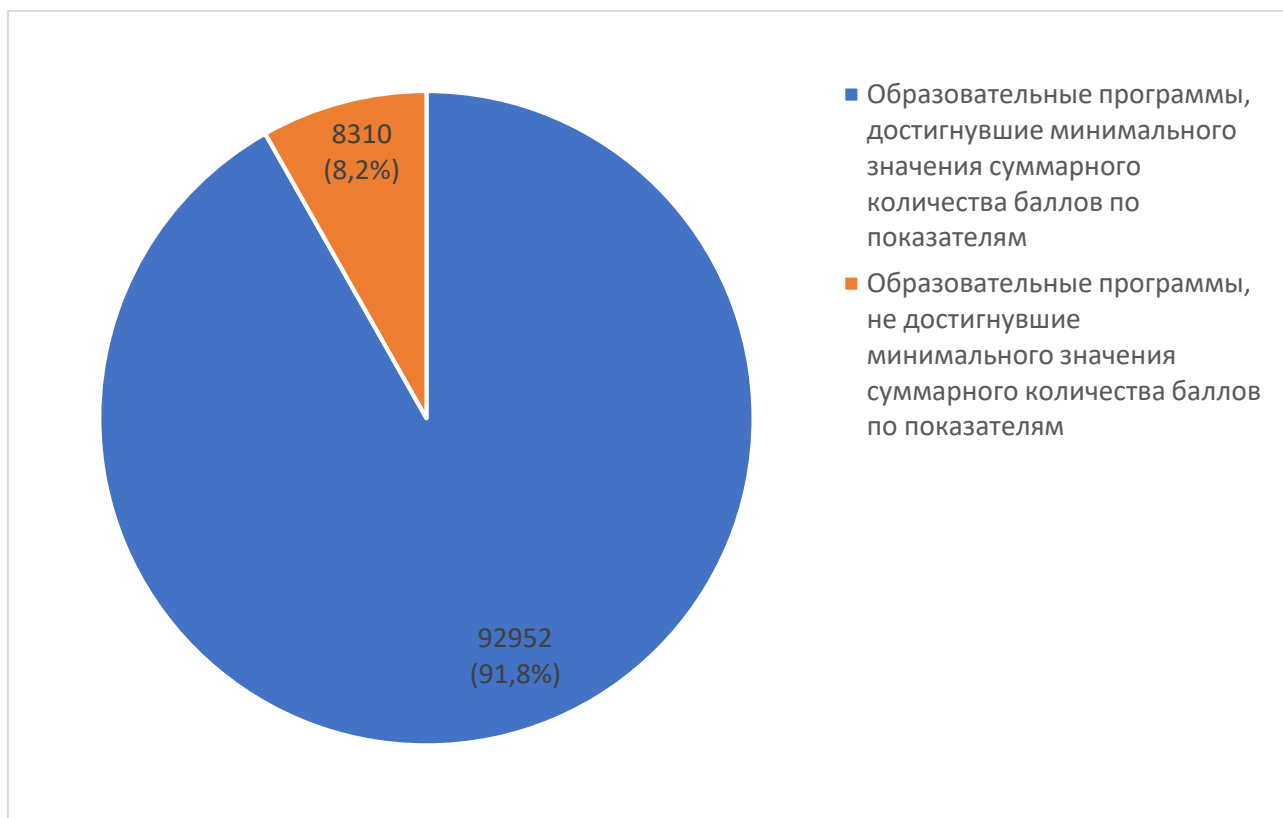


Рисунок 14 – Достижение минимального значения итогового балла в целом по всем программам, участвовавшим в аккредитационном мониторинге

Анализ результатов показывает, что большинство образовательных программ (91,8 %) достигли минимального значения итогового балла, что составляет 92 952 образовательные программы общего образования. Из них выполнили все аккредитационные показатели 53,5 % образовательных программ, остальные – не выполнили 1 и более показателей (Таблица 15).

Под выполнением показателя понимается достижение максимального значения данного показателя в соответствии с Приказом №№ 660/306/448.

Таблица 15 – Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей по программам общего образования

Программы общего образования	Выполнили все аккредитационные показатели, %	Не выполнили 1 аккредитационный показатель, %	Не выполнили 2 и более аккредитационных показателей, %
Программы начального общего образования	61,0 %	33,5 %	5,5 %
Программы основного общего образования	51,9 %	35,0 %	13,1 %
Программы среднего общего образования	45,3 %	36,6 %	18,1 %

Результаты аккредитационного мониторинга по каждой общеобразовательной программе представлены в Приложении 4.

Анализ результатов показывает, что наибольшая доля образовательных программ, не выполнивших 2 и более показателей, реализуется на уровне среднего общего образования и составляет 18,1 % от общего количества программ данного уровня образования.

2.3. Анализ результатов аккредитационного мониторинга в разрезе уровней общего образования

Количественные показатели достижения минимального значения итогового балла по программам общего образования представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Достижение минимального значения итогового балла по программам общего образования

№ п/п	Виды образовательных программ	Всего программ	Достигли минимального значения		Не достигли минимального значения	
			Количество программ	Доля программ	Количество программ	Доля программ
1.	Программы начального общего образования	37 664	32 438	86,1 %	5226	13,9 %
2.	Программы основного общего образования	36 561	35 413	96,9 %	1148	3,1 %
3.	Программы среднего общего образования	27 037	25 101	92,8 %	1936	7,2 %
Всего		101 262	92 952	91,8 %	8310	8,2 %

Анализ результатов аккредитационного мониторинга позволяет сделать вывод о том, что наибольшая доля образовательных программ, не достигших минимального значения итогового балла, реализуется на уровне

начального общего образования и составляет 13,9 %. Лучшие результаты показали программы основного общего образования, среди которых 3,1 % программ не достигли минимального значения итогового балла.

На рисунках 15–17 представлены диаграммы, характеризующие достижение минимального значения итогового балла (40 или 30 баллов) для образовательных программ общего образования в разрезе уровней общего образования.

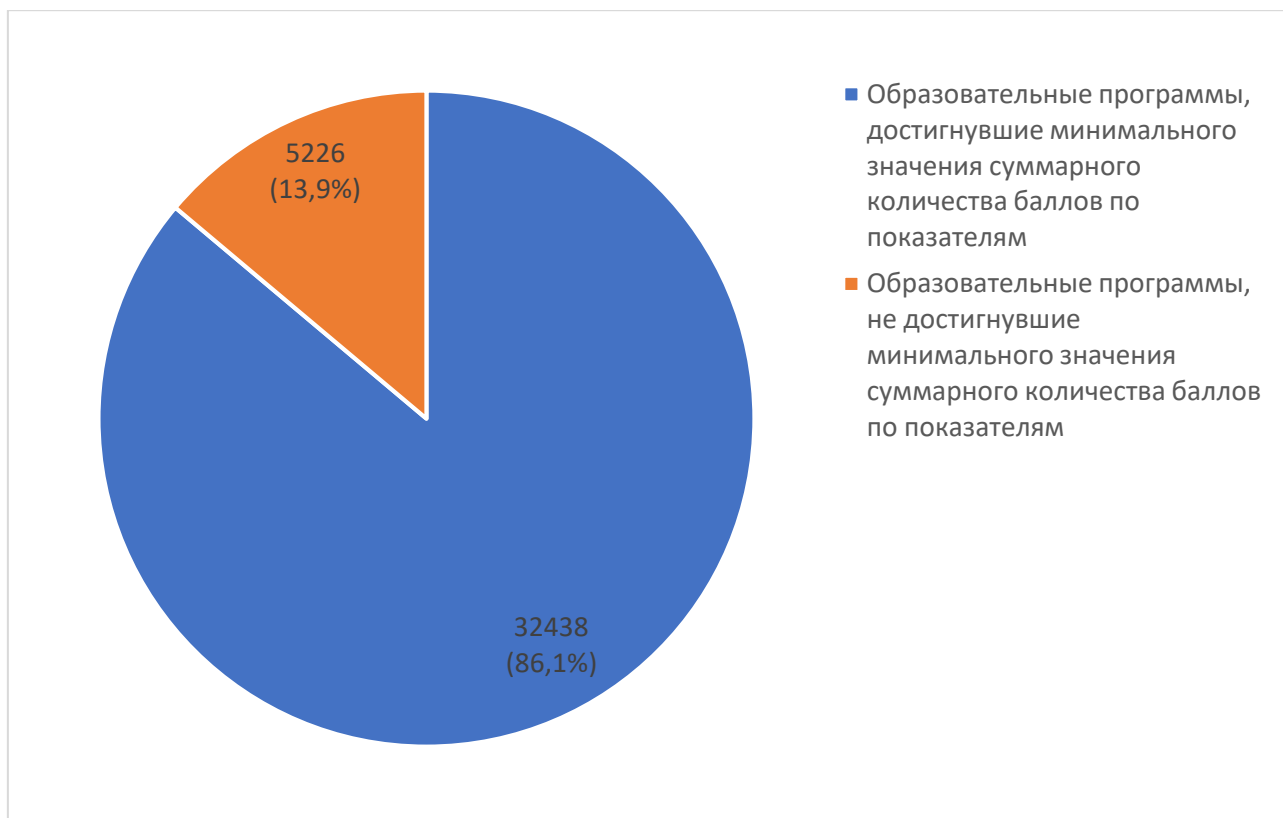


Рисунок 15 – Достижение минимального значения итогового балла по программам начального общего образования



Рисунок 16 – Достижение минимального значения итогового балла по программам основного общего образования



Рисунок 17 – Достижение минимального значения итогового балла по программам среднего общего образования

В таблицах 17–19 представлены данные о выполнении аккредитационных показателей участниками аккредитационного мониторинга в разрезе уровней общего образования

Таблица 17 – Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей по программам начального общего образования

Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей	Доля образовательных программ начального общего образования
Выполнили все аккредитационные показатели	61,0 %
Не выполнили 1 аккредитационный показатель	33,5 %
Не выполнили 2 и более аккредитационных показателей	5,5 %

Таблица 18 – Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей по программам основного общего образования

Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей	Доля образовательных программ основного общего образования
Выполнили все аккредитационные показатели	51,9 %
Не выполнили 1 аккредитационный показатель	35,0 %
Не выполнили 2 и более аккредитационных показателей	13,1 %

Таблица 19 – Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей по программам среднего общего образования

Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей	Доля образовательных программ среднего общего образования
---	---

Выполнили все аккредитационные показатели	45,3 %
Не выполнили 1 аккредитационный показатель	36,6 %
Не выполнили 2 и более аккредитационных показателей	18,1 %

Данные, приведенные в таблицах 17–19, наглядно изображены на рисунках 18–20.

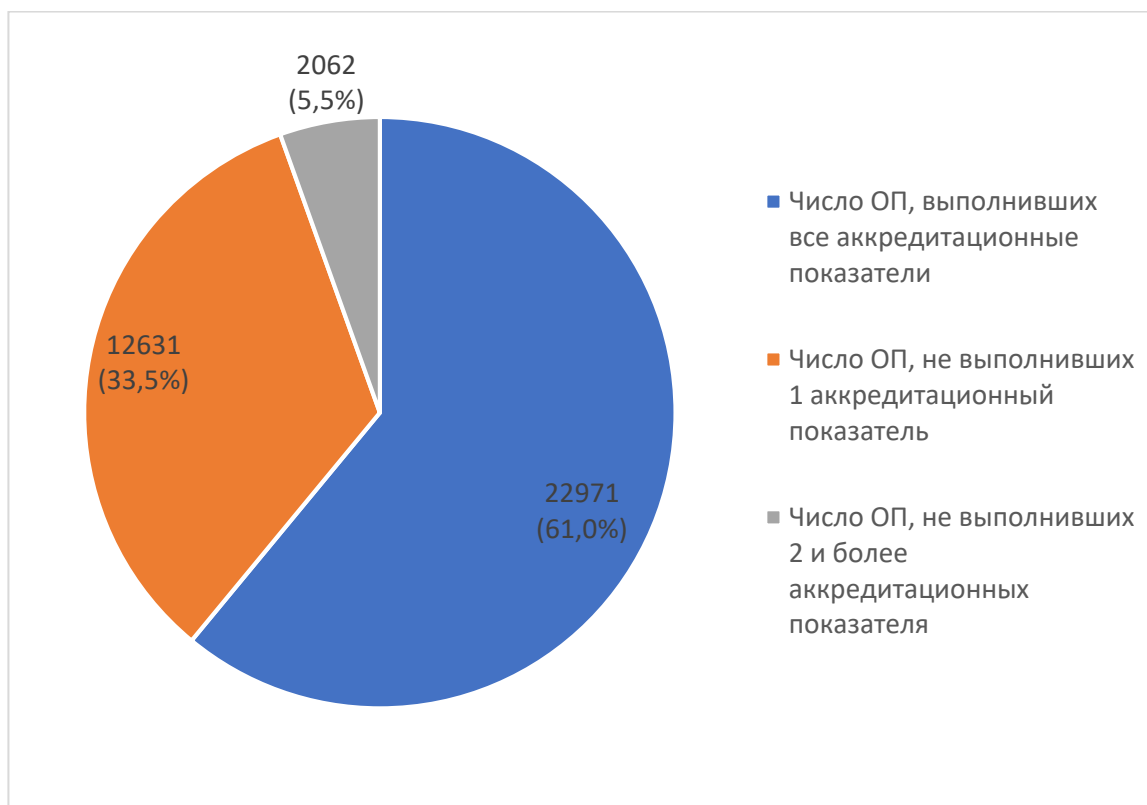


Рисунок 18 – Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей по программам начального общего образования

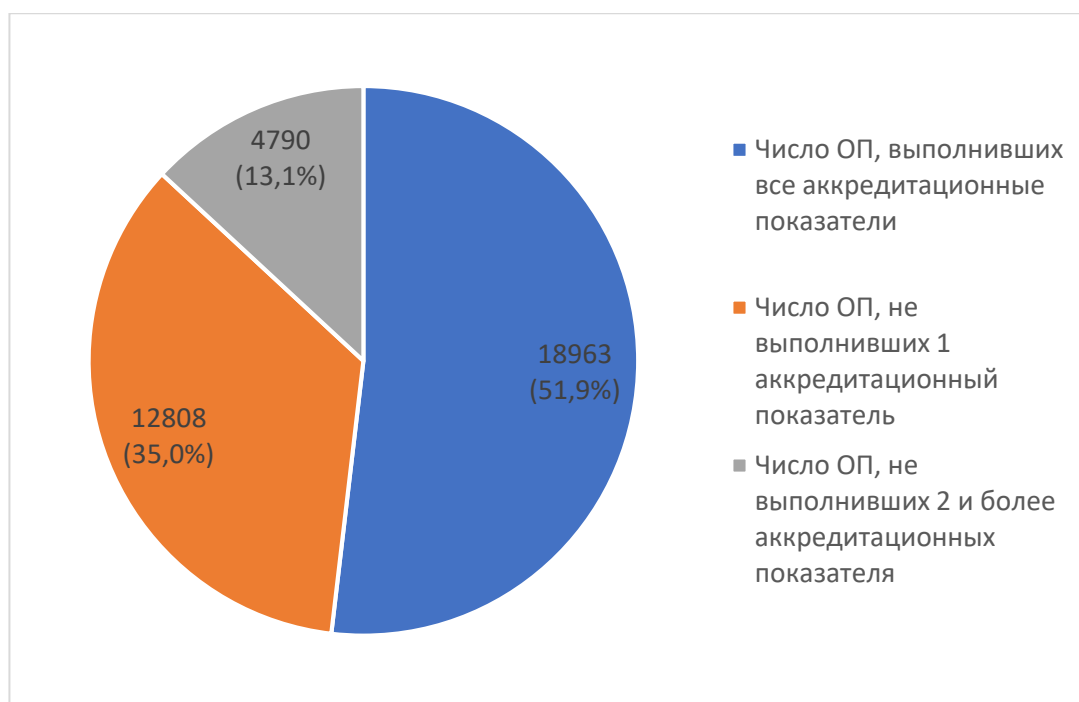


Рисунок 19 – Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей по программам основного общего образования

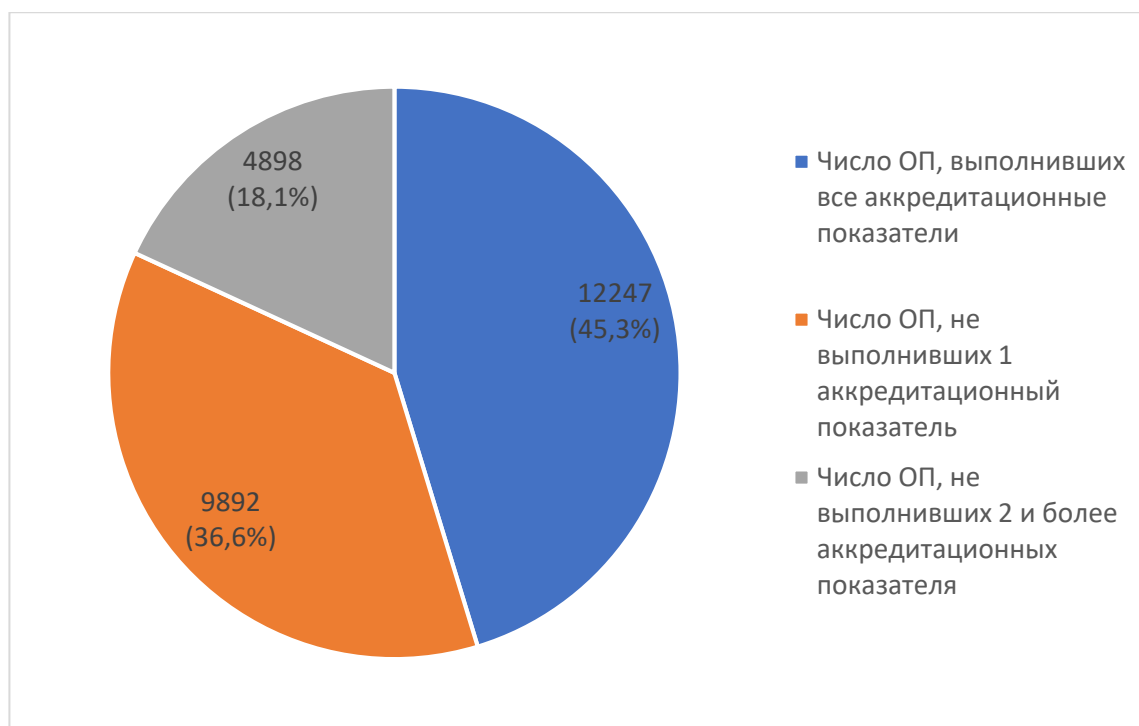


Рисунок 20 – Результат аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения аккредитационных показателей по программам среднего общего образования

Результаты выполнения **каждого аккредитационного показателя** в разрезе уровней образовательных программ приведены в таблицах 20–22 и Приложении 7 к Отчету. Под выполнением аккредитационного показателя понимается достижение максимального значения данного показателя.

Таблица 20 – Выполнение аккредитационных показателей по программам начального общего образования

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
1	Наличие электронной информационно-образовательной среды – АП ₁	37 542	99,7 %	122	0,3 %
2	Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования, – АП ₂	37 257	98,9 %	407	1,1 %
3	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в	28 540	75,8 %	9124	24,2 %

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
	реализации основной образовательной программы начального общего образования, – АП ₃				
4	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы начального общего образования, – АП ₄	30493	81,0%	7171	19,0%

Таблица 21 – Выполнение аккредитационных показателей по программам основного общего образования

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
1	Наличие электронной информационно-	36 446	99,7 %	115	0,3 %

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
	образовательной среды – АП ₁				
2	Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования, – АП ₂	36 250	99,1 %	311	0,9 %
3	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования, – АП ₃	27 699	75,8 %	8862	24,2 %
4	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической	29 140	79,7 %	7421	20,3 %

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
	деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы основного общего образования, – АП ₄				
5	Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательной программе основного общего образования, от общего количества выпускников, – АП ₅	31911	87,3%	4640	12,7%
6	Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по образовательной	34731	95,0%	1830	5,0%

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
	программе основного общего образования (без учета повторного прохождения итогового собеседования по русскому языку и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников – АП ₆				

Таблица 22 – Выполнение аккредитационных показателей по программам среднего общего образования

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
1.	Наличие электронной информационно-образовательной среды – АП ₁	26 960	99,7 %	77	0,3 %
2.	Участие обучающихся в оценочных мероприятиях, проведенных в рамках мониторинга системы образования, – АП ₂	21 139	78,2 %	5898	21,8 %

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
3.	Доля педагогических работников, имеющих первую или высшую квалификационные категории, ученое звание и (или) ученую степень и (или) лиц, приравненных к ним, в общей численности педагогических работников, участвующих в реализации основной образовательной программы среднего общего образования, – АП ₃	22 647	83,8 %	4390	16,2 %
4	Доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по профилю педагогической деятельности за последние 3 года, в общем числе педагогических работников, участвующих	22 873	84,6 %	4164	15,4 %

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
	в реализации основной образовательной программы среднего общего образования, – АП ₄				
5.	Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников, – АП ₅	22 290	82,4 %	4747	17,6 %
6.	Доля выпускников, получивших допуск к государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе среднего	25 390	93,9 %	1647	6,1 %

№	Наименование показателя мониторинга	Выполнение показателя			
		Выполнен		Не выполнен	
		Количество	Доля, %	Количество	Доля, %
	общего образования (без учета повторного написания итогового сочинения (изложения) и (или) ликвидации академической задолженности), от общего количества выпускников – АП ₆				

Анализ результатов аккредитационного мониторинга по каждому показателю показал, что наиболее трудновыполнимыми показателями являются кадровые показатели и показатели, связанные с результатами ГИА. Так, среди показателей, отражающих результаты ГИА, труднее всего выполняется показатель «Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников». Данный показатель не выполняется у 17,6% образовательных программ среднего общего образования. Это означает, что 5% и более выпускников данных образовательных программ не набрали минимального количества баллов по русскому языку и математике.

Следует отметить, что показатель, свидетельствующий о наличии электронной информационно-образовательной среды (АП₁), выполняется почти по всем образовательным программам, что говорит о том, что требуется доработка методики расчета данного показателя.

Наглядно результаты аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения каждого показателя по уровням общего образования представлены на рисунках 21–23.

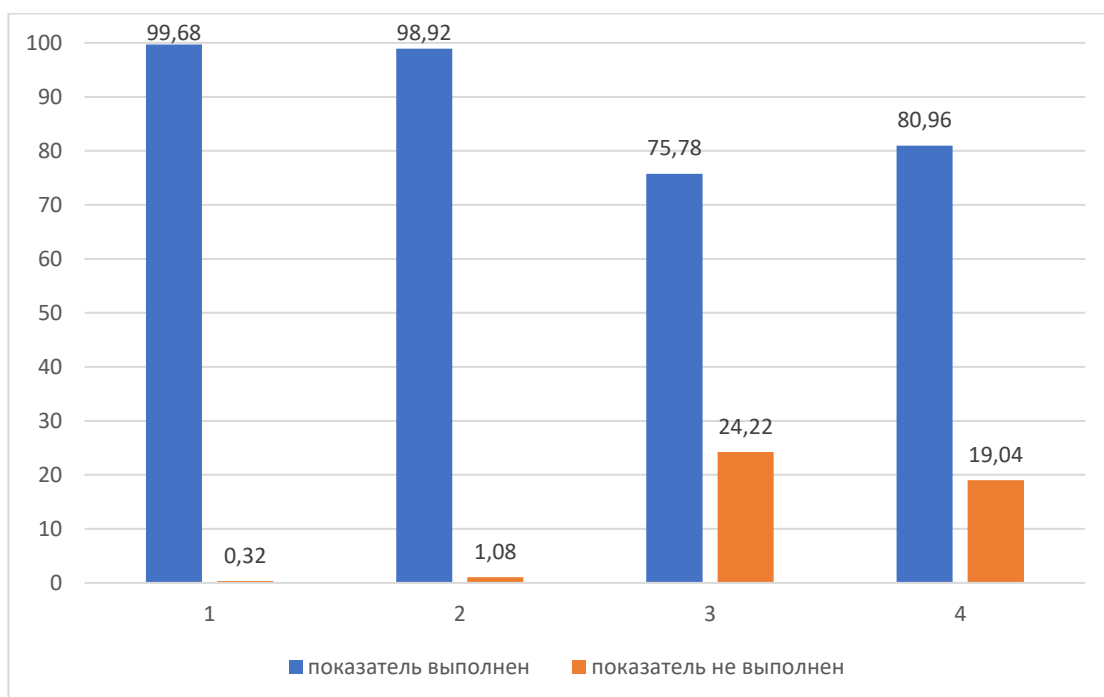


Рисунок 21 – Доля образовательных программ, отражающая выполнение каждого показателя по программам начального общего образования

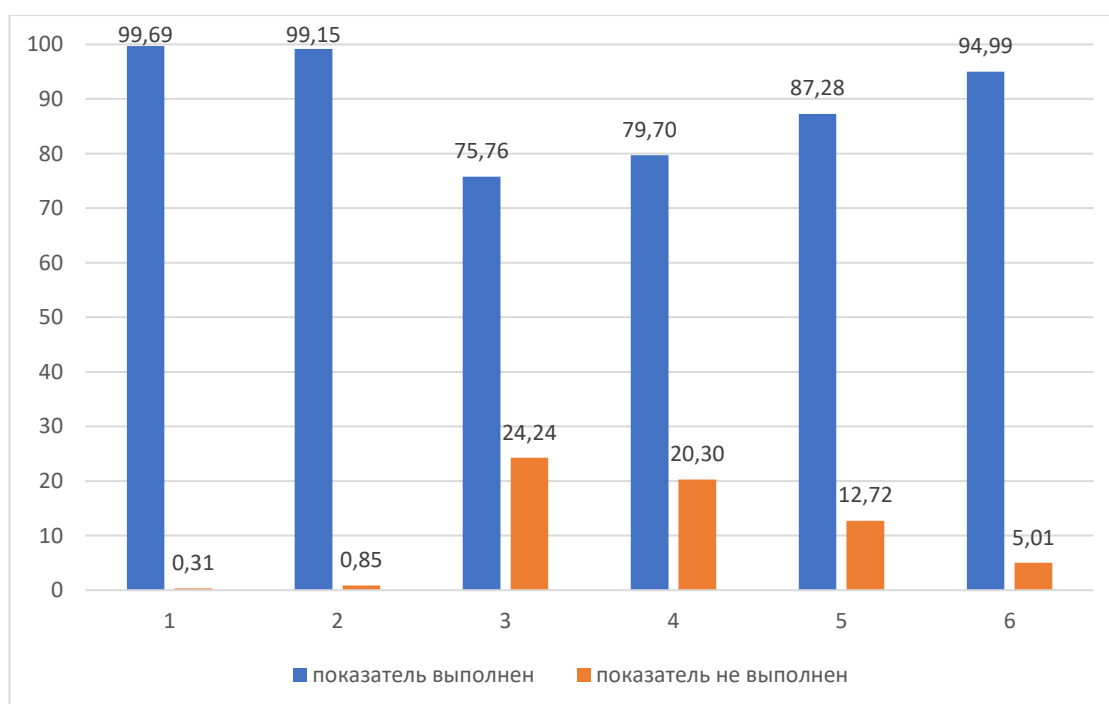


Рисунок 22 – Доля образовательных программ, отражающая выполнение каждого показателя по программам основного общего образования

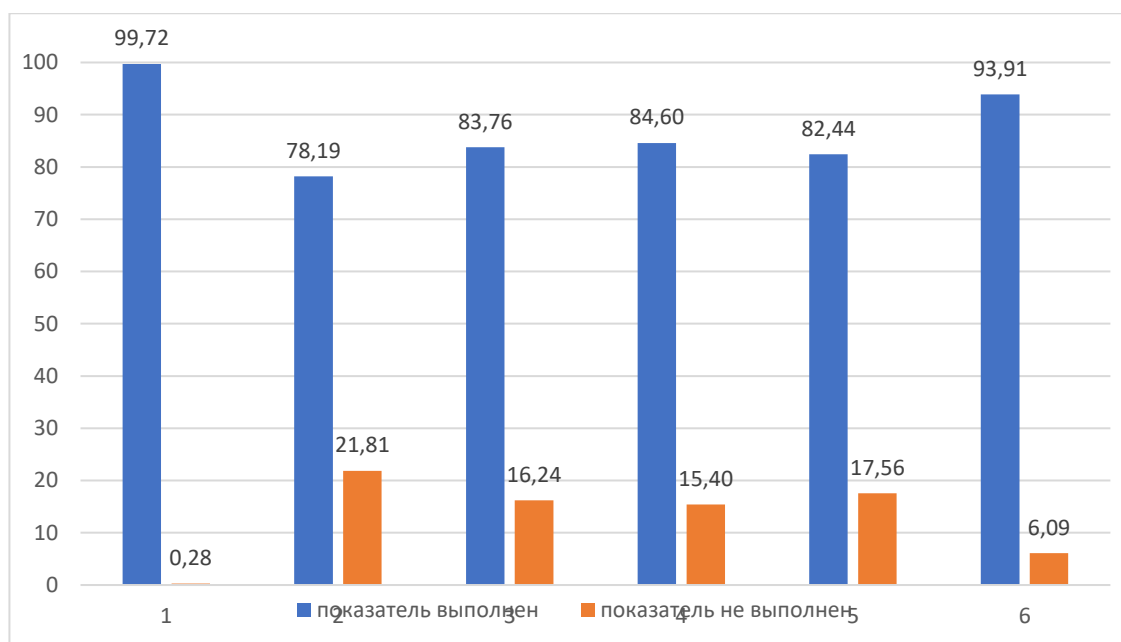


Рисунок 23 – Доля образовательных программ, отражающая выполнение каждого показателя по программам среднего общего образования

2.4. Анализ результатов аккредитационного мониторинга в системе общего образования в разрезе федеральных округов, субъектов Российской Федерации и образовательных организаций

По итогам аккредитационного мониторинга возможно провести анализ результатов в разрезе федеральных округов, субъектов Российской Федерации и образовательных организаций.

При интерпретации результатов аккредитационного мониторинга применялась шкала, позволяющая отнести федеральный округ, субъект Российской Федерации или организацию, реализующую программы высшего образования, в ту или иную зону риска, в зависимости от количества образовательных программ, не достигших минимального значения итогового балла по всем показателям аккредитационного мониторинга (Таблица 23).

Таблица 23 – Определение зоны риска в зависимости от результатов аккредитационного мониторинга

Доля программ, не достигших минимального значения итогового балла	Зона риска	Условное обозначение, цвет
50 % и более	высокая	красный
40-49 %	средняя	желтый
39 % и менее	низкая	зеленый

Результаты аккредитационного мониторинга в разрезе федеральных округов Российской Федерации представлены в таблице 24.

Таблица 24 – Результаты аккредитационного мониторинга образовательных программ общего образования в разрезе федеральных округов

№ п/п	Федеральный округ Российской Федерации	Всего образовательных программ общего образования	Доля программ общего образования, %	
			Достигли минимального значения итогового балла	Не достигли минимального значения итогового балла
1.	Дальневосточный федеральный округ	8034	85,0 %	15,0 %
2.	Приволжский федеральный округ	22 636	95,7 %	4,3 %
3.	Северо-западный федеральный округ	7412	94,3 %	5,7 %
4.	Северо-Кавказский федеральный округ	8598	81,3 %	18,7 %
5.	Сибирский федеральный округ	14 758	90,1 %	9,9 %
6.	Уральский федеральный округ	7812	96,0 %	4,0 %
7.	Центральный федеральный округ	20 630	95,2 %	4,8 %
8.	Южный федеральный округ	11 382	88,3 %	11,7 %
	Общий итог	101 262	91,3 %	8,7 %

Анализ результатов аккредитационного мониторинга позволяет выделить федеральные округа, в которых реализуется наибольшее количество образовательных программ, не достигших минимального значения итогового балла. К ним относятся:

- Северо-Кавказский федеральный округ (18,7 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Дальневосточный федеральный округ (15,0 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Южный федеральный округ (11,7 % программ не достигли минимального значения итогового балла).

Вместе с тем согласно используемой шкале все федеральные округа можно отнести к зоне низкого риска.

Результаты аккредитационного мониторинга в разрезе субъектов Российской Федерации представлены в таблице 25.

Таблица 25 – Результаты аккредитационного мониторинга образовательных программ общего образования в разрезе субъектов Российской Федерации

№ п/п	Субъект Российской Федерации	Всего образовательных программ общего образования	Доля программ общего образования, %	
			Достигли минимального значения итогового балла	Не достигли минимального значения итогового балла
1.	Алтайский край	2565	95,5 %	4,5 %
2.	Амурская область	801	87,9 %	12,1 %
3.	Архангельская область	904	90,4 %	9,6 %

4.	Астраханская область	678	93,8 %	6,2 %
5.	Белгородская область	1336	99,8 %	0,2 %
6.	Брянская область	1164	98,7 %	1,3 %
7.	Владимирская область	852	96,6 %	3,4 %
8.	Волгоградская область	2059	73,3 %	26,7 %
9.	Вологодская область	754	96,9 %	3,1 %
10.	Воронежская область	1750	95,7 %	4,3 %
11.	г. Москва	1915	95,4 %	4,6 %
12.	г. Санкт-Петербург	1935	97,4 %	2,6 %
13.	г. Севастополь	179	95,0 %	5,0 %
14.	Еврейская автономная область	166	81,9 %	18,1 %
15.	Забайкальский край	1262	60,5 %	39,5 %
16.	Ивановская область	607	91,9 %	8,1 %
17.	Иркутская область	2038	86,7 %	13,3 %
18.	Кабардино-Балкарская Республика	707	92,9 %	7,1 %
19.	Калининградская область	443	93,5 %	6,5 %
20.	Калужская область	821	80,3 %	19,7 %
21.	Камчатский край	301	83,4 %	16,6 %

22.	Карачаево-Черкесская Республика	478	98,7 %	1,3 %
23.	Кемеровская область	1444	95,8 %	4,2 %
24.	Кировская область	1005	90,5 %	9,5 %
25.	Костромская область	576	92,2 %	7,8 %
26.	Краснодарский край	3200	91,4 %	8,6 %
27.	Красноярский край	2417	90,3 %	9,7 %
28.	Курганская область	784	92,9 %	7,1 %
29.	Курская область	1226	95,7 %	4,3 %
30.	Ленинградская область	888	98,5 %	1,5 %
31.	Липецкая область	886	97,9 %	2,1 %
32.	Магаданская область	124	76,6 %	23,4 %
33.	Московская область	2869	99,7 %	0,3 %
34.	Мурманская область	372	91,4 %	8,6 %
35.	Ненецкий автономный округ	21	100,0 %	0,0 %
36.	Нижегородская область	2022	96,9 %	3,1 %
37.	Новгородская область	394	95,4 %	4,6 %
38.	Новосибирская область	2445	90,3 %	9,7 %
39.	Омская область	1818	87,7 %	12,3 %

40.	Оренбургская область	2138	96,7 %	3,3 %
41.	Орловская область	855	98,0 %	2,0 %
42.	Пензенская область	815	97,4 %	2,6 %
43.	Пермский край	1279	91,6 %	8,4 %
44.	Приморский край	1318	82,3 %	17,7 %
45.	Псковская область	487	96,3 %	3,7 %
46.	Республика Адыгея (Адыгея)	359	87,5 %	12,5 %
47.	Республика Алтай	357	74,8 %	25,2 %
48.	Республика Башкортостан	3518	97,2 %	2,8 %
49.	Республика Бурятия	1108	94,7 %	5,3 %
50.	Республика Дагестан	3479	70,9 %	29,1 %
51.	Республика Ингушетия	363	96,1 %	3,9 %
52.	Республика Калмыкия	406	92,4 %	7,6 %
53.	Республика Карелия	479	82,5 %	17,5 %
54.	Республика Коми	735	90,7 %	9,3 %
55.	Республика Крым	1492	87,8 %	12,2 %
56.	Республика Марий Эл	600	93,5 %	6,5 %
57.	Республика Мордовия	692	96,7 %	3,3 %
58.	Республика Саха (Якутия)	1564	94,0 %	6,0 %

59.	Республика Северная Осетия – Алания	521	86,0 %	14,0 %
60.	Республика Татарстан (Татарстан)	3382	96,9 %	3,1 %
61.	Республика Тыва	432	93,5 %	6,5 %
62.	Республика Хакасия	489	86,7 %	13,3 %
63.	Ростовская область	3009	93,4 %	6,6 %
64.	Рязанская область	943	93,5 %	6,5 %
65.	Самарская область	1746	98,2 %	1,8 %
66.	Саратовская область	2214	90,7 %	9,3 %
67.	Сахалинская область	391	95,4 %	4,6 %
68.	Свердловская область	2744	96,5 %	3,5 %
69.	Смоленская область	902	95,6%	4,4%
70.	Ставропольский край	1700	94,5 %	5,5 %
71.	Тамбовская область	801	85,6 %	14,4 %
72.	Тверская область	1125	93,7 %	6,3 %
73.	Томская область	753	82,2 %	17,8 %
74.	Тульская область	1134	93,4 %	6,6 %
75.	Тюменская область	1022	96,6 %	3,4 %
76.	Удмуртская Республика	1294	94,0 %	6,0 %
77.	Ульяновская область	984	98,6 %	1,4 %

78.	Хабаровский край	923	89,8 %	10,2 %
79.	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	844	98,7 %	1,3 %
80.	Челябинская область	2086	94,7 %	5,3 %
81.	Чеченская Республика	1350	73,0 %	27,0 %
82.	Чувашская Республика - Чувашия	947	97,8 %	2,2 %
83.	Чукотский автономный округ	76	96,1 %	3,9 %
84.	Ямало-Ненецкий автономный округ	332	99,1 %	0,9 %
85.	Ярославская область	868	92,3 %	7,7 %
	Общий итог	101 262	91,3 %	8,7 %

Анализ результатов аккредитационного мониторинга позволяет выделить субъекты Российской Федерации, в которых реализуется наибольшее количество образовательных программ, не достигших минимального значения итогового балла. К ним относятся:

- Забайкальский край (39,5 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Республика Дагестан (29,1 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Чеченская Республика (27,0 % программ не достигли минимального значения итогового балла);

- Волгоградская область (26,7 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Республика Алтай (25,2 % программ не достигли минимального значения итогового балла).
- Магаданская область (23,4 % программ не достигли минимального значения итогового балла).

Вместе с тем согласно используемой шкале все субъекты Российской Федерации можно отнести к зоне низкого риска (Рисунок 24).

Результаты выполнения каждого аккредитационного показателя в разрезе субъектов Российской Федерации представлено в Приложении 6 к Отчету.

На рисунке 24 представлены данные о распределении субъектов Российской Федерации по зонам риска по итогам аккредитационного мониторинга программ общего образования.

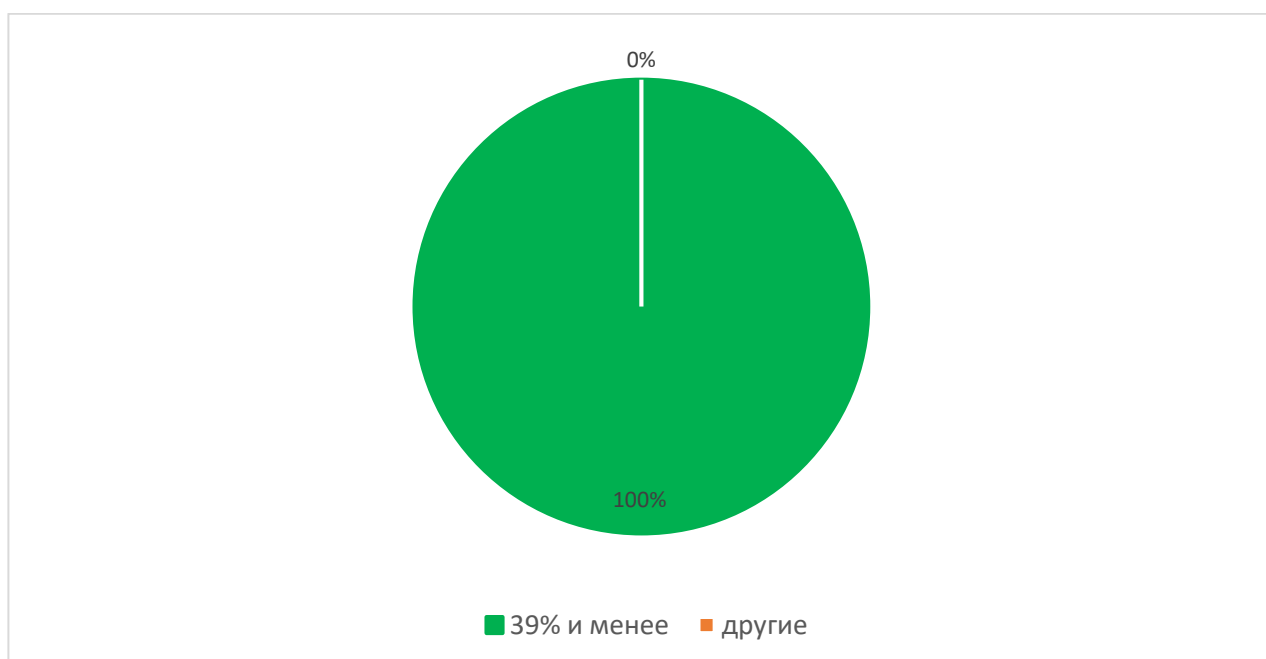


Рисунок 24 – Распределение субъектов Российской Федерации по зонам риска по итогам аккредитационного мониторинга

Результаты аккредитационного мониторинга в разрезе выполнения каждого показателя по уровням общего образования по каждому субъекту Российской Федерации представлено на рисунках 25–109.

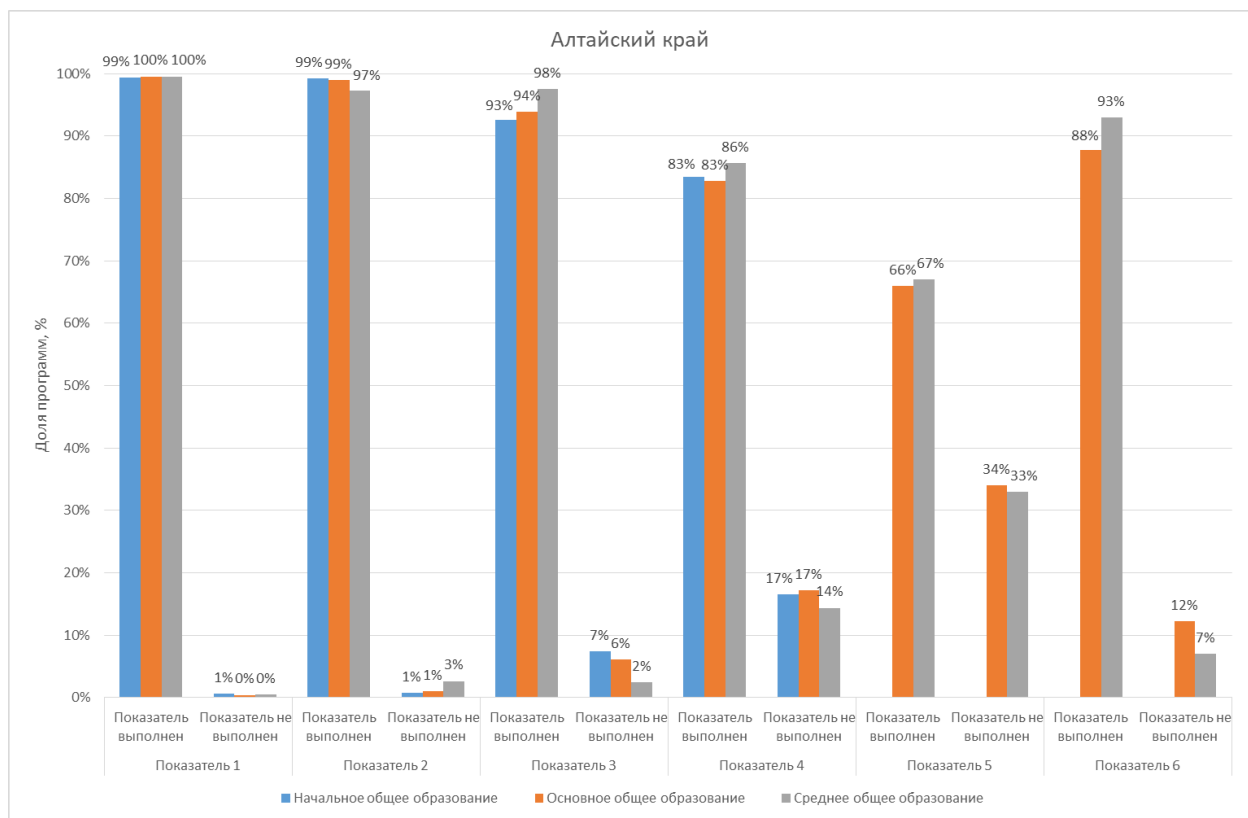


Рисунок 25 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Алтайском крае

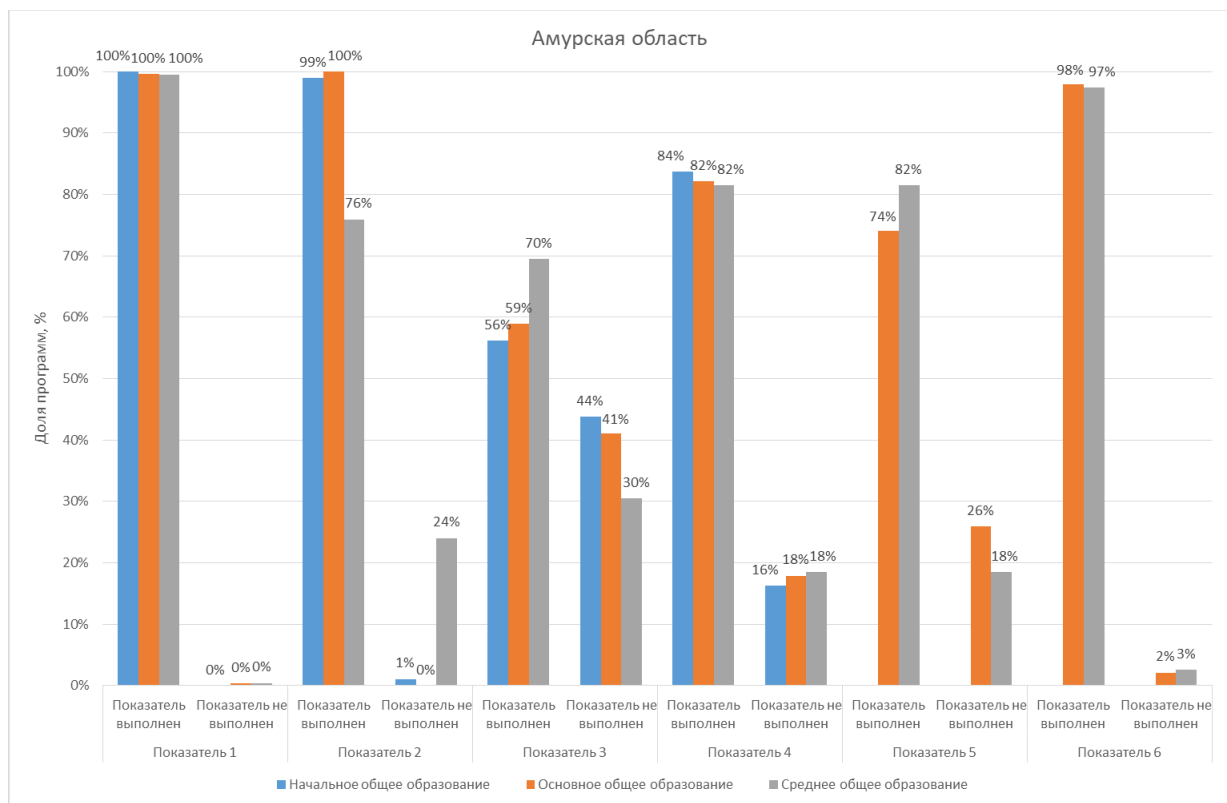


Рисунок 26 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Амурской области

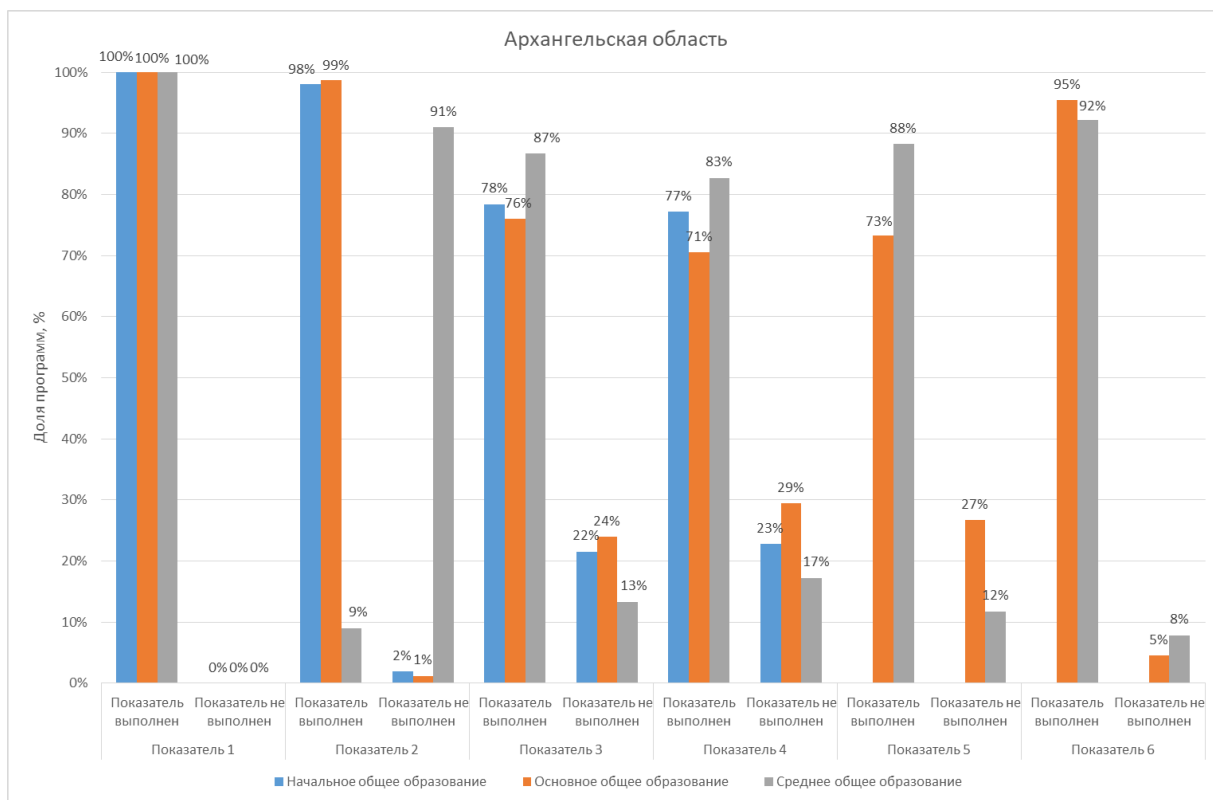


Рисунок 27 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Архангельской области

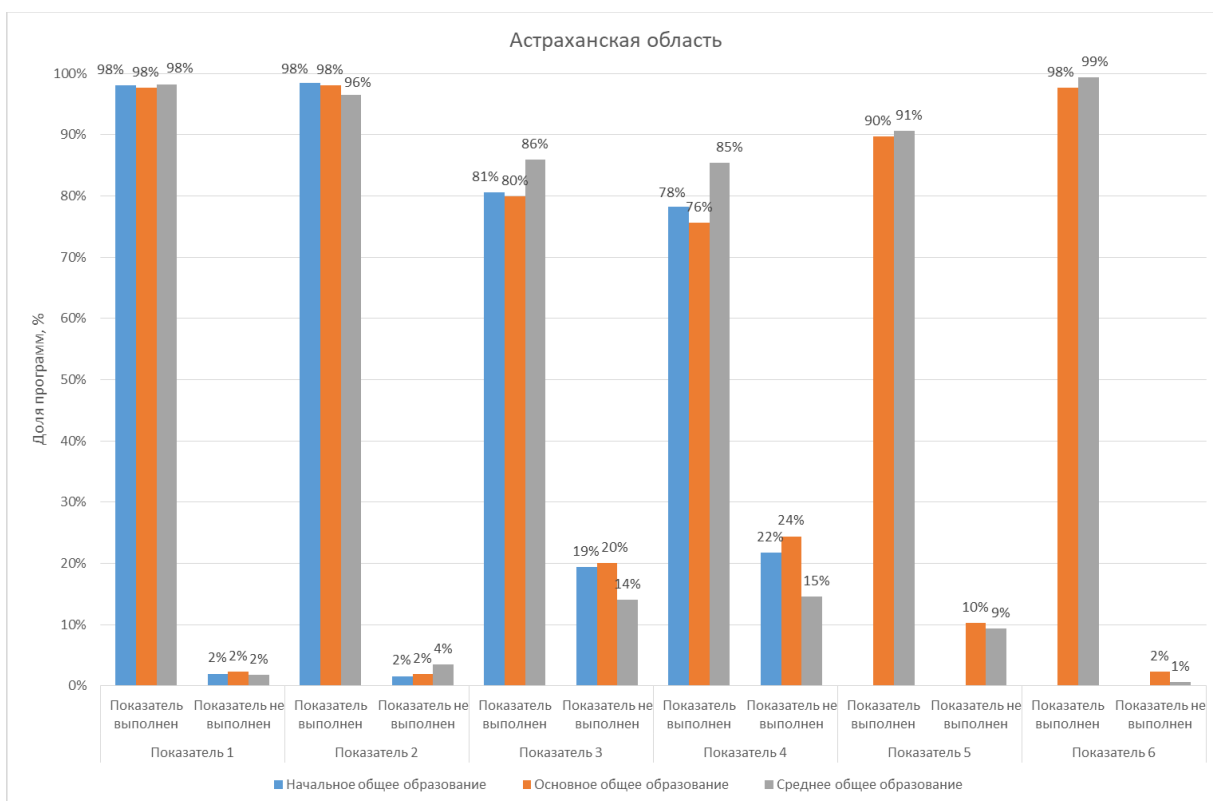


Рисунок 28 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Астраханской области

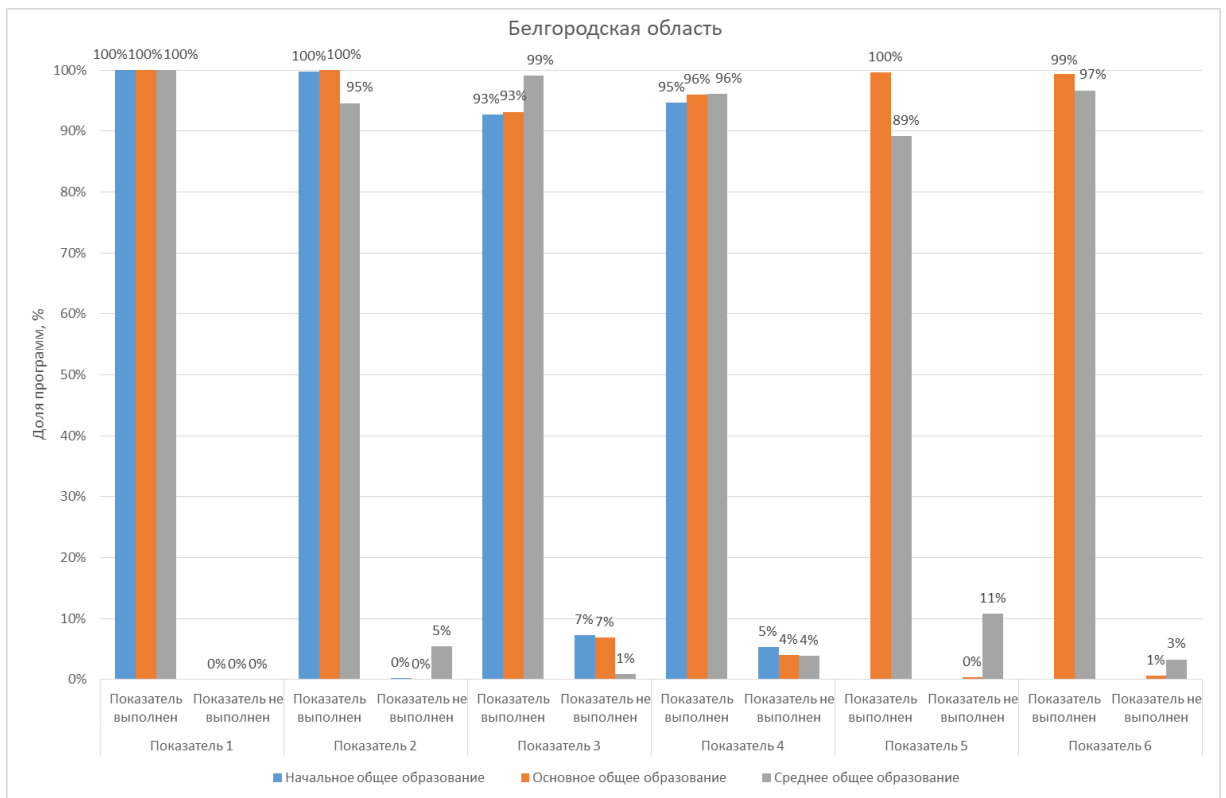


Рисунок 29 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Белгородской области

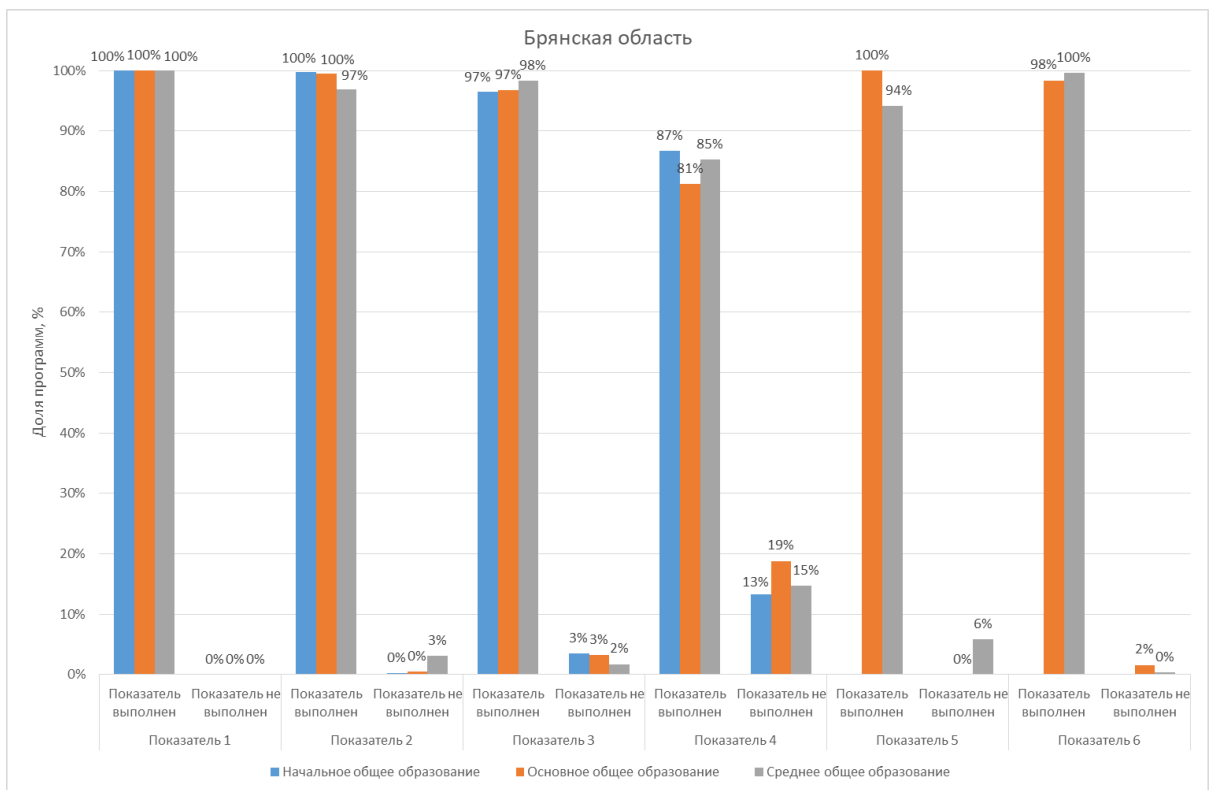


Рисунок 30 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Брянской области

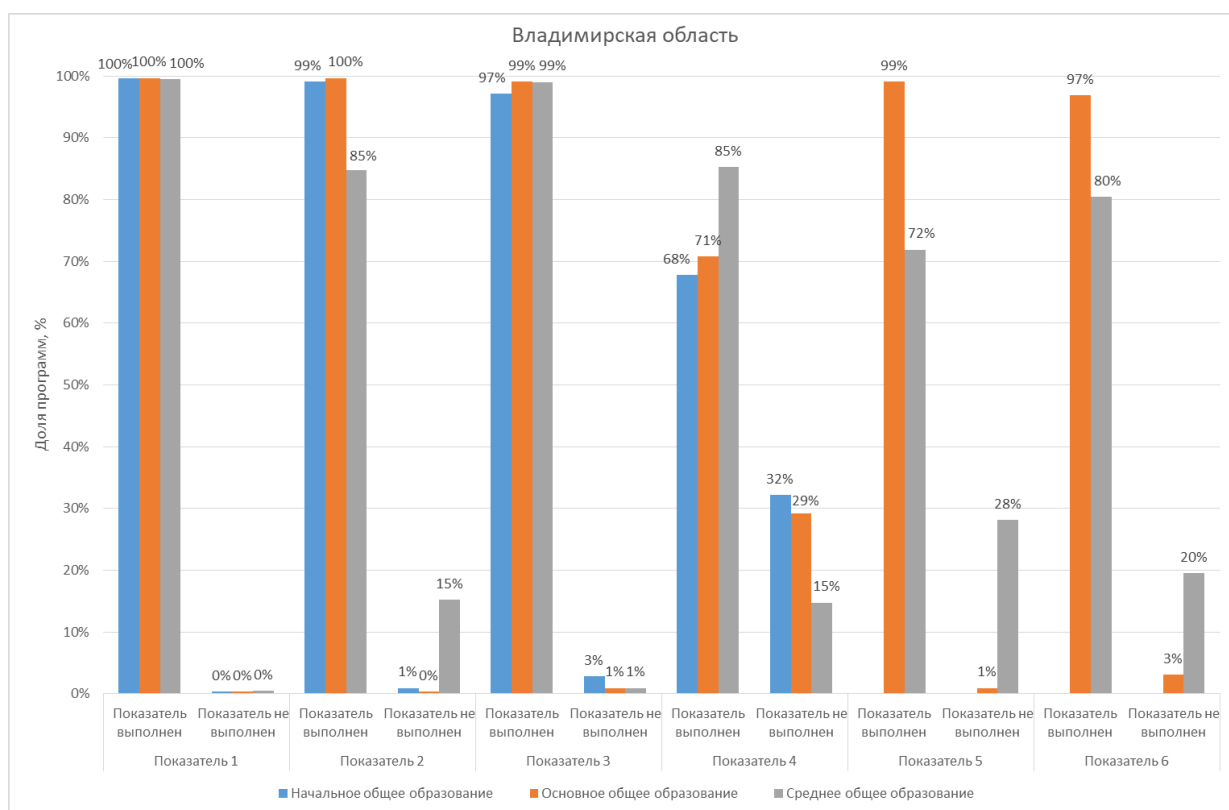


Рисунок 31 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга во Владимирской области

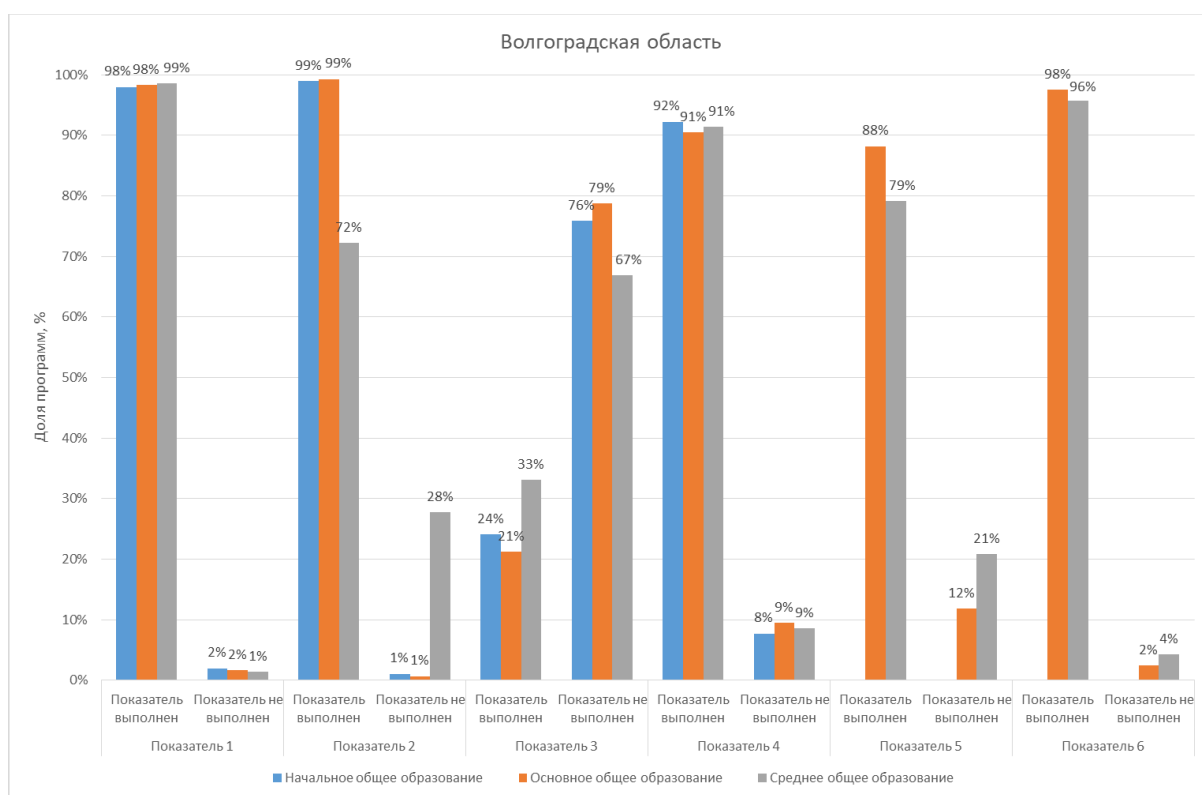


Рисунок 32 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Волгоградской области

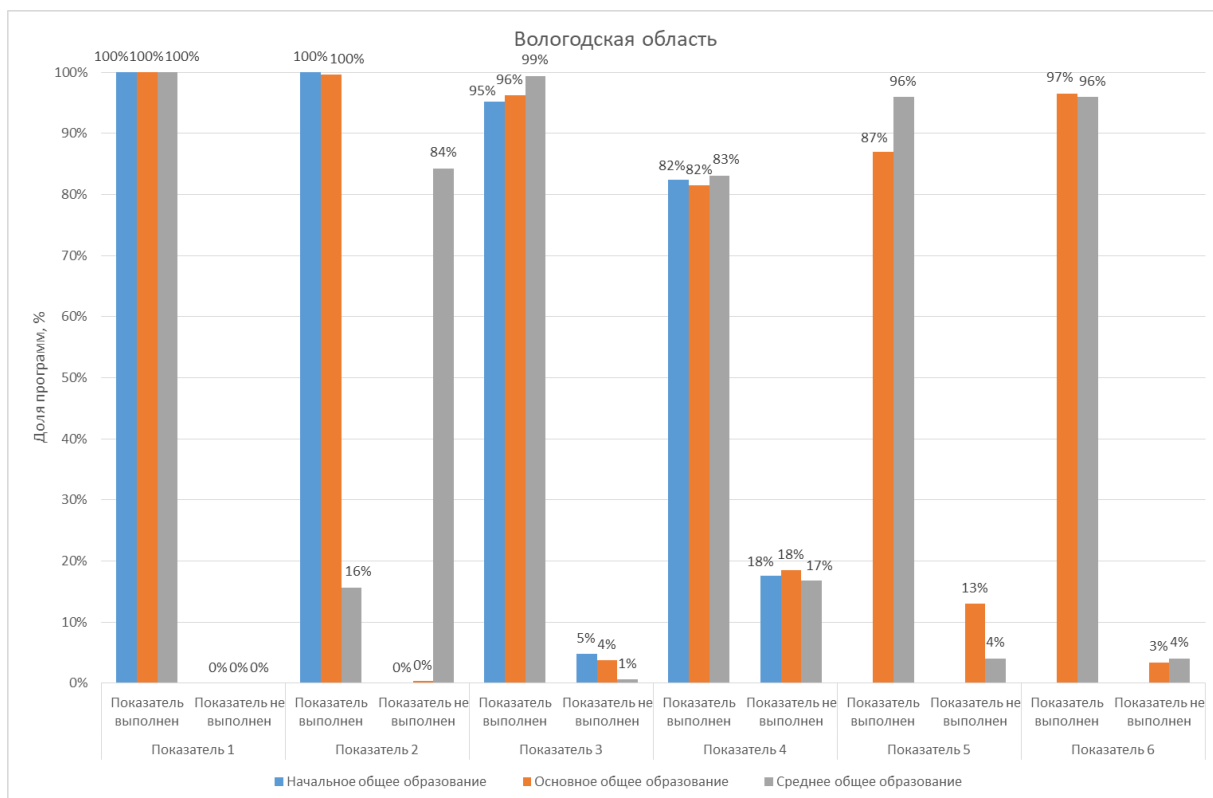


Рисунок 33 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Вологодской области

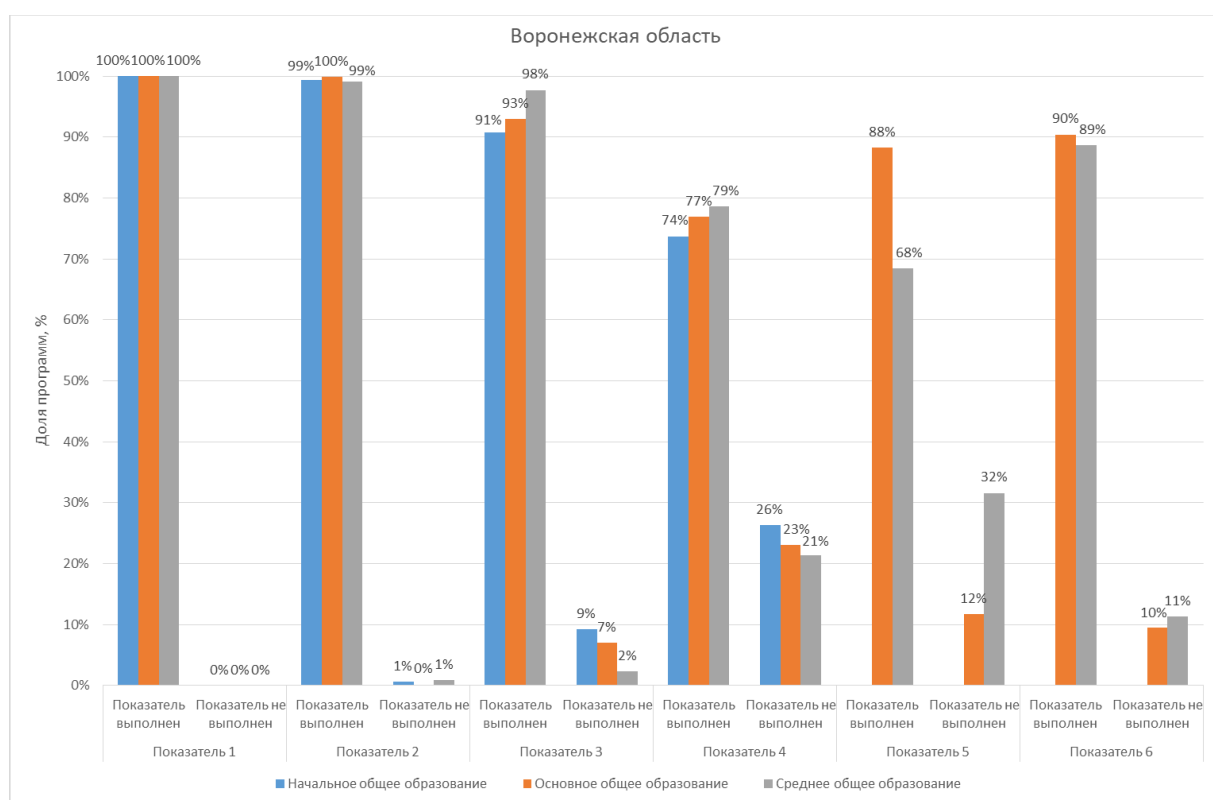


Рисунок 34 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Воронежской области

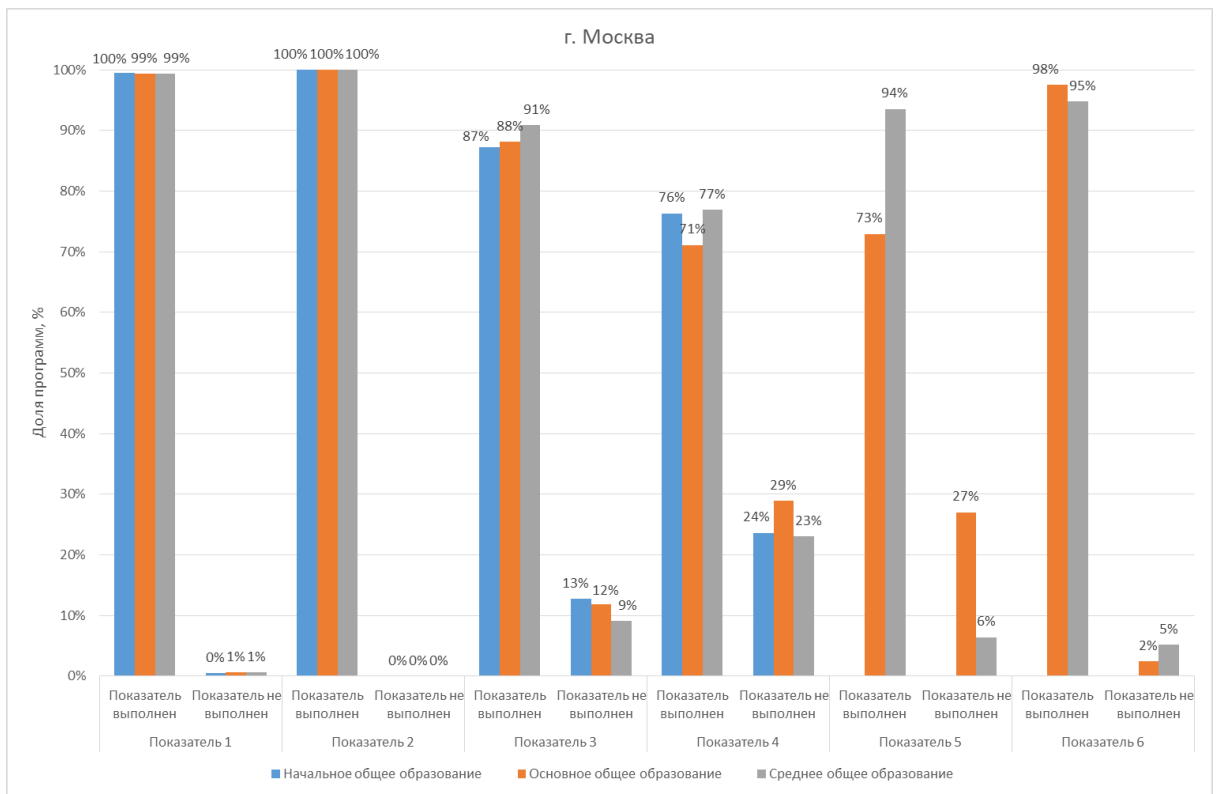


Рисунок 35 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в г. Москве

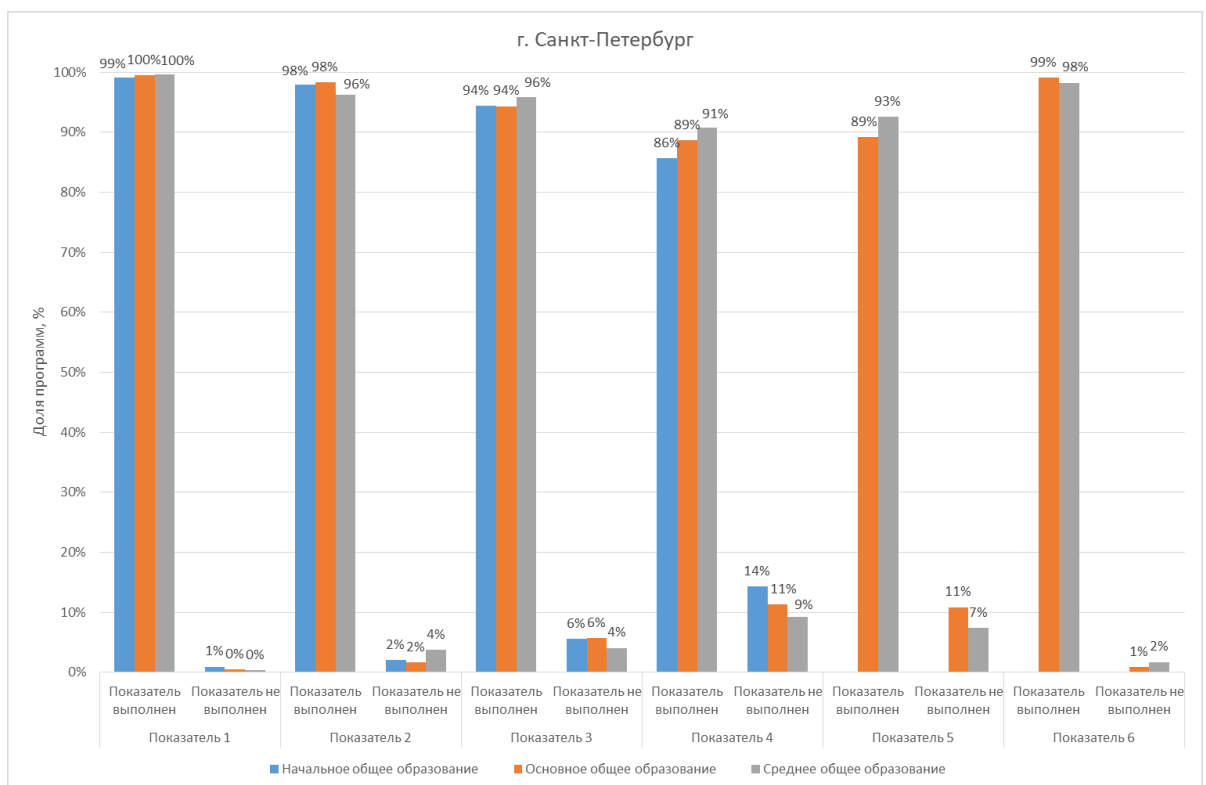


Рисунок 36 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в г. Санкт-Петербурге

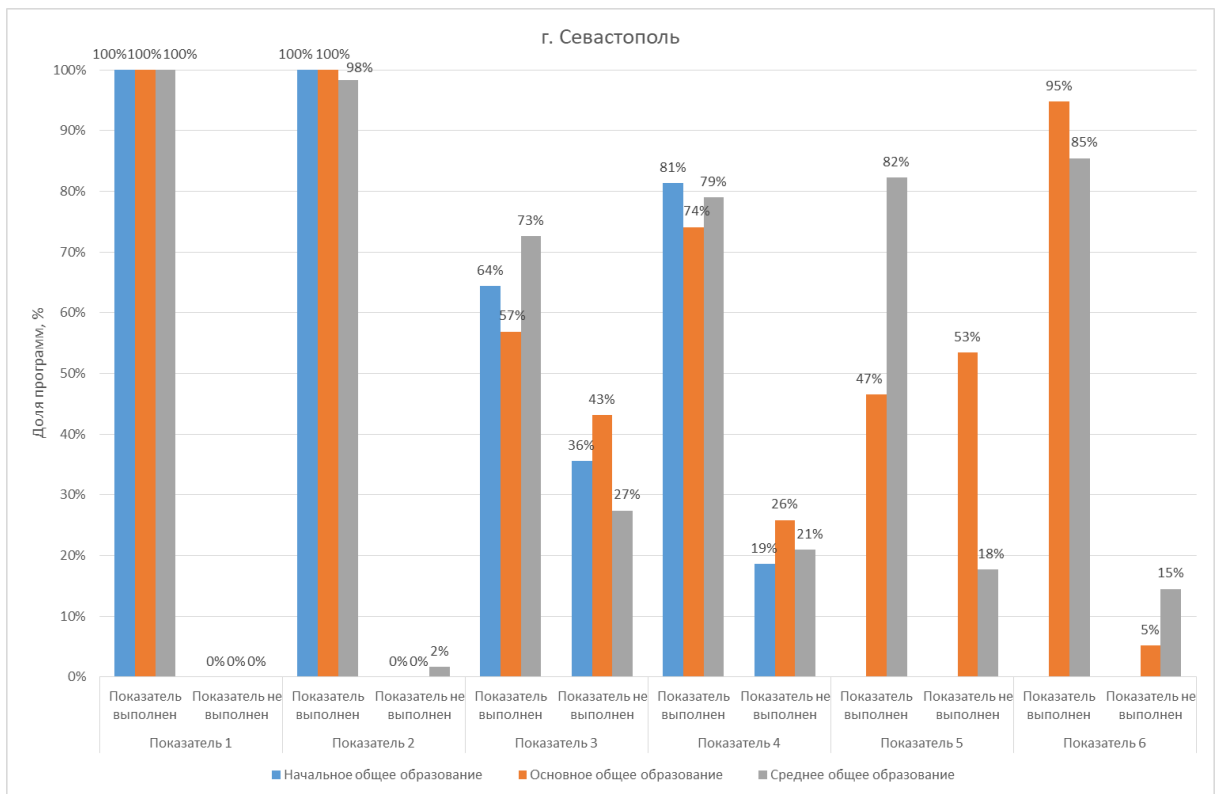


Рисунок 37 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в г. Севастополе

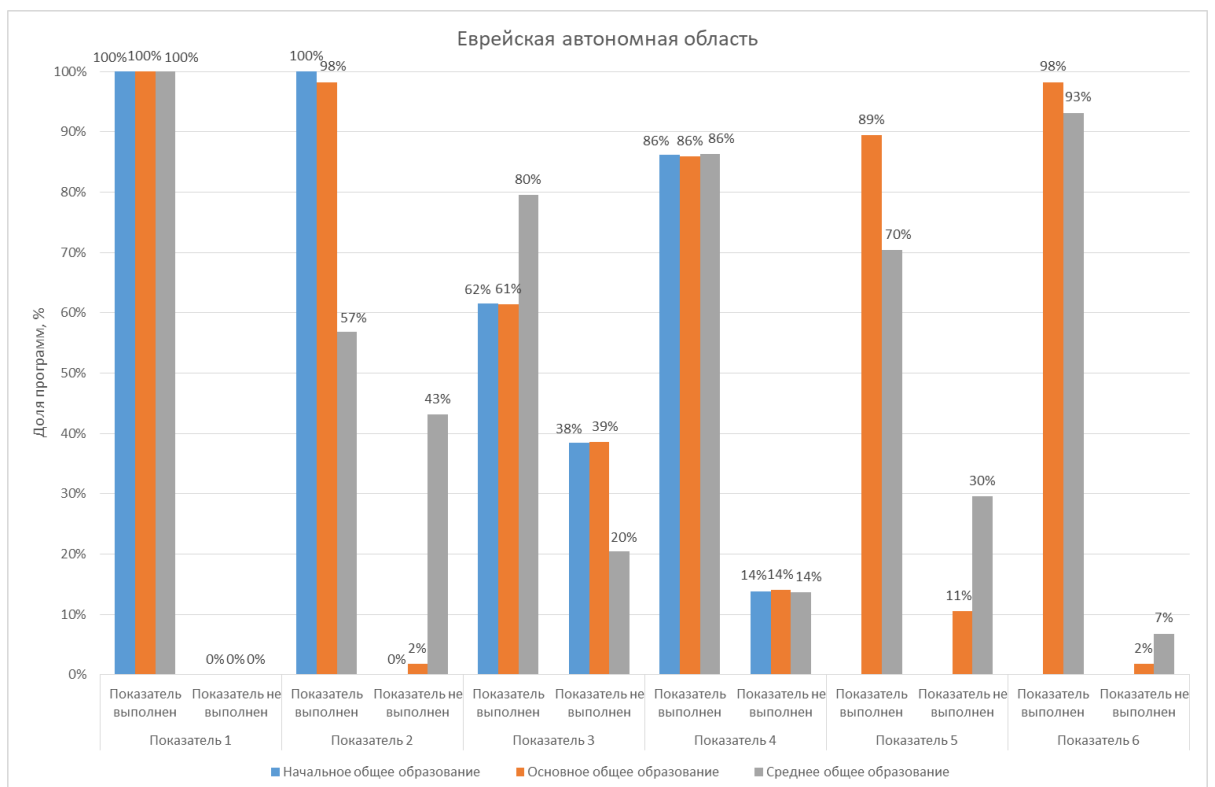


Рисунок 38 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Еврейской автономной области

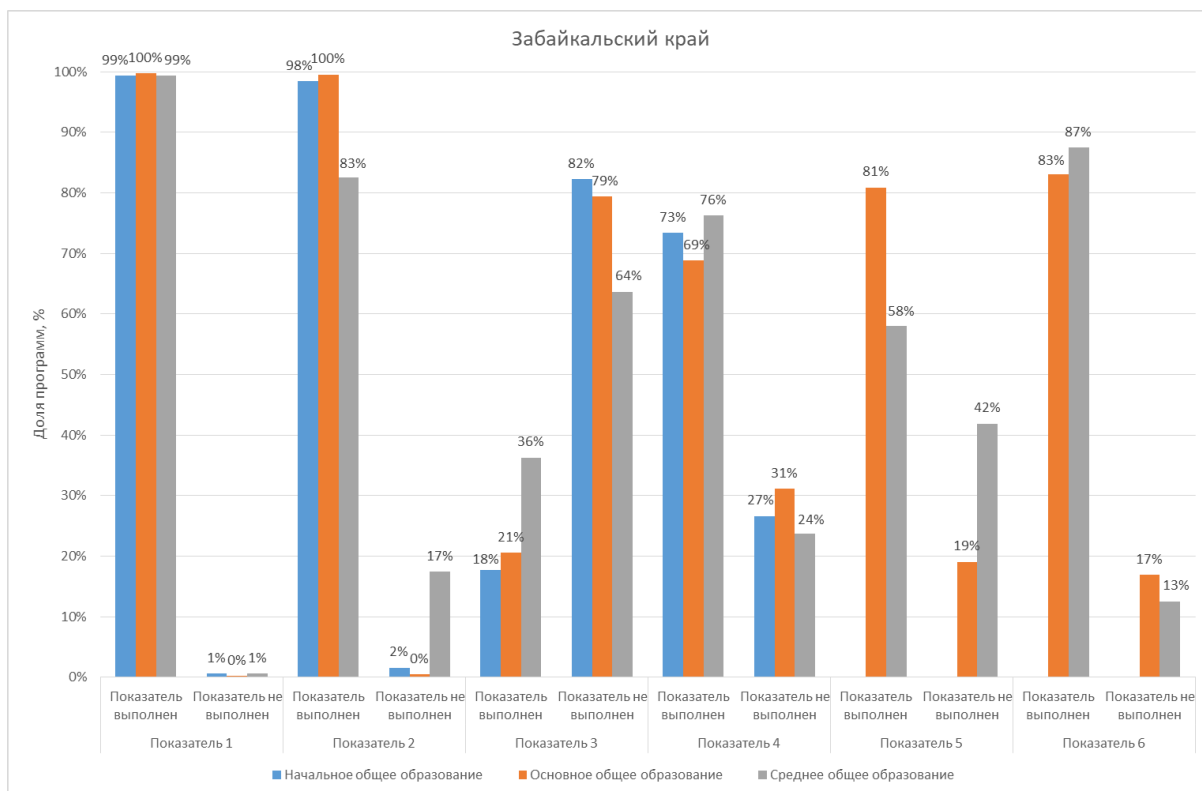


Рисунок 39 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Забайкальском крае

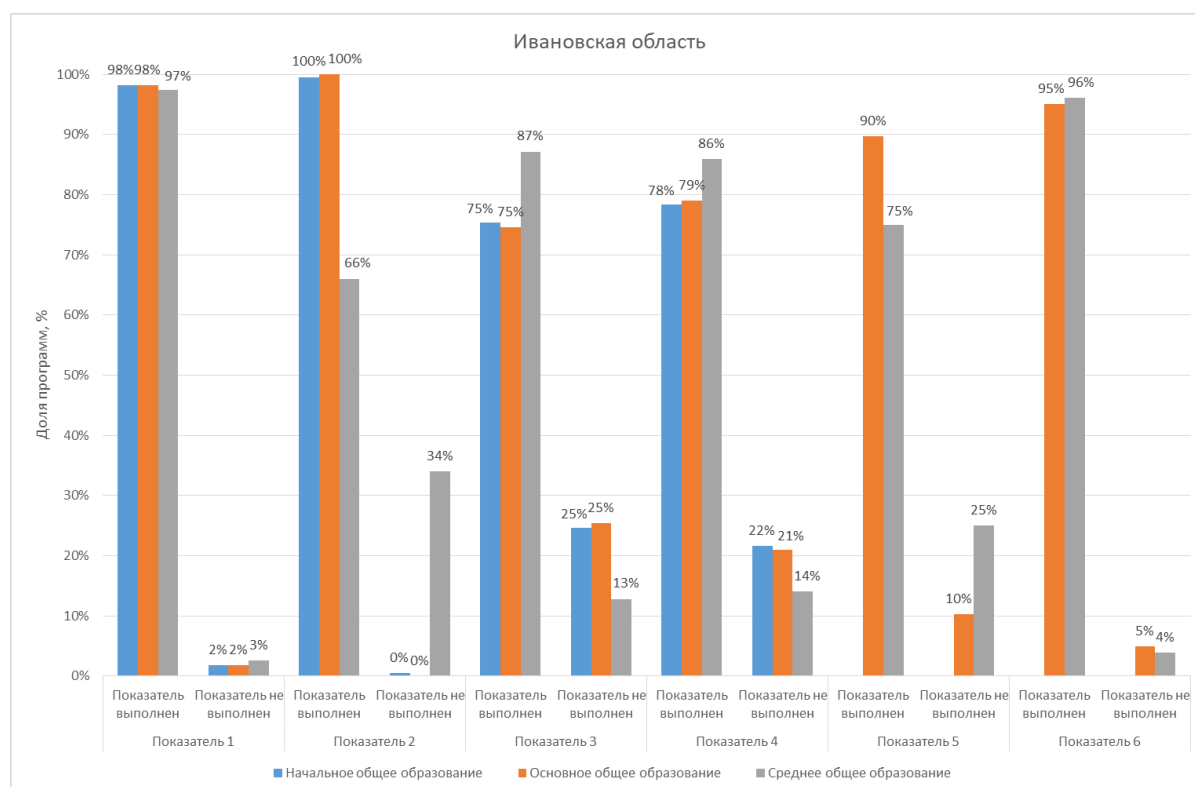


Рисунок 40 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ивановской области

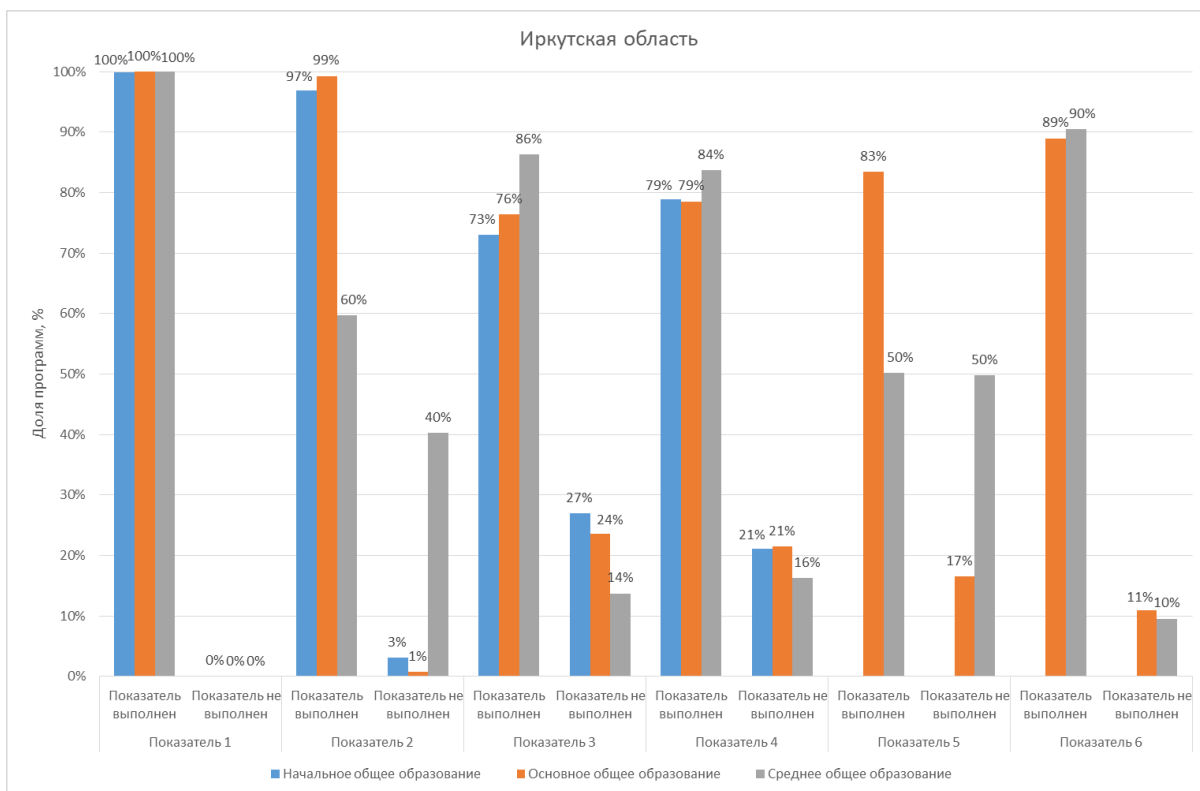


Рисунок 41 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Иркутской области

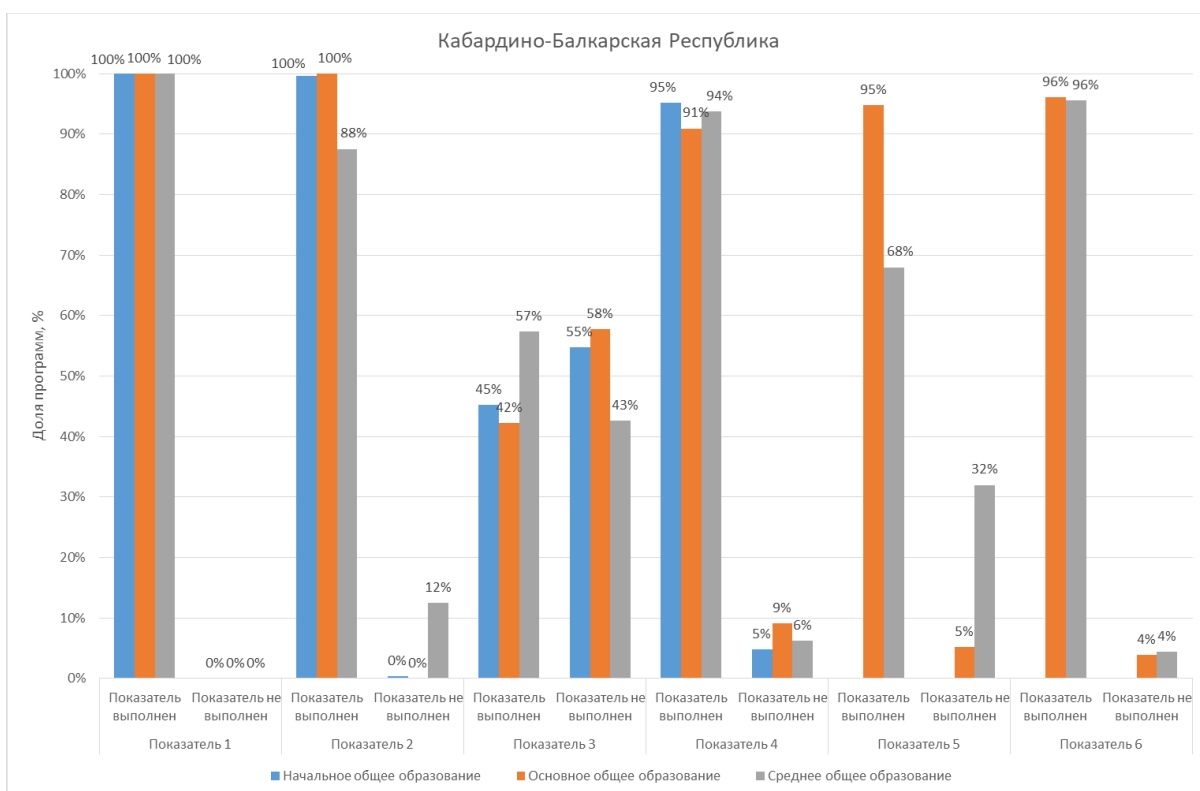


Рисунок 42 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Кабардино-Балкарской Республике

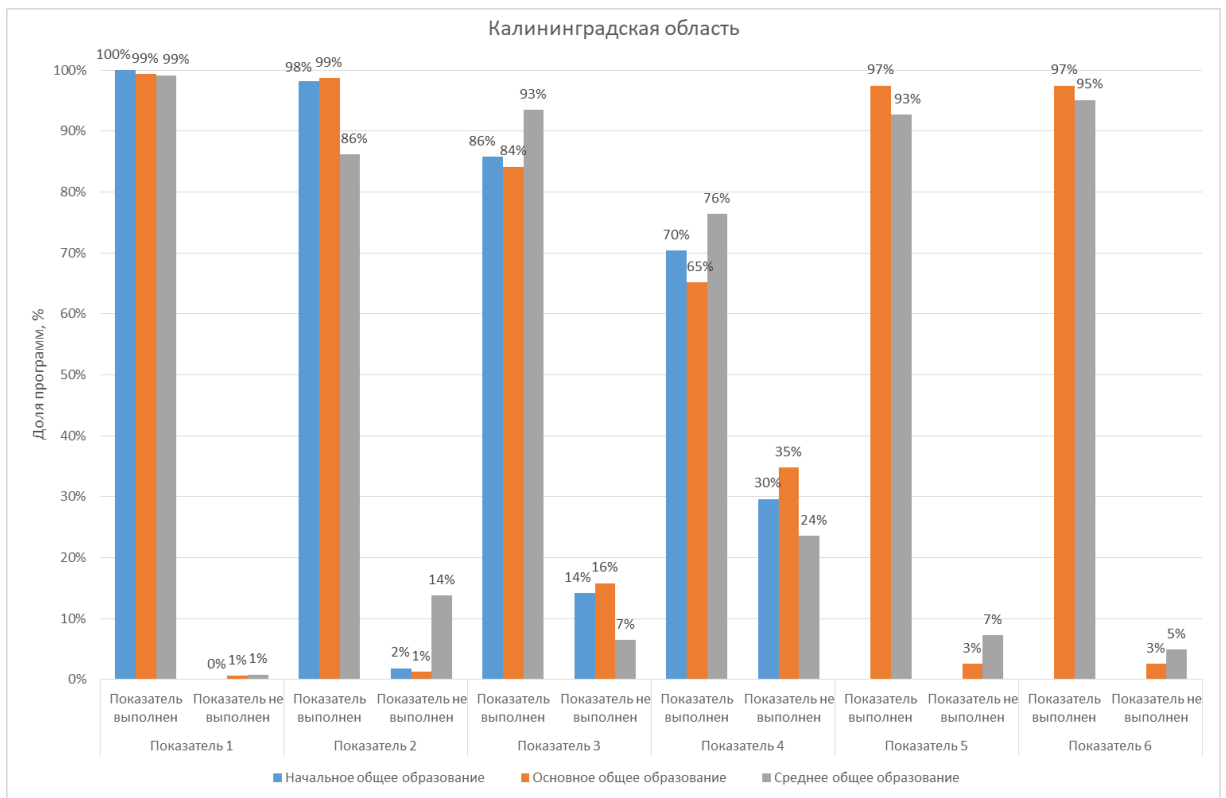


Рисунок 43 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Калининградской области

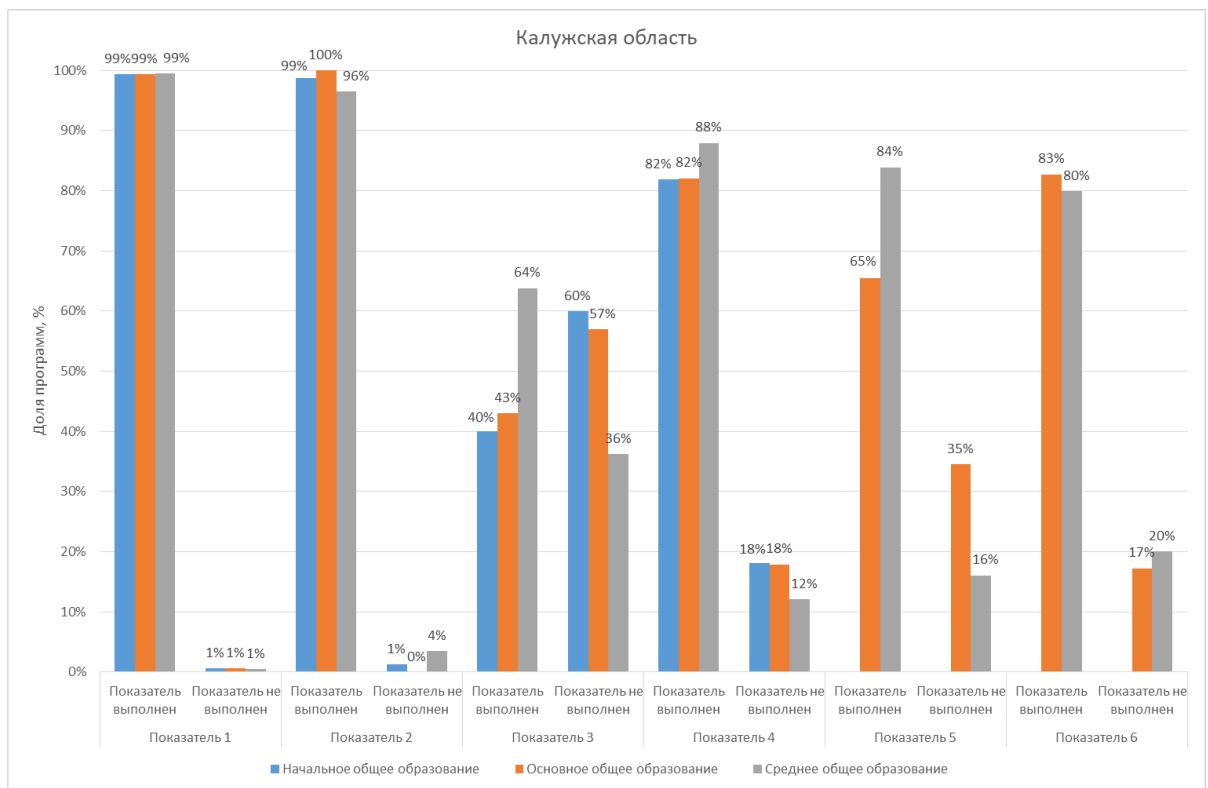


Рисунок 44 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Калужской области

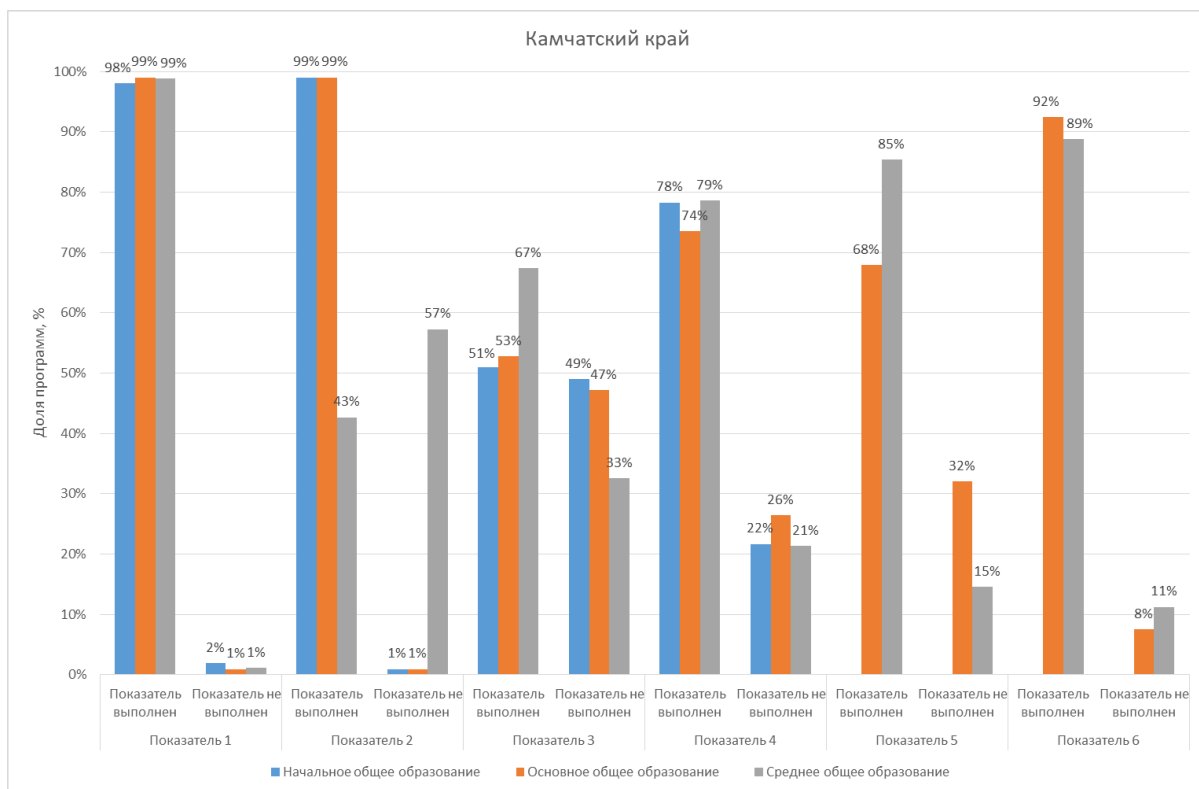


Рисунок 45 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Камчатском крае

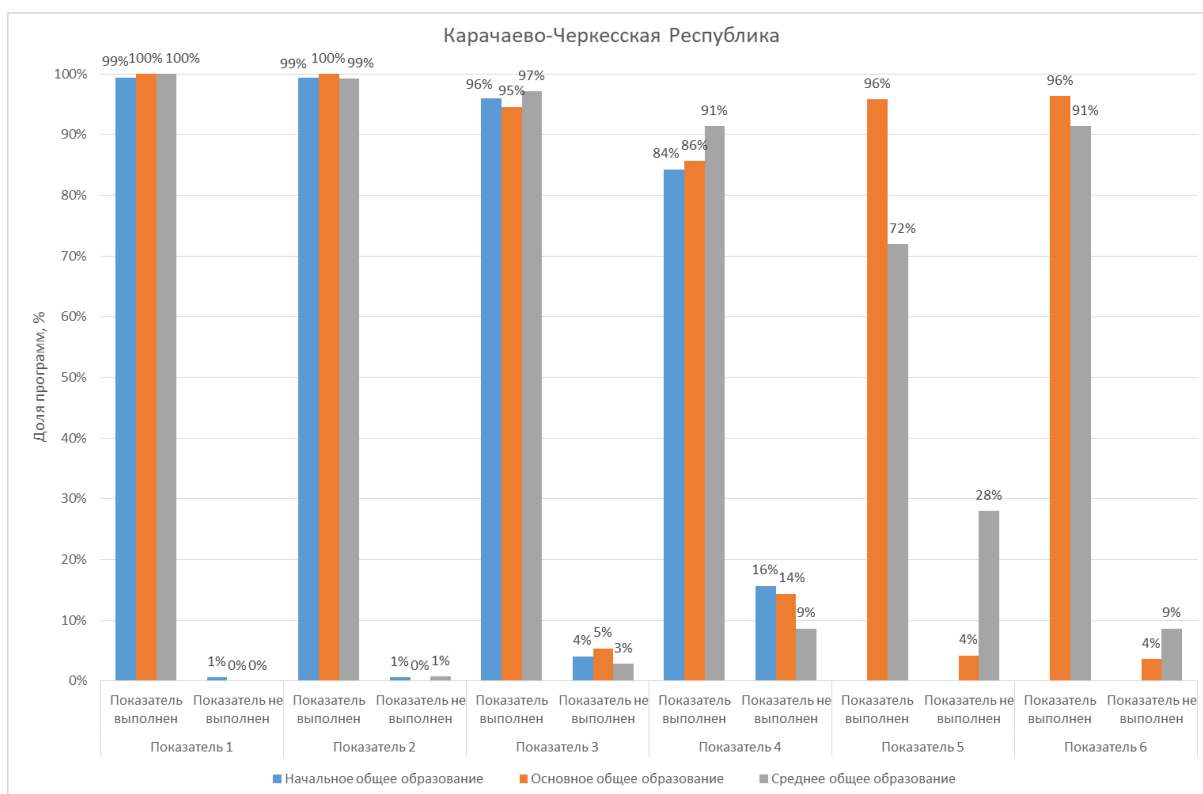


Рисунок 46 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Карачаево-Черкесской Республике

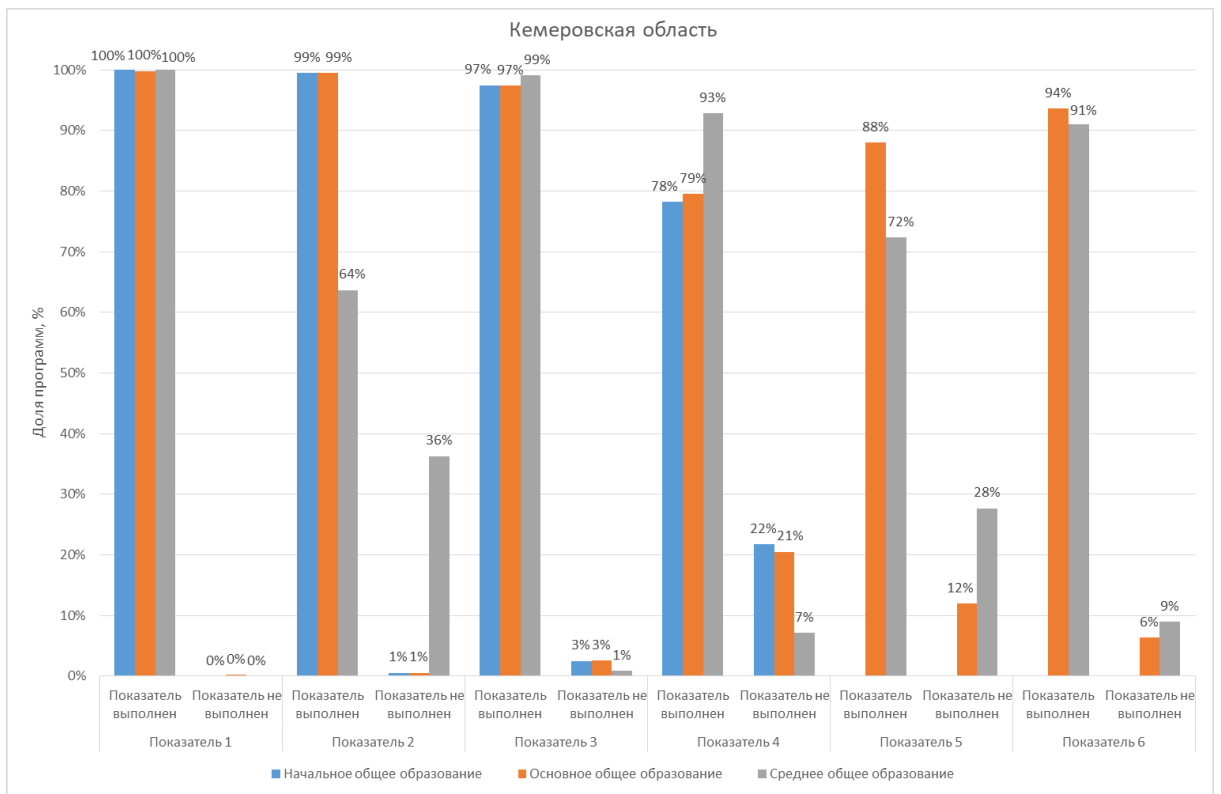


Рисунок 47 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Кемеровской области

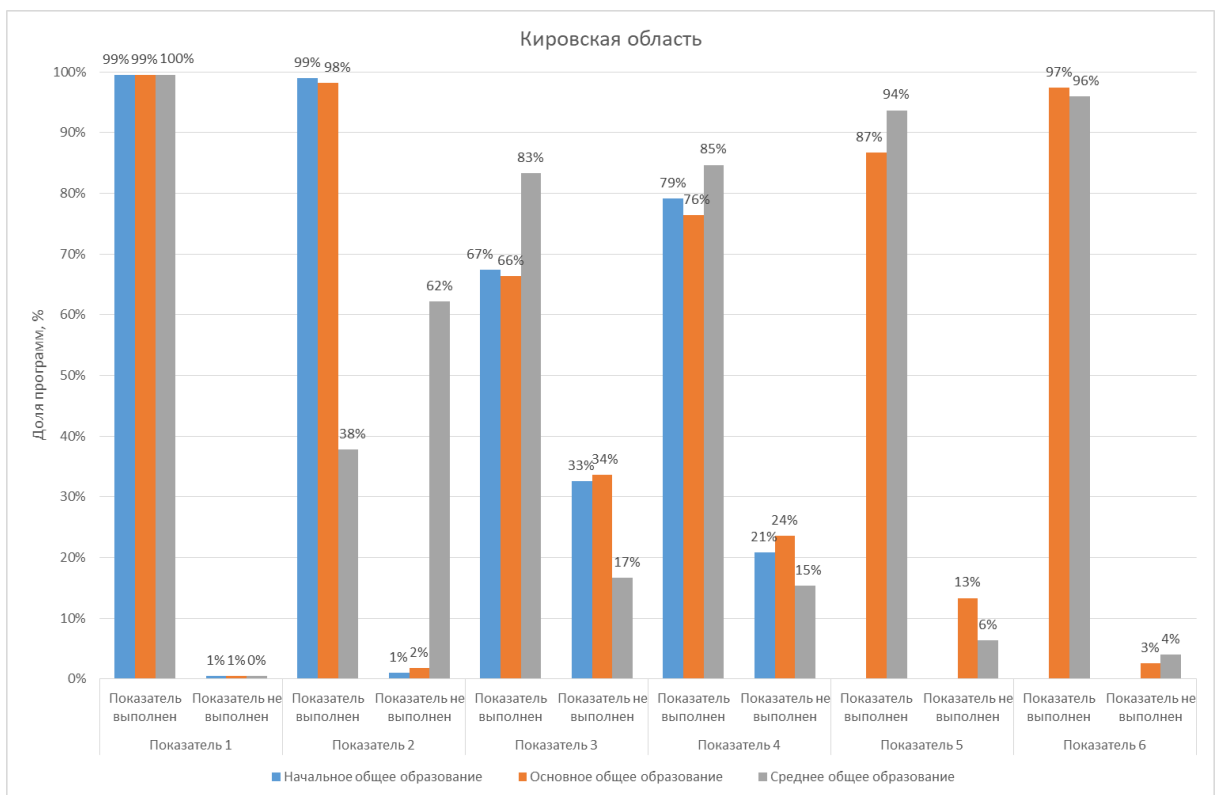


Рисунок 48 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Кировской области

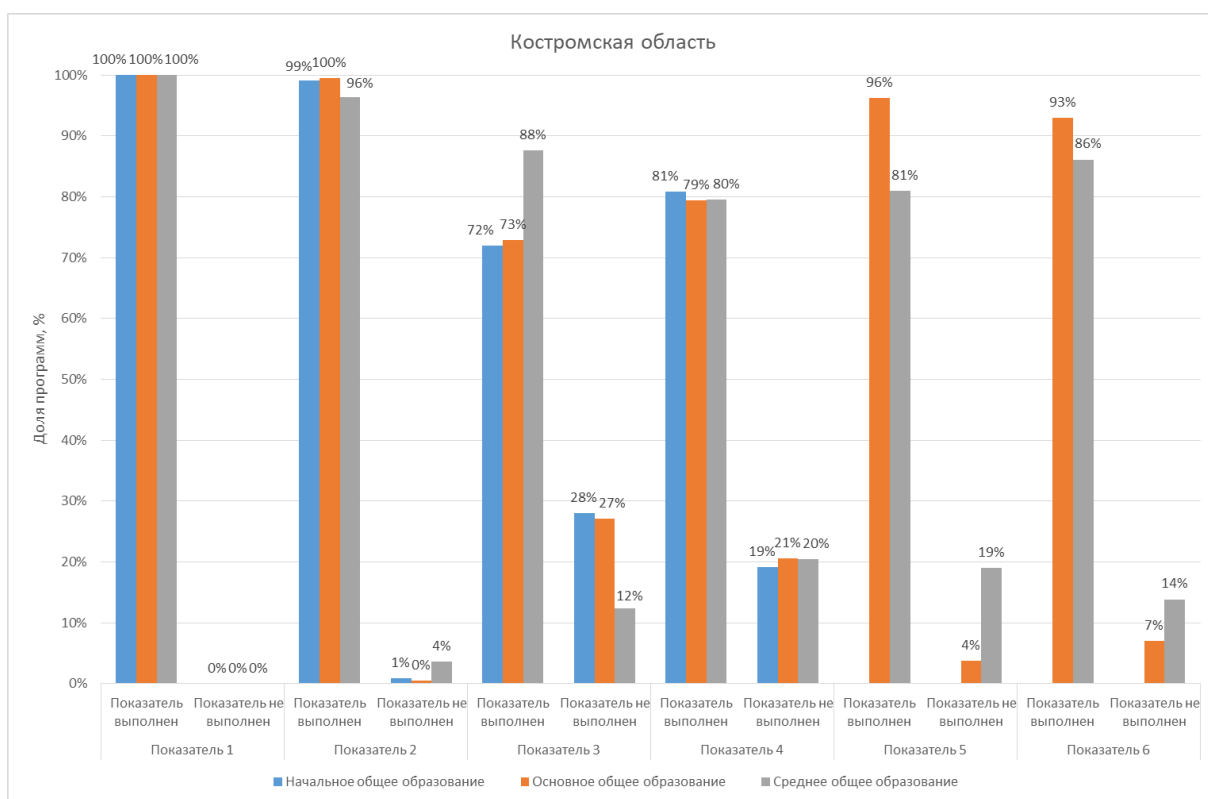


Рисунок 49 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Костромской области

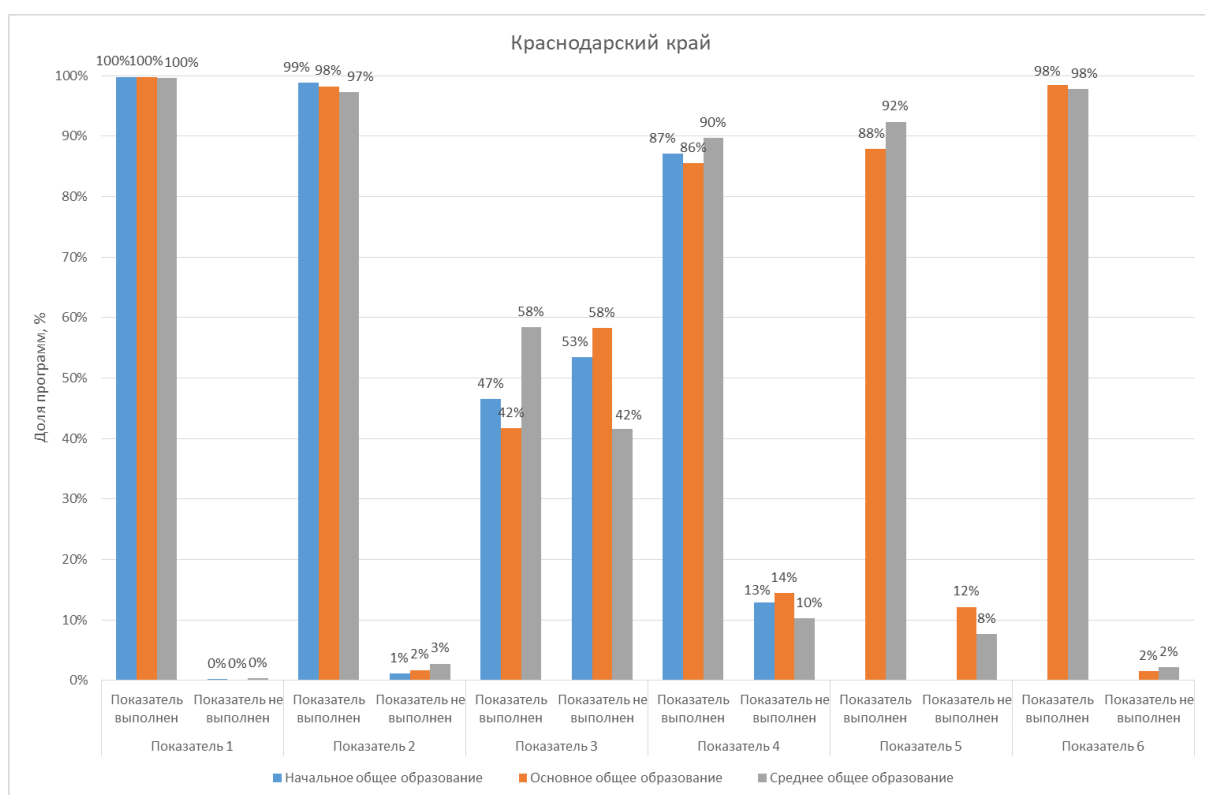


Рисунок 50 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Краснодарском крае

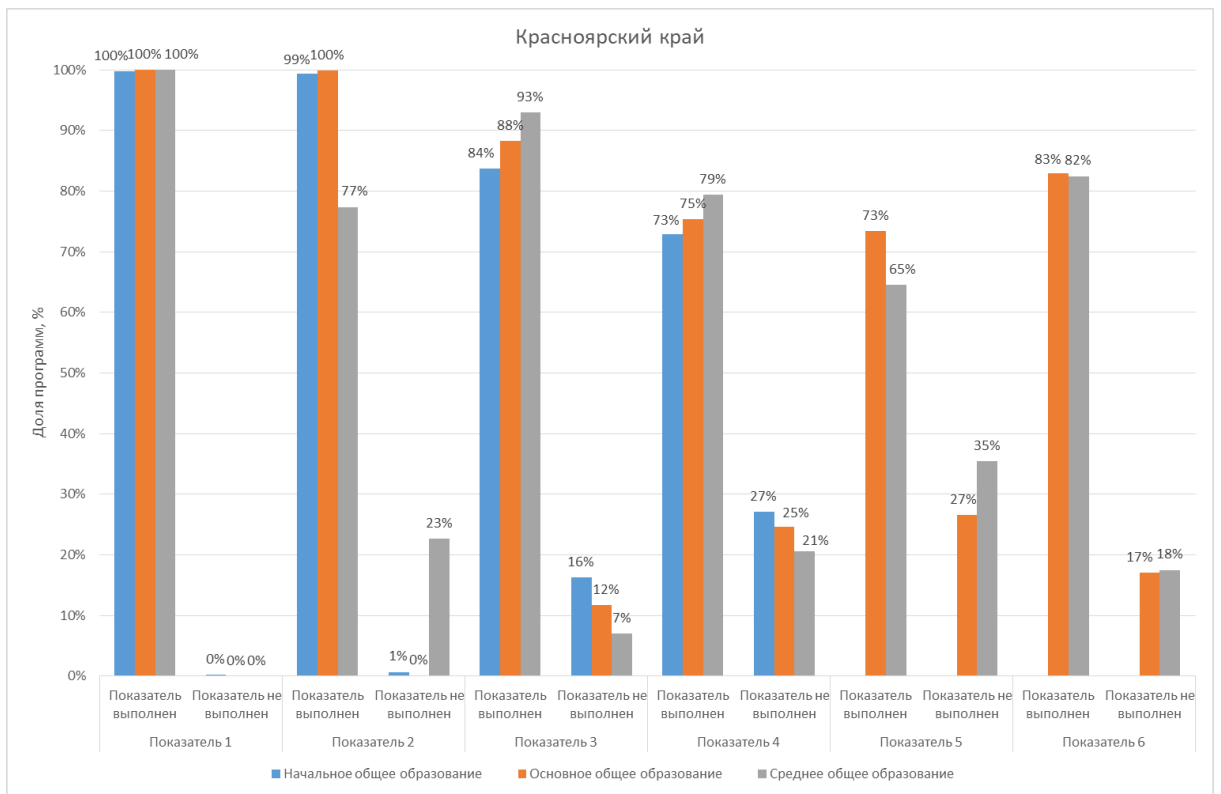


Рисунок 51 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Красноярском крае

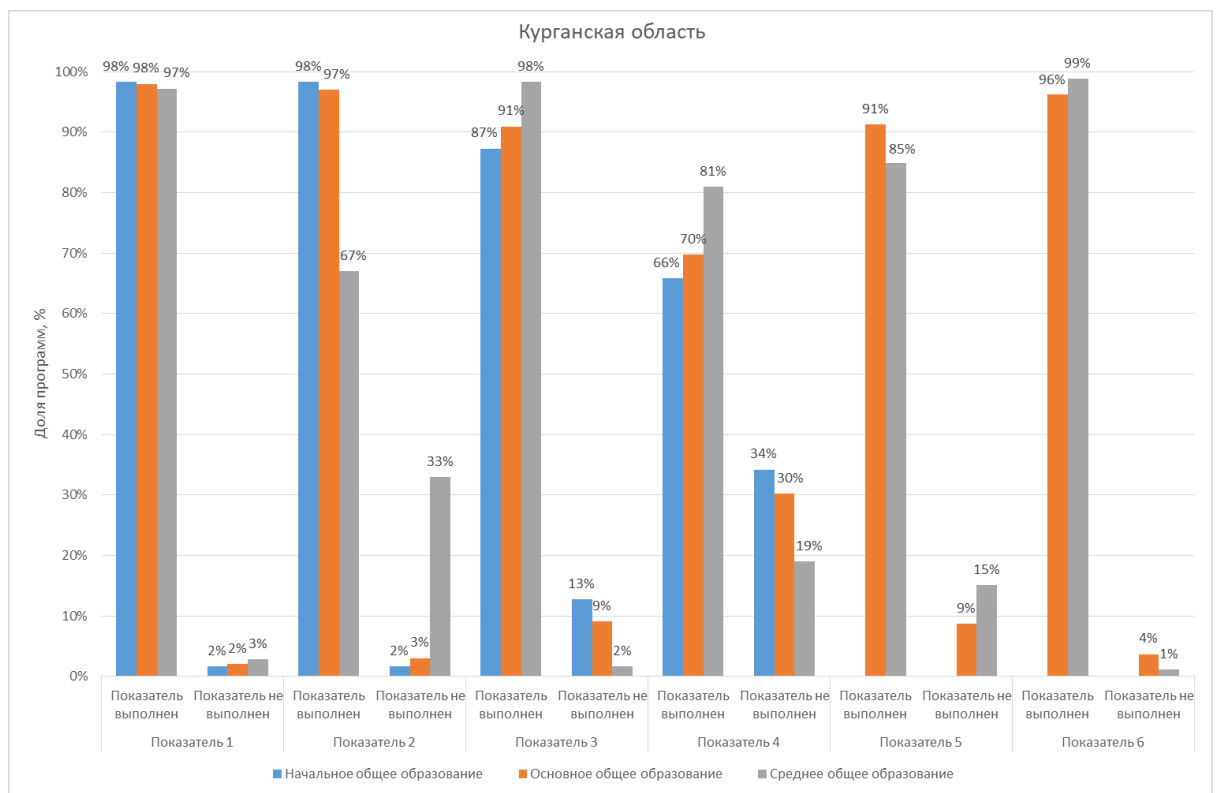


Рисунок 52 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Курганской области

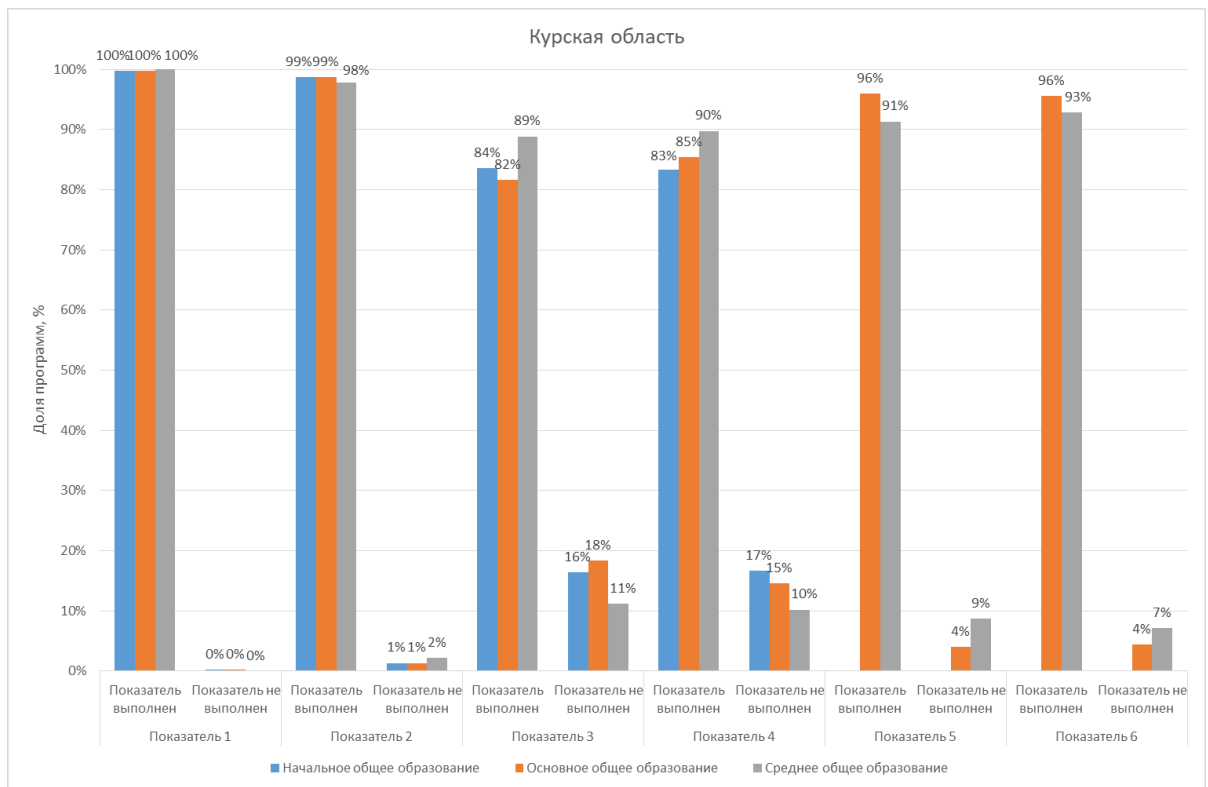


Рисунок 53 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Курской области

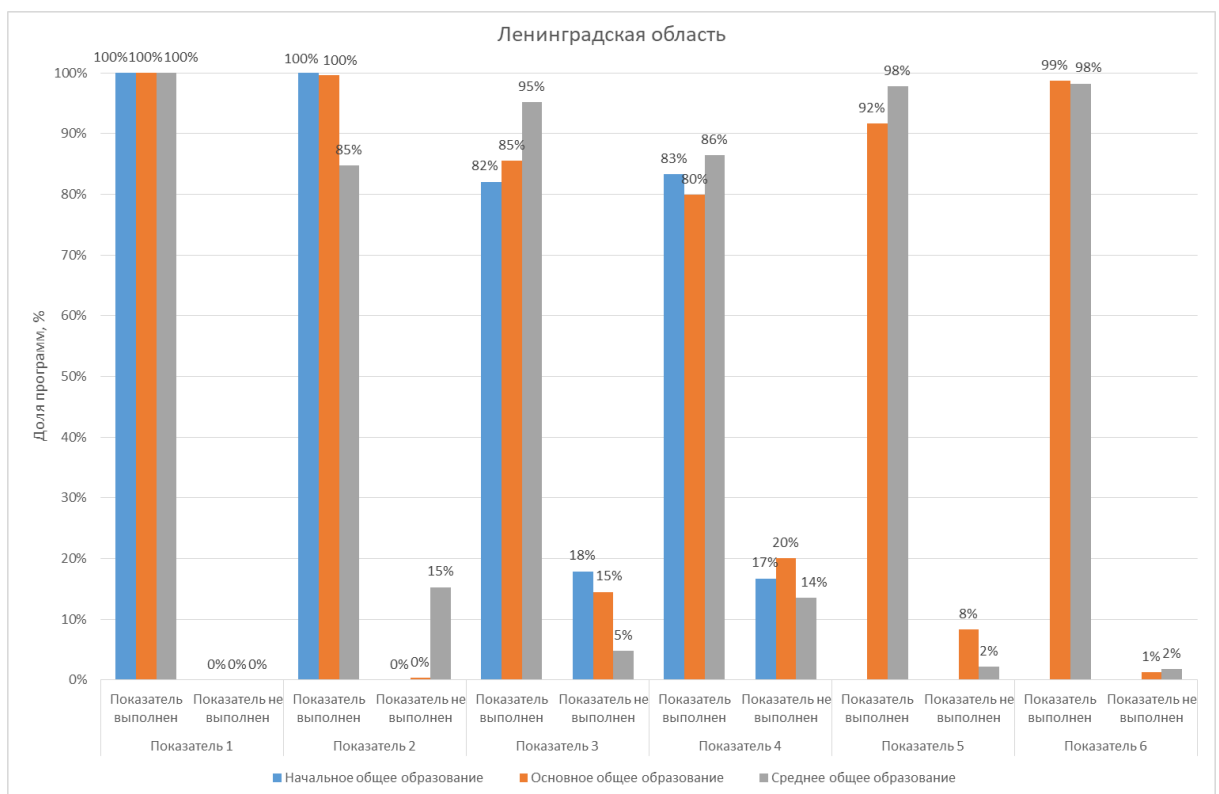


Рисунок 54 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ленинградской области

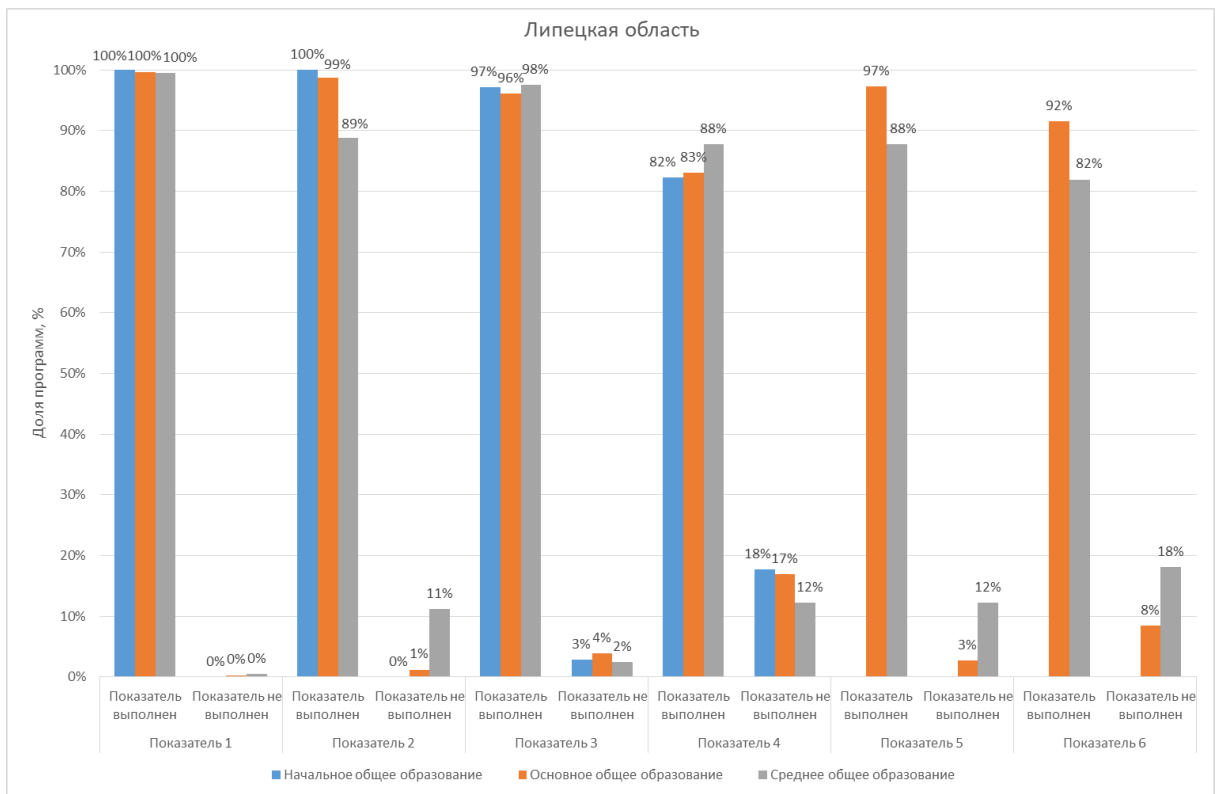


Рисунок 55 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Липецкой области

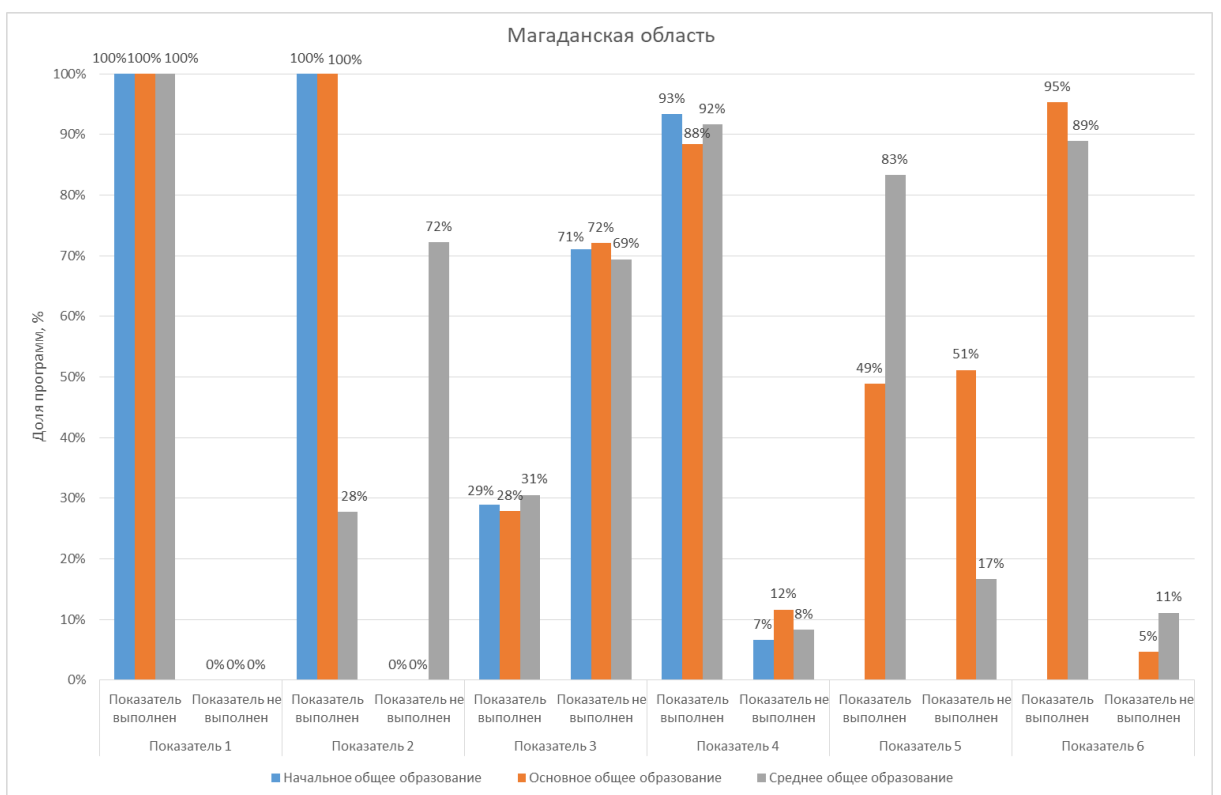


Рисунок 56 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Магаданской области

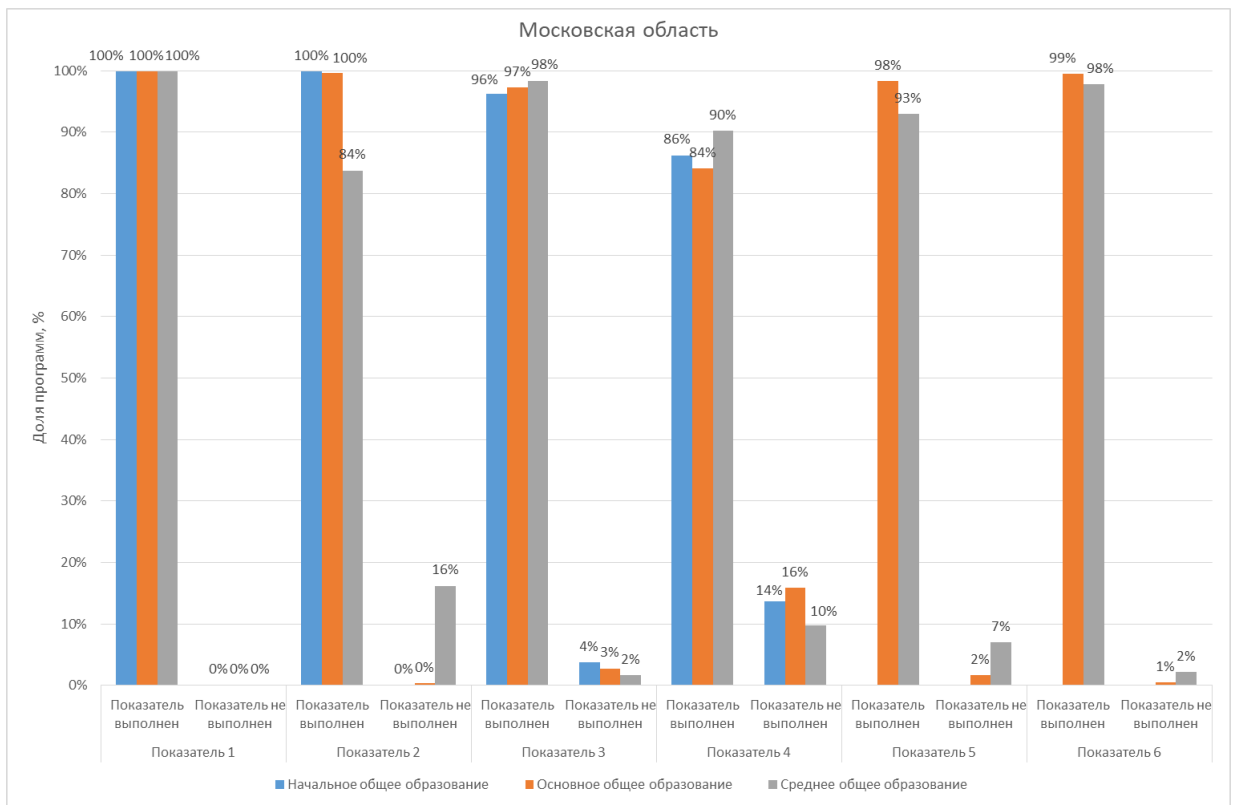


Рисунок 57 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Московской области

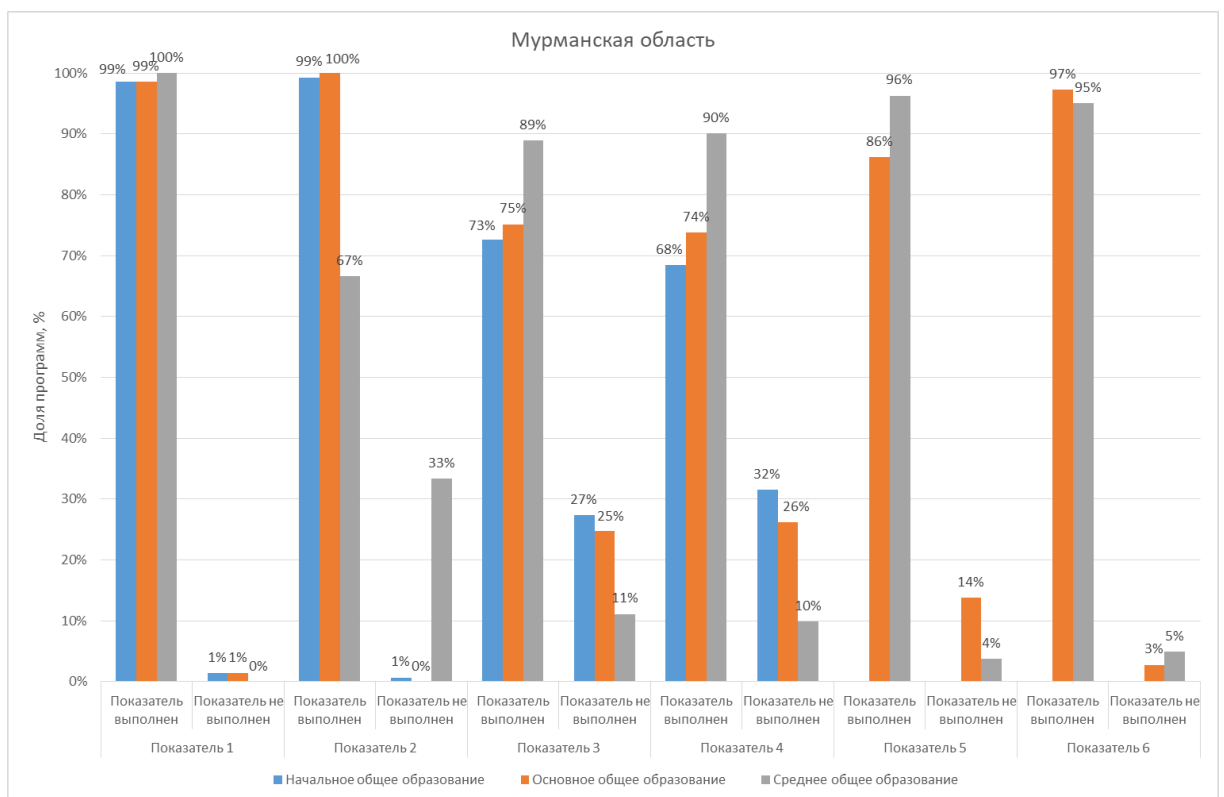


Рисунок 58 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Мурманской области

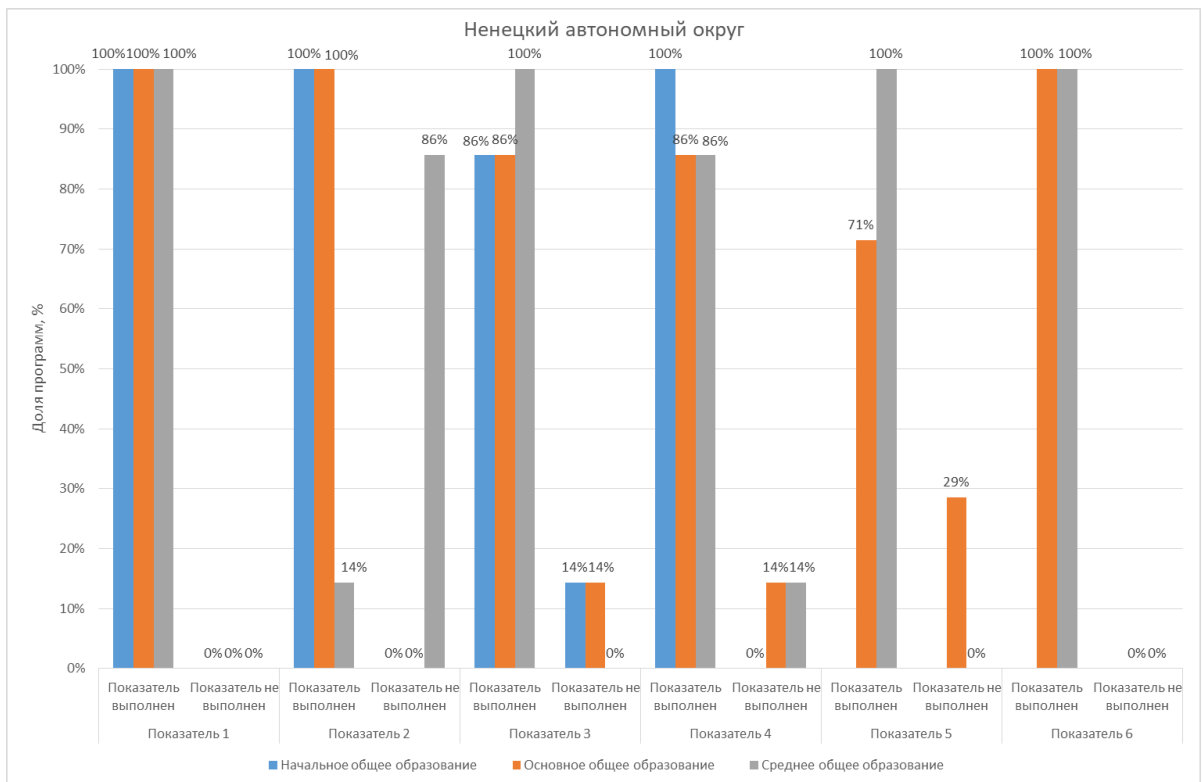


Рисунок 59 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ненецком автономном округе

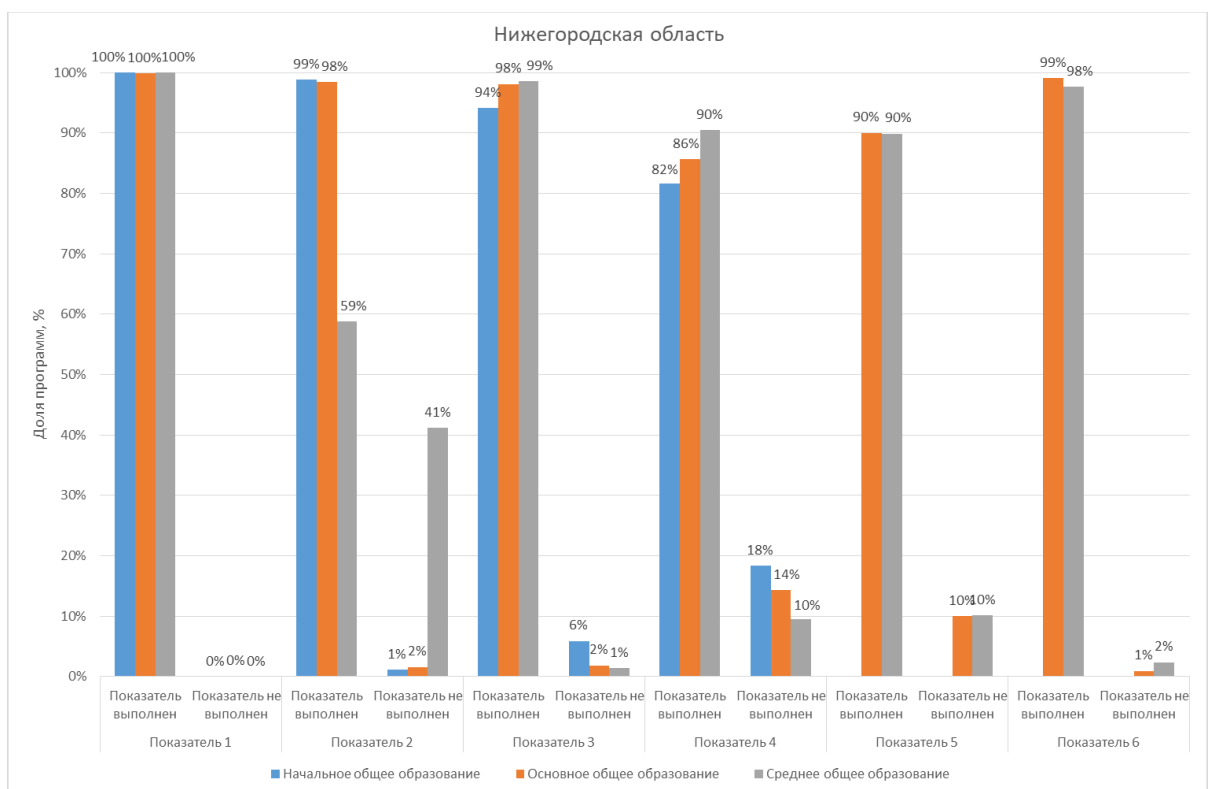


Рисунок 60 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Нижегородской области

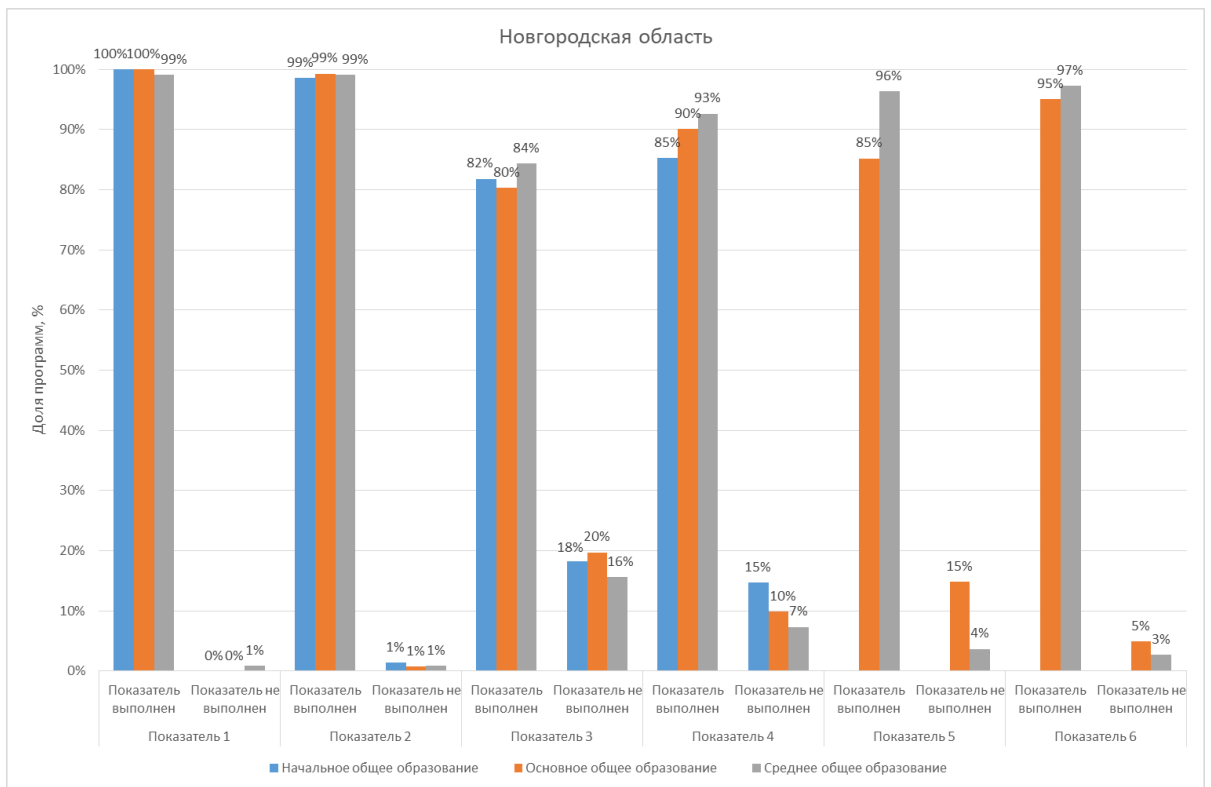


Рисунок 61 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Новгородской области

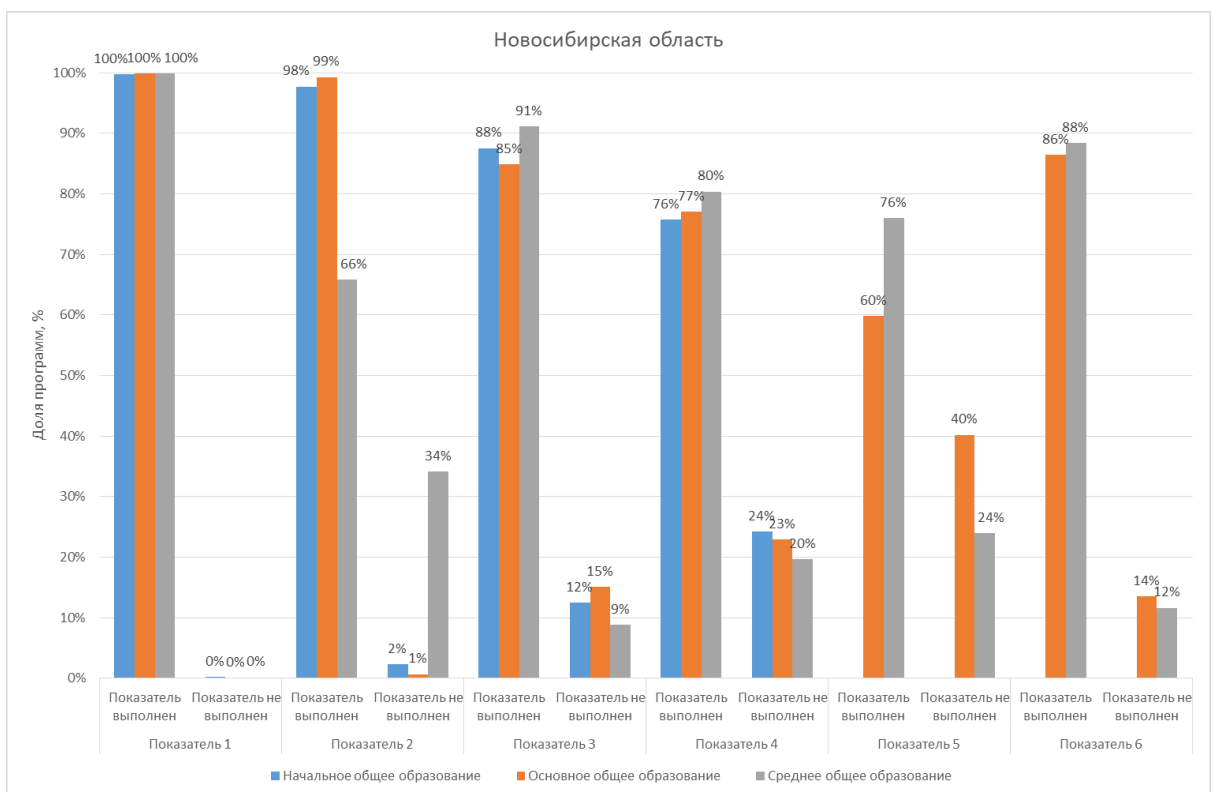


Рисунок 62 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Новосибирской области

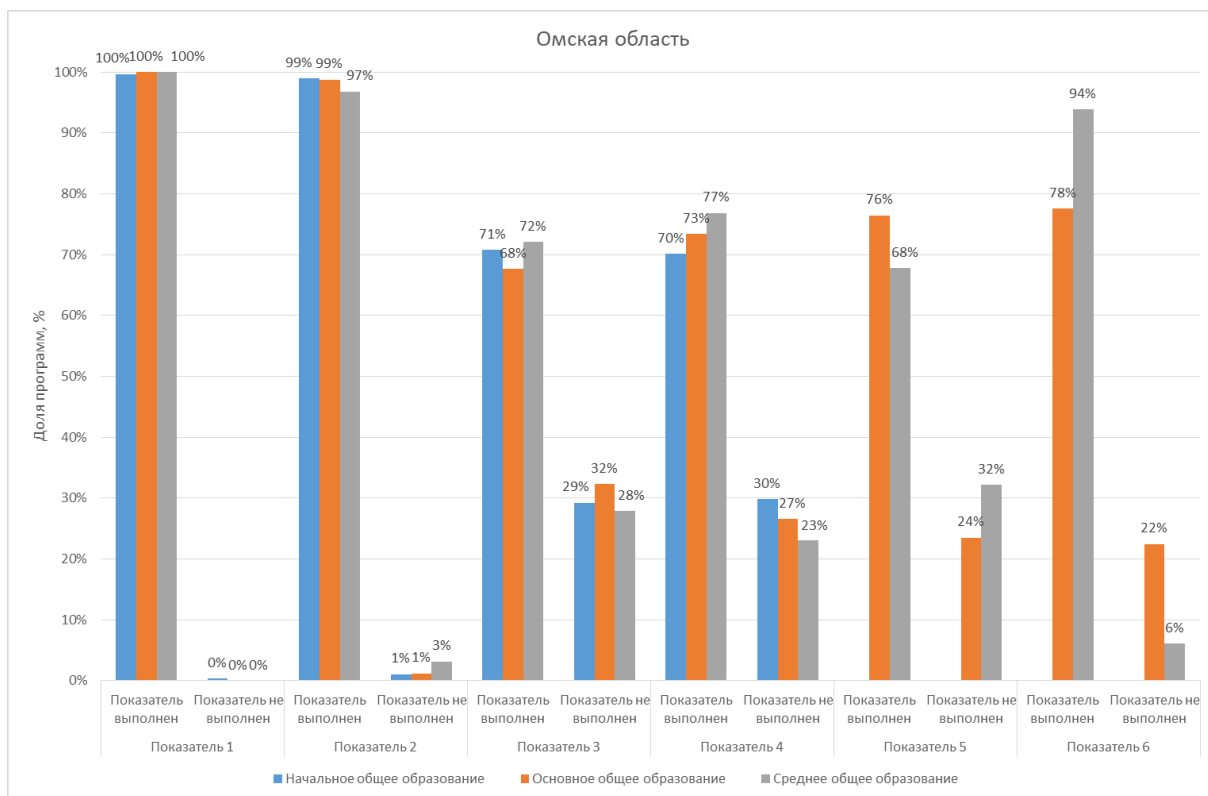


Рисунок 63 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Омской области

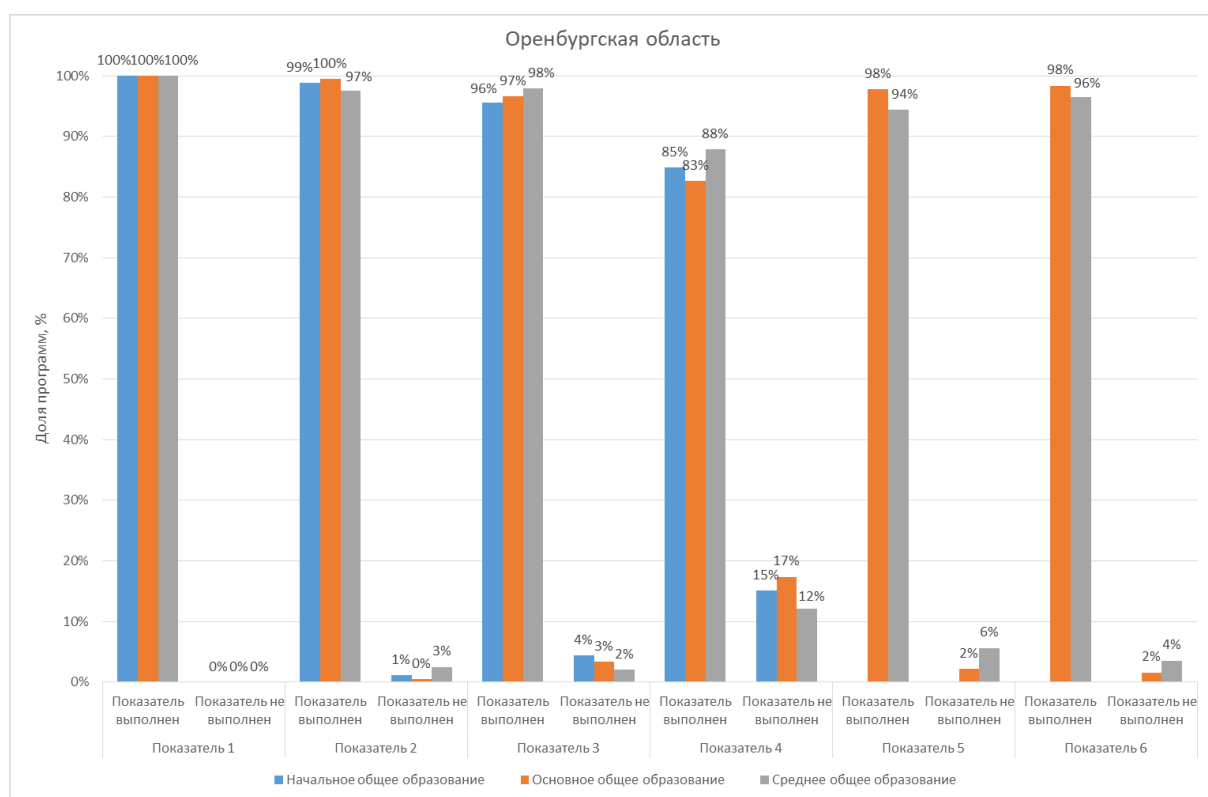


Рисунок 64 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Оренбургской области

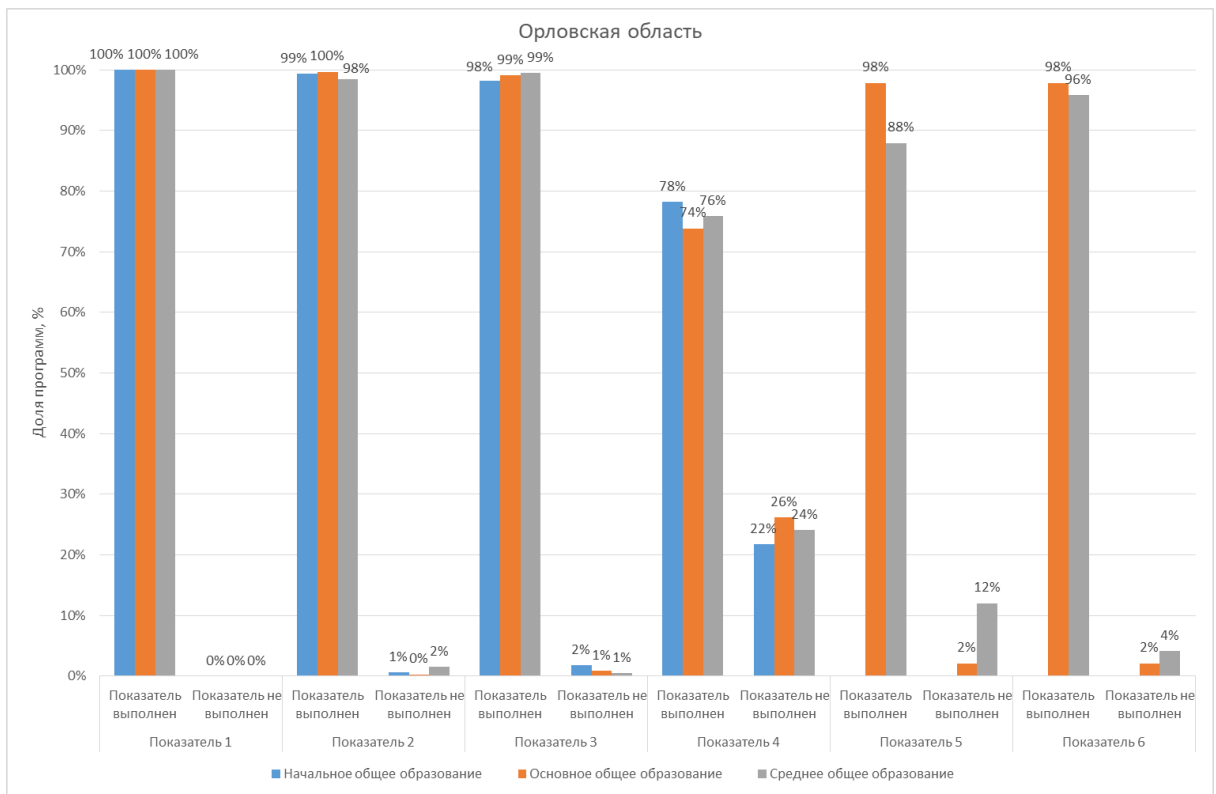


Рисунок 65 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Орловской области

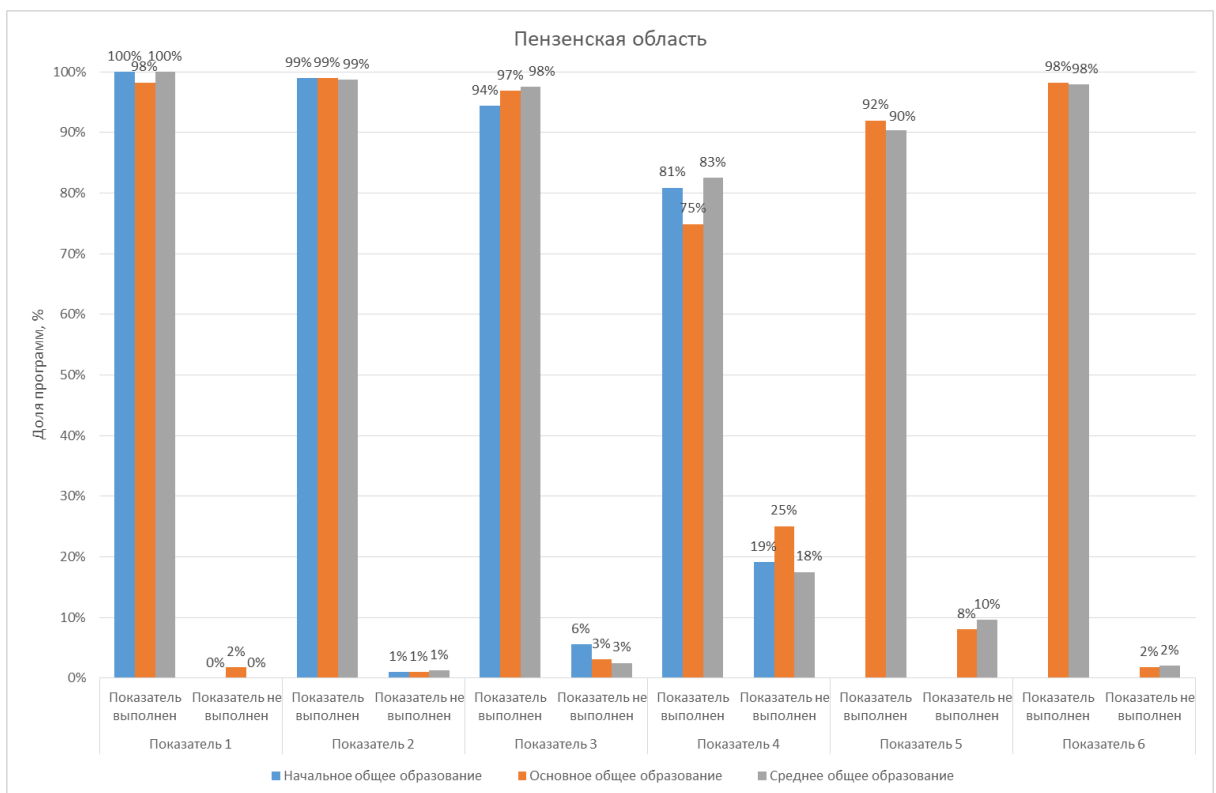


Рисунок 66 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Пензенской области

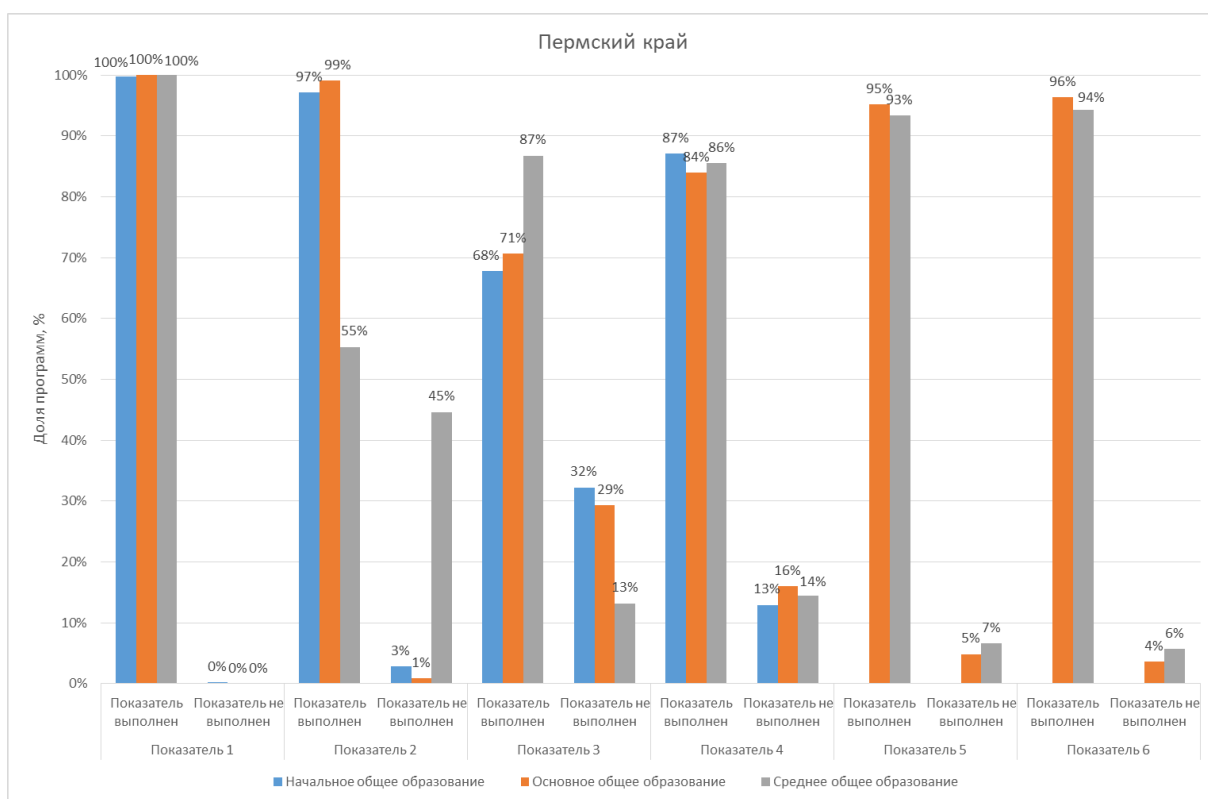


Рисунок 67 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Пермском крае

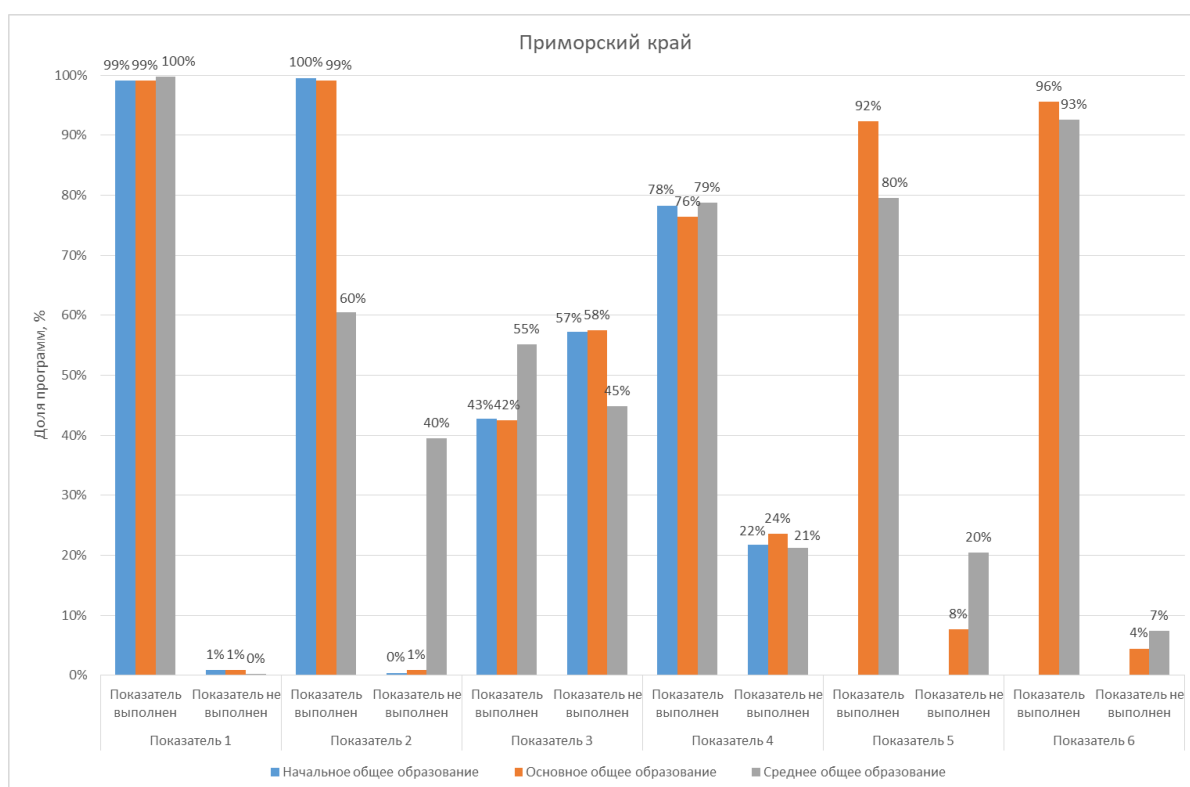


Рисунок 68 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Приморском крае

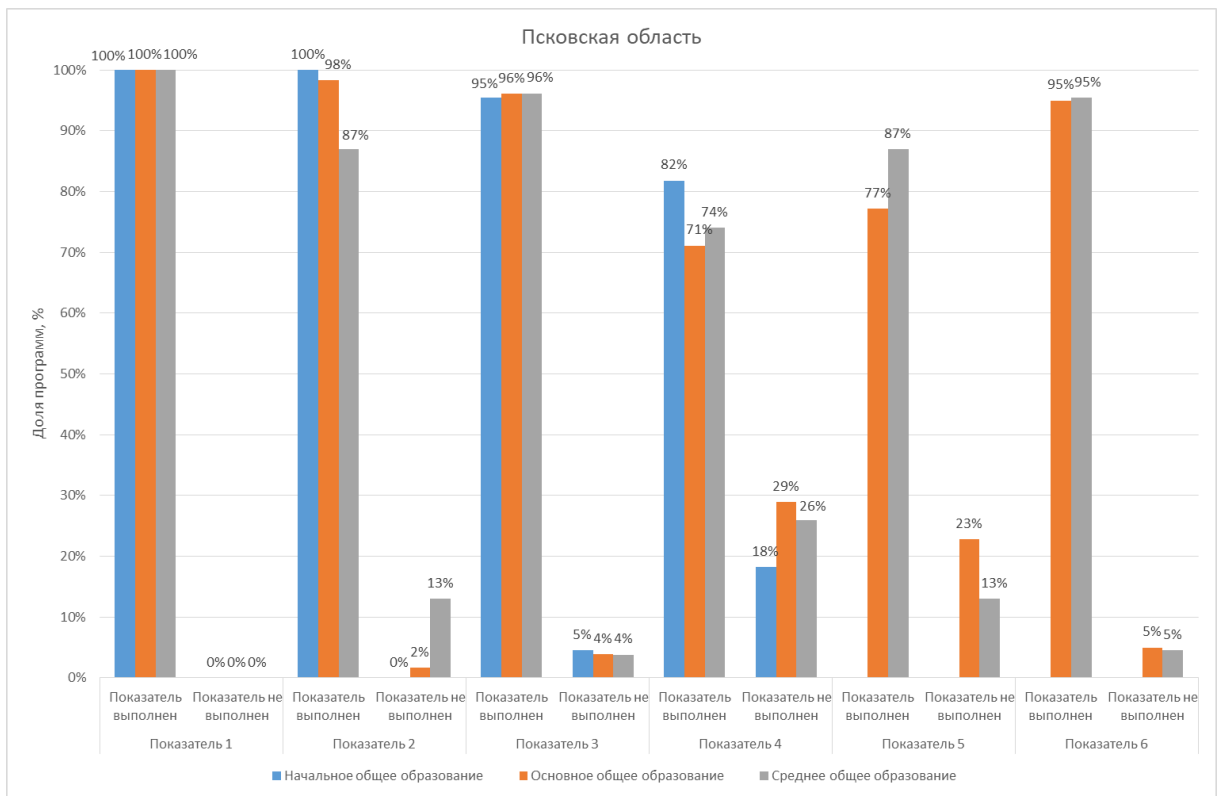


Рисунок 69 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Псковской области

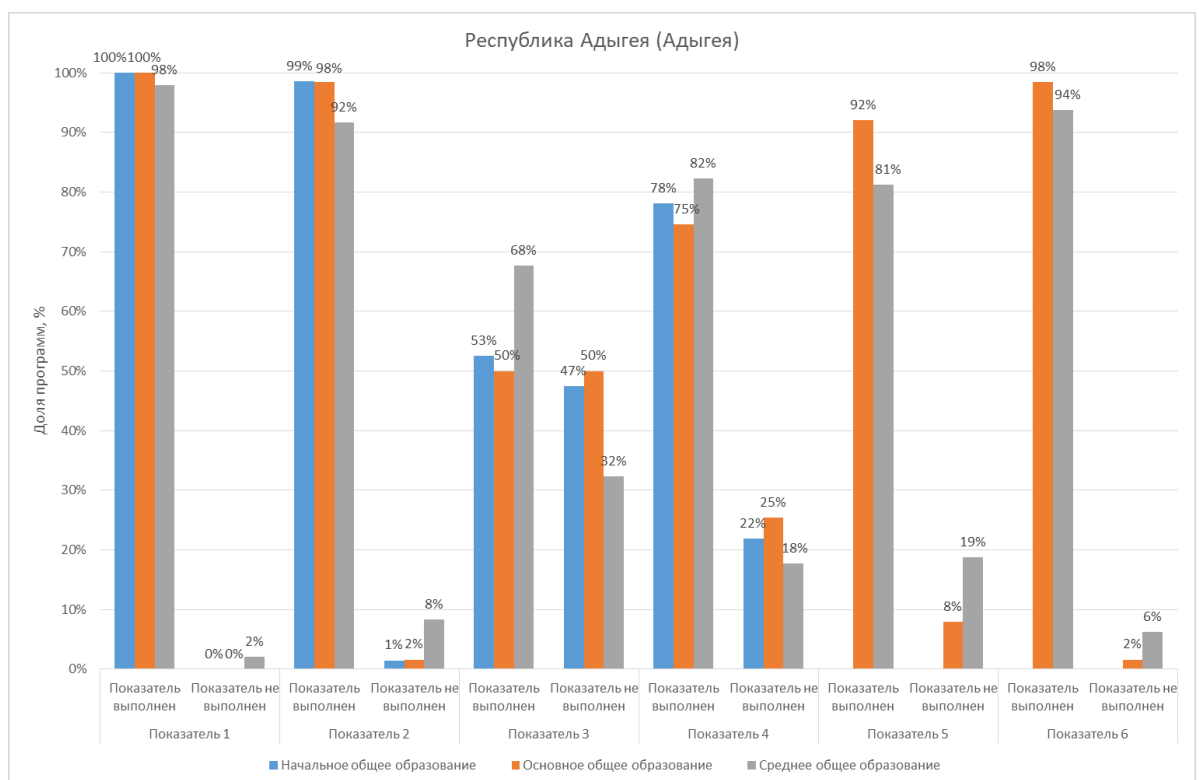


Рисунок 70 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Адыгея (Адыгея)

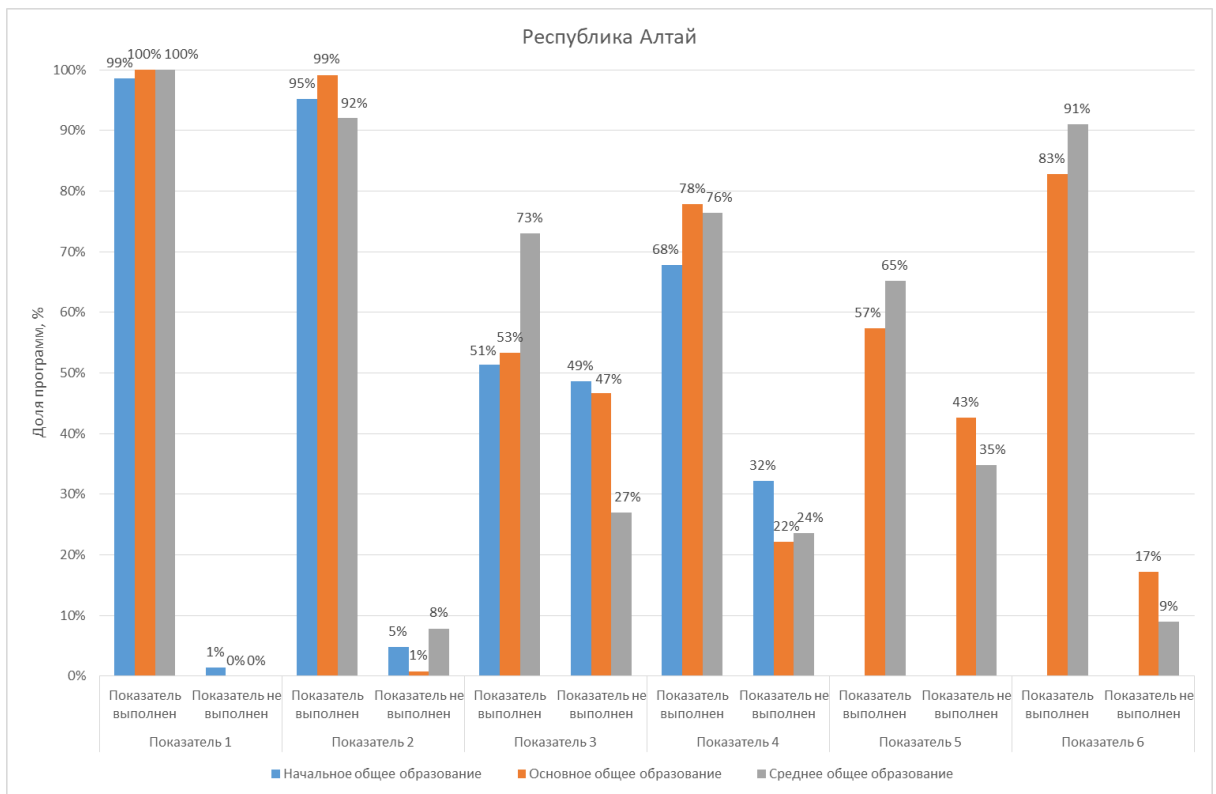


Рисунок 71 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Алтай

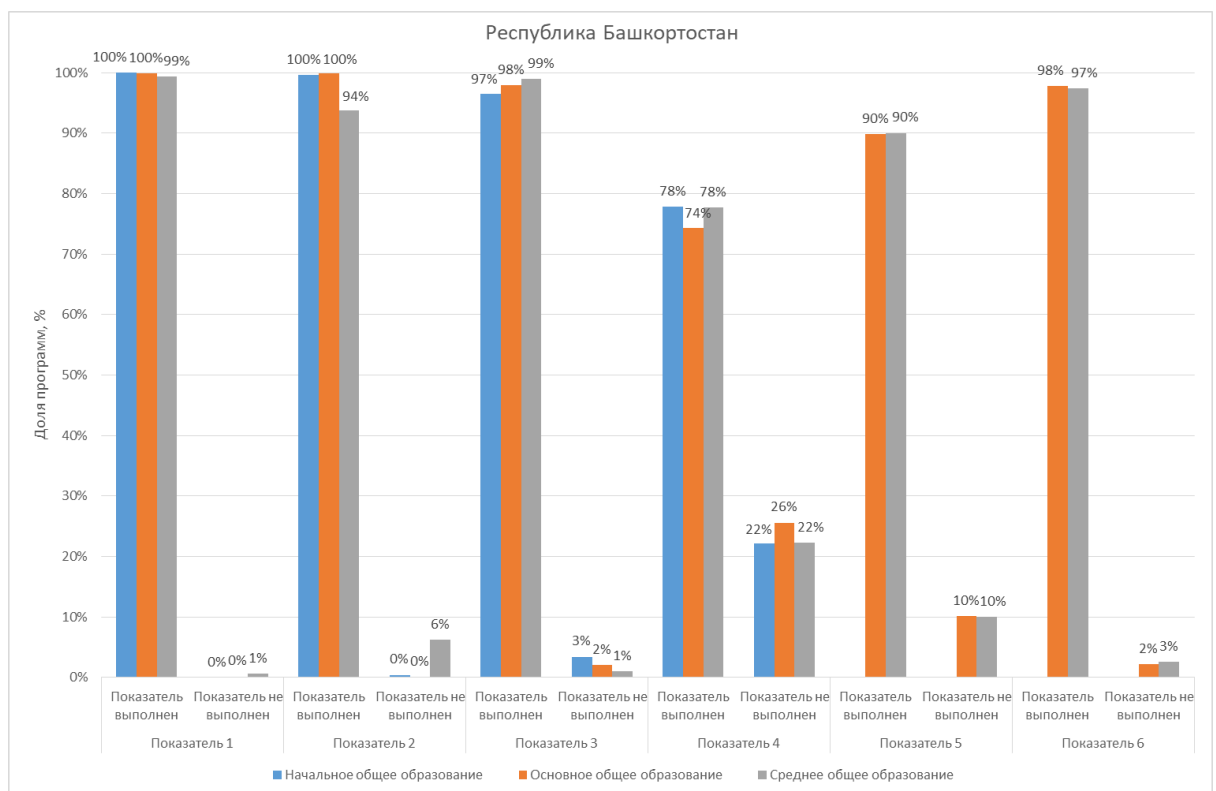


Рисунок 72 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Башкортостан

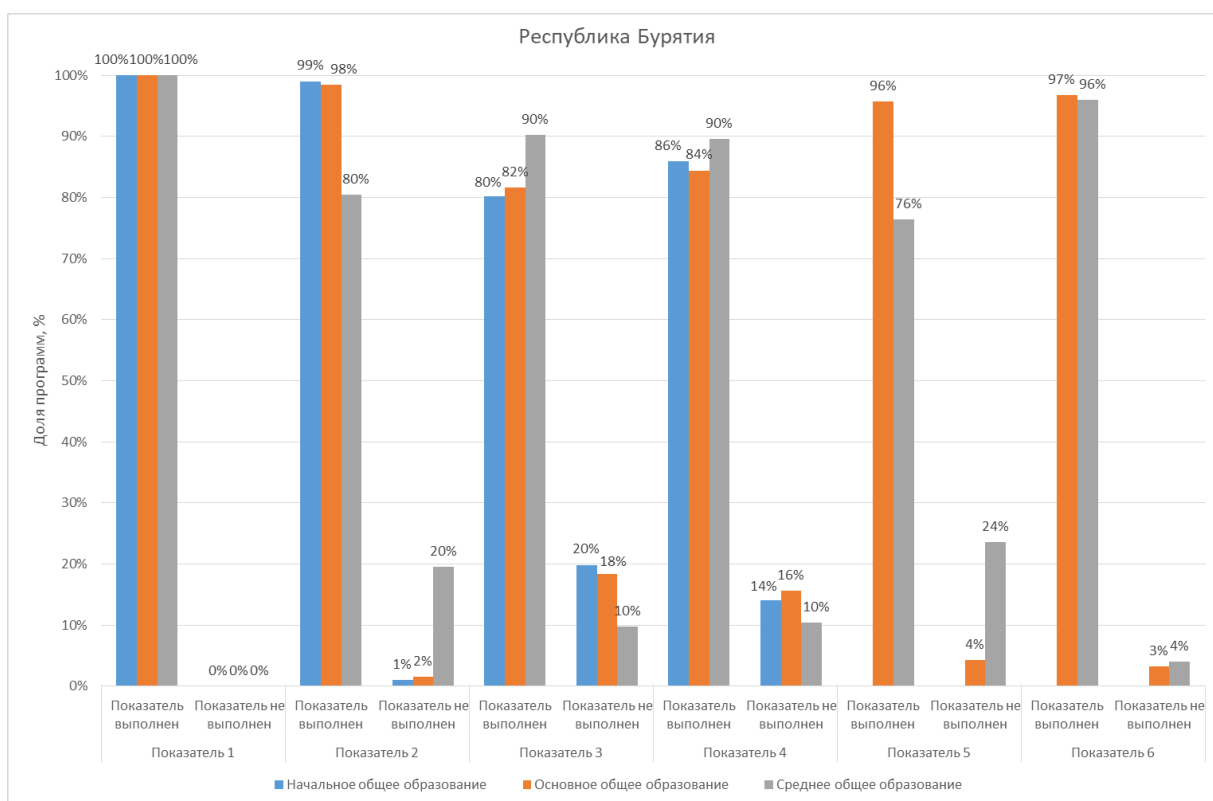


Рисунок 73 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Бурятия

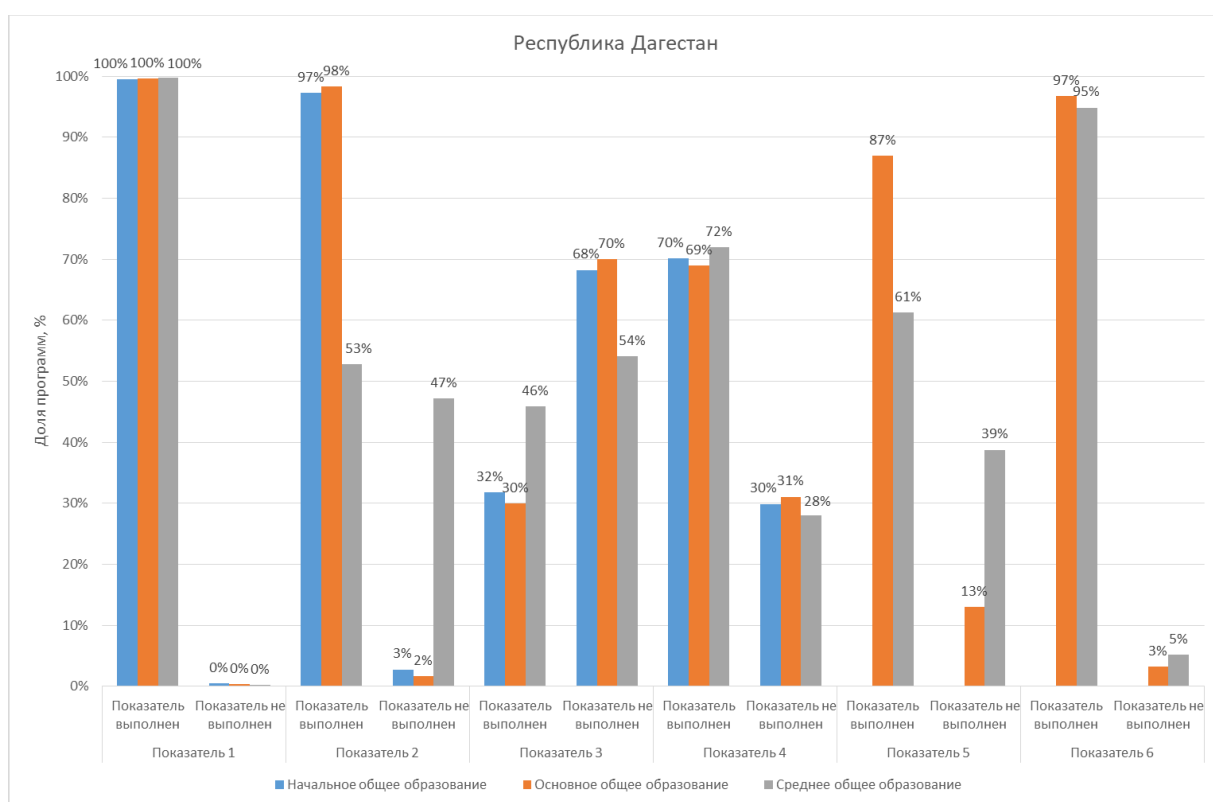


Рисунок 74 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Дагестан

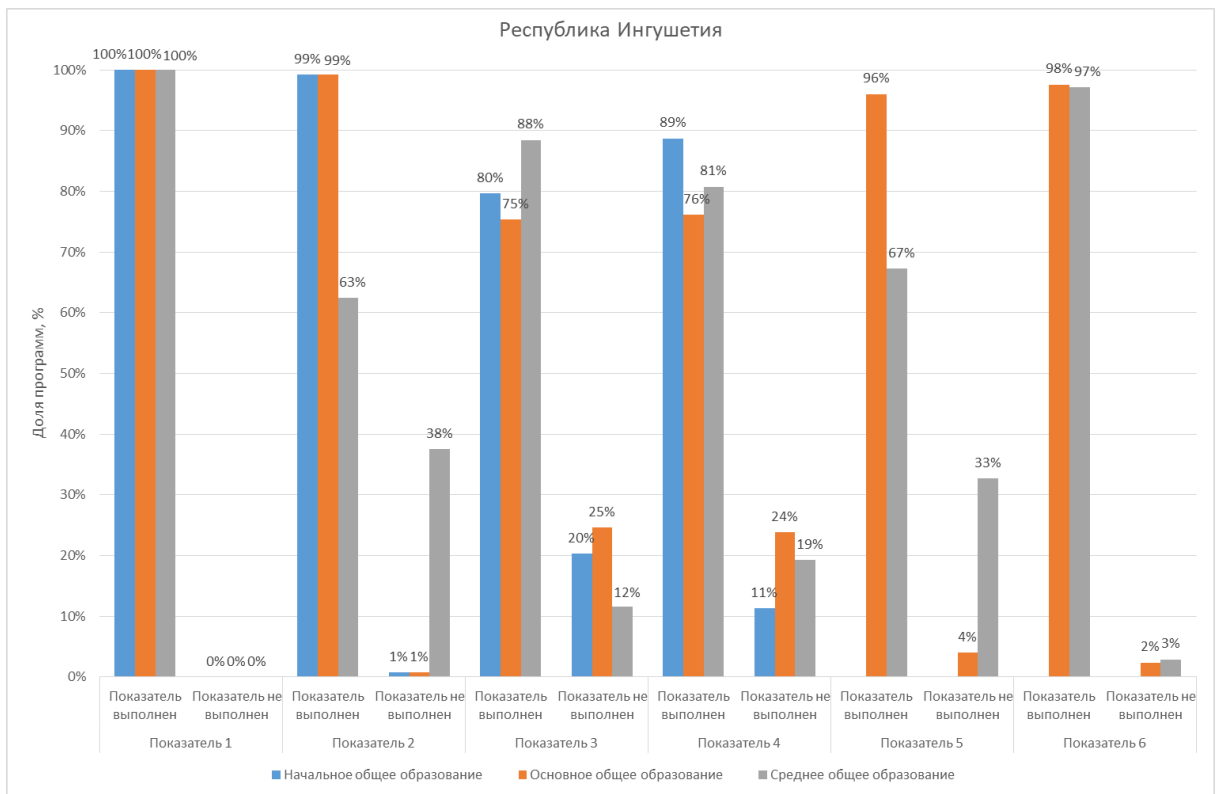


Рисунок 75 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Ингушетия

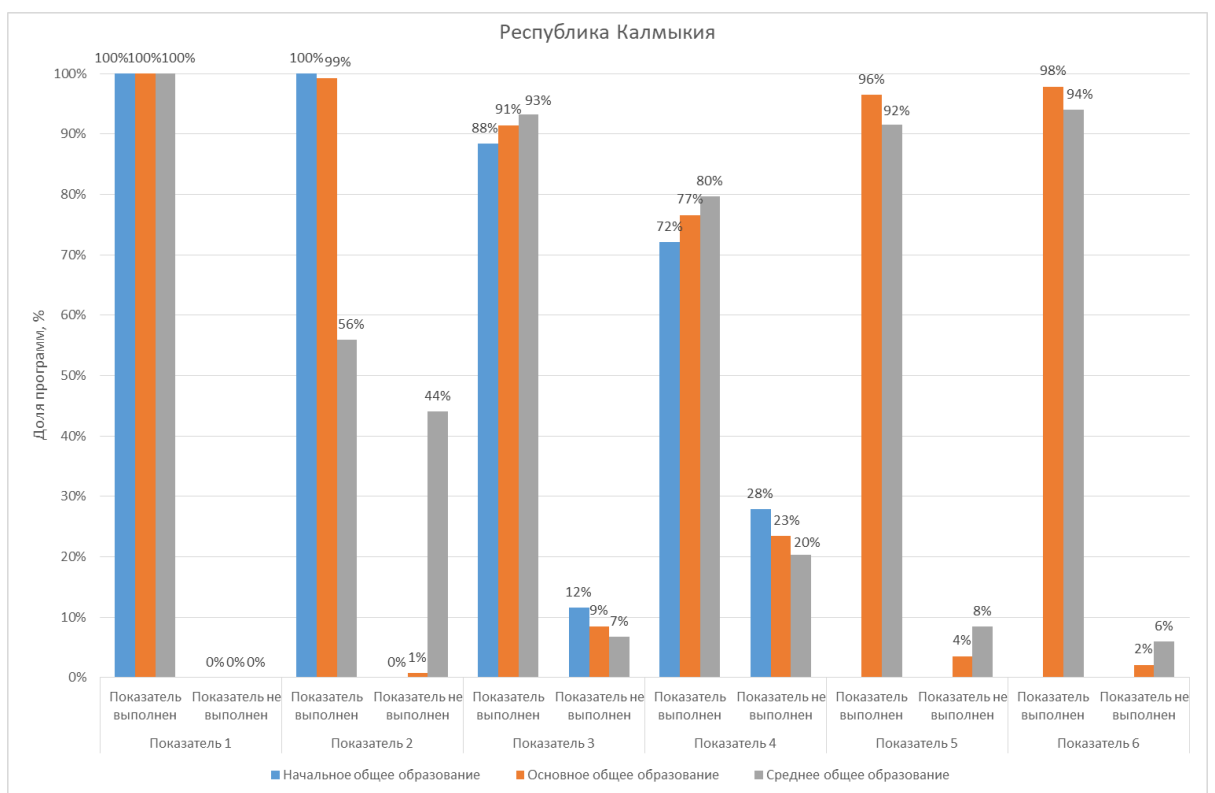


Рисунок 76 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Калмыкия

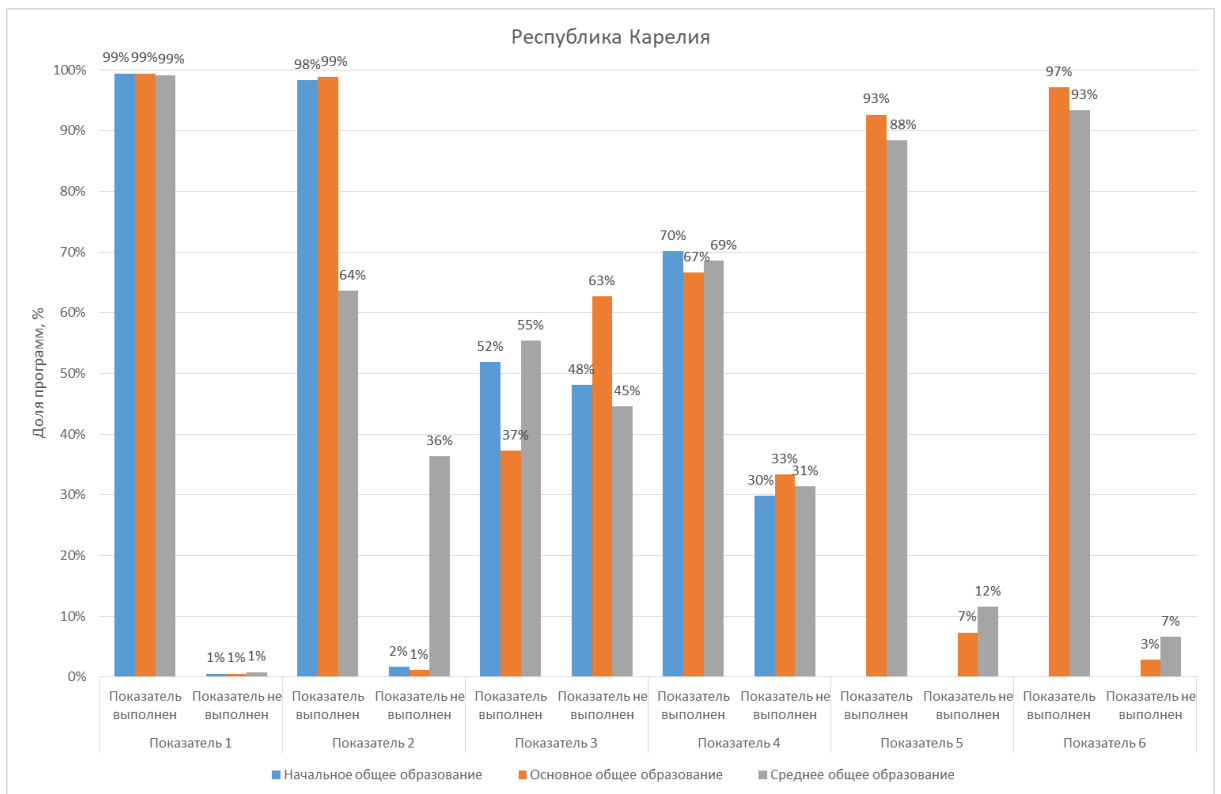


Рисунок 77 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Карелия

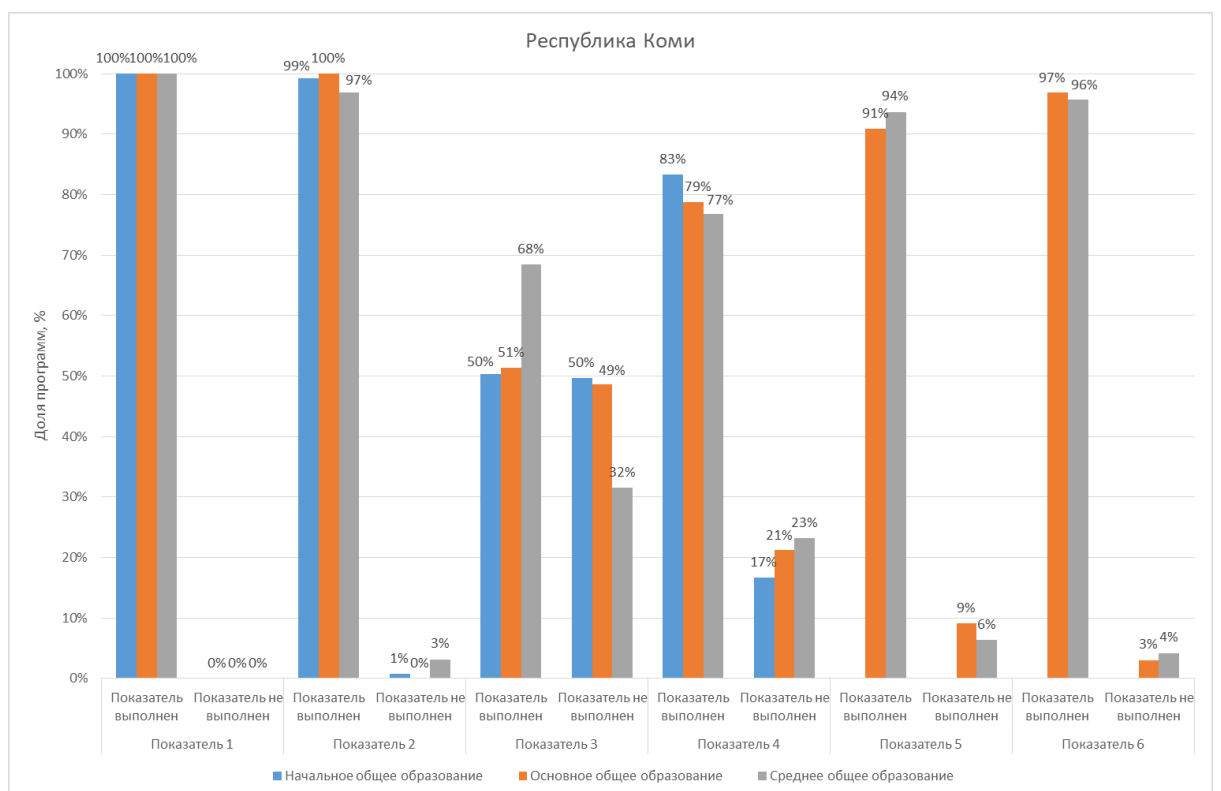


Рисунок 78 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Коми

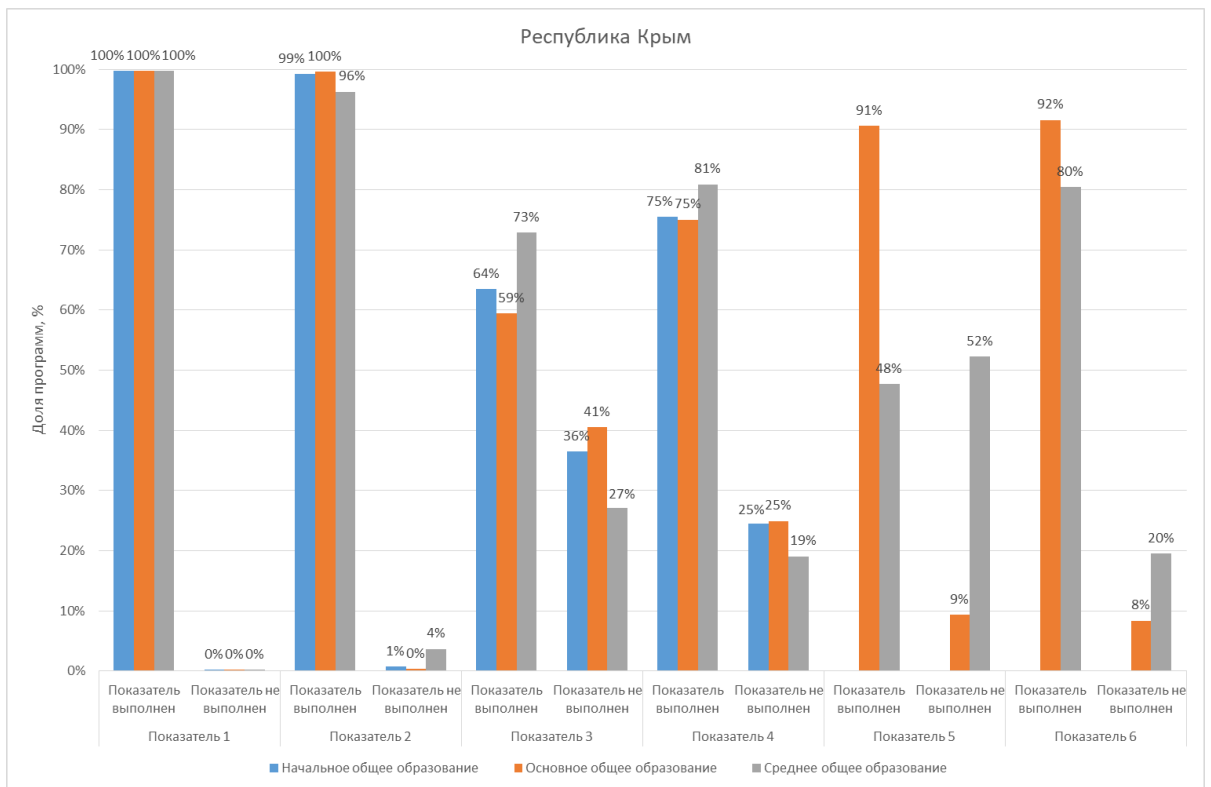


Рисунок 79 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Крым

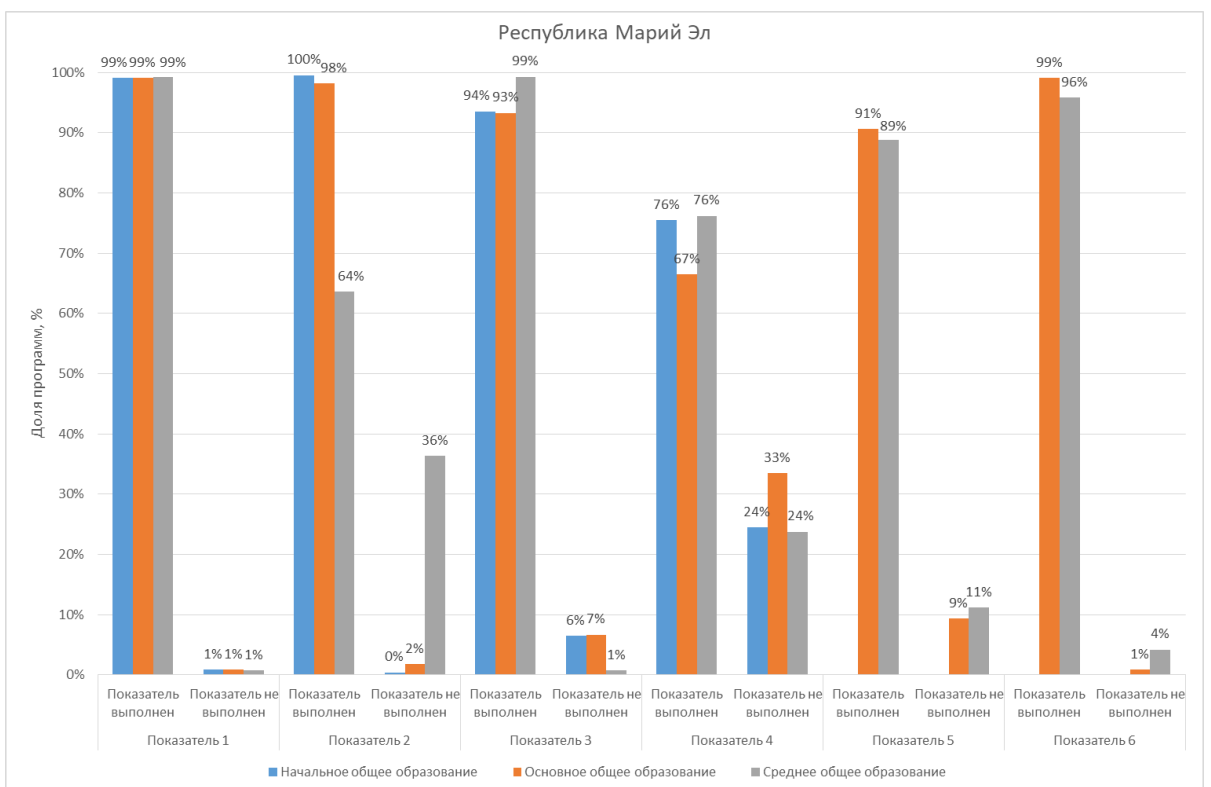


Рисунок 80 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Марий Эл

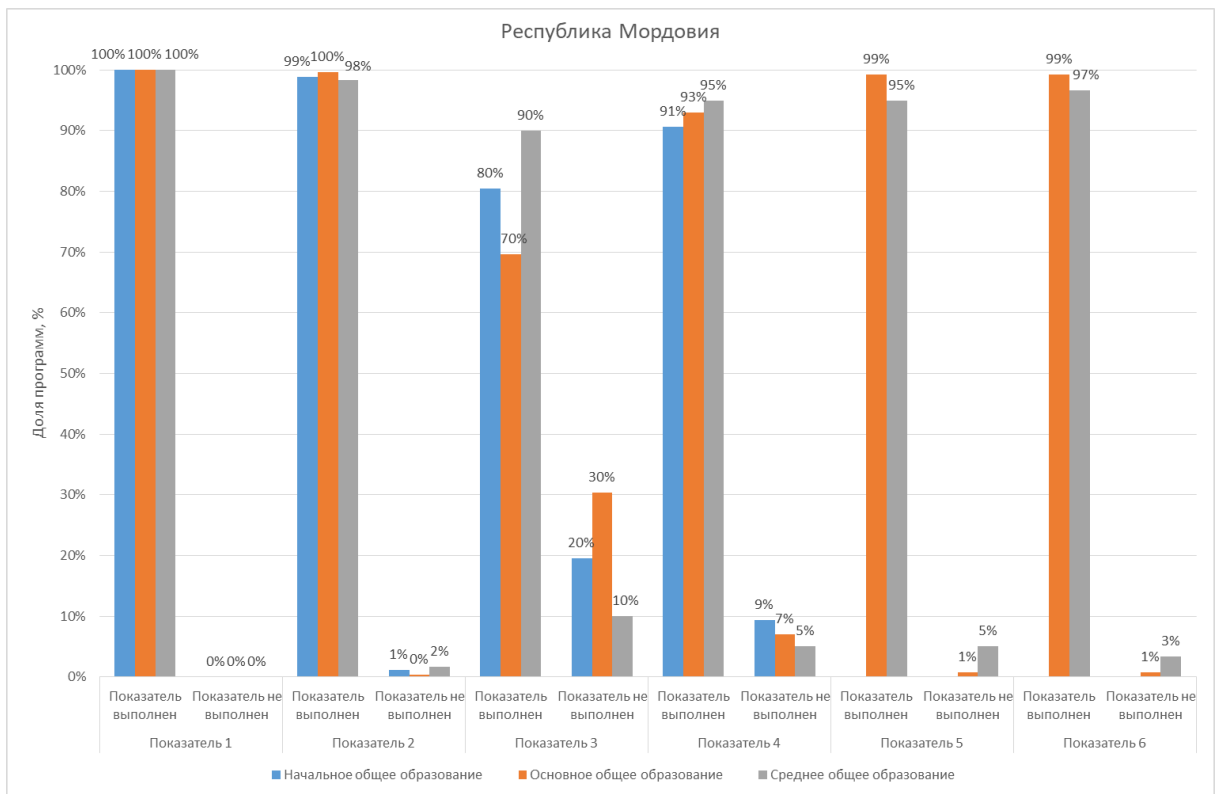


Рисунок 81 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Мордовии

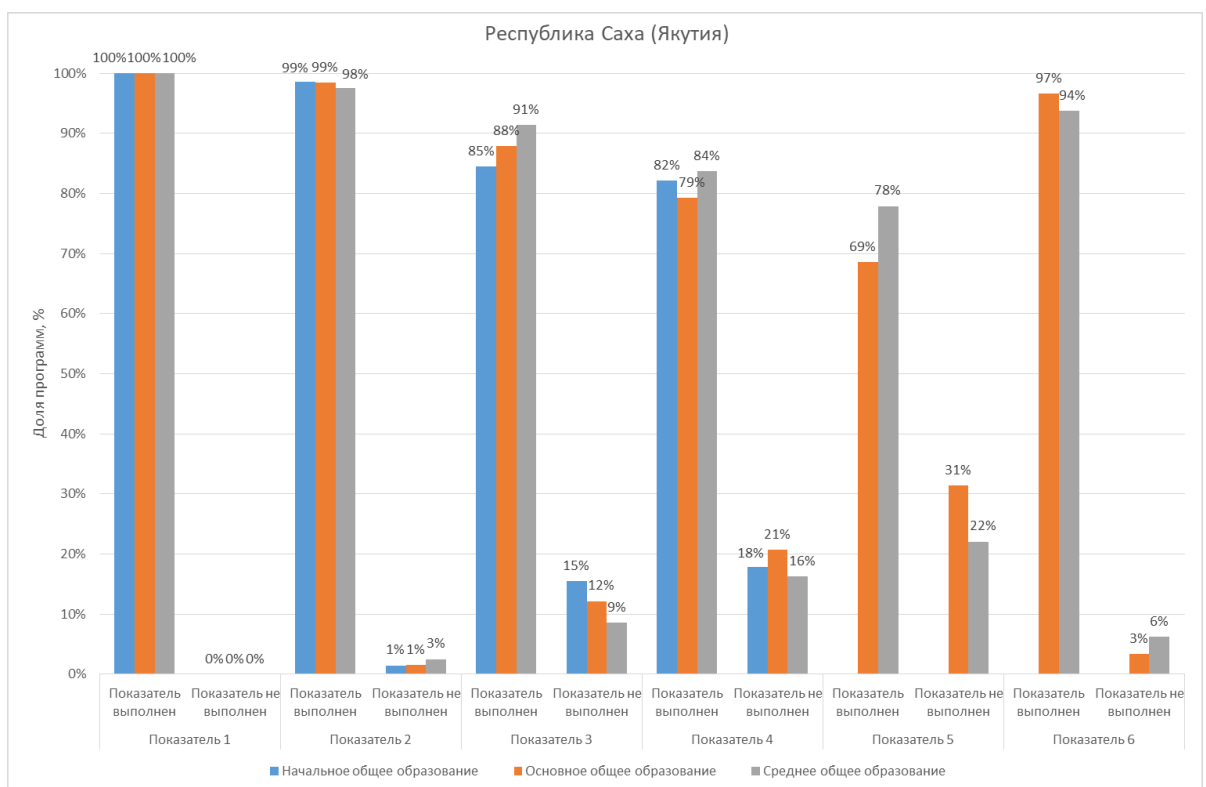


Рисунок 82 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Саха (Якутия)

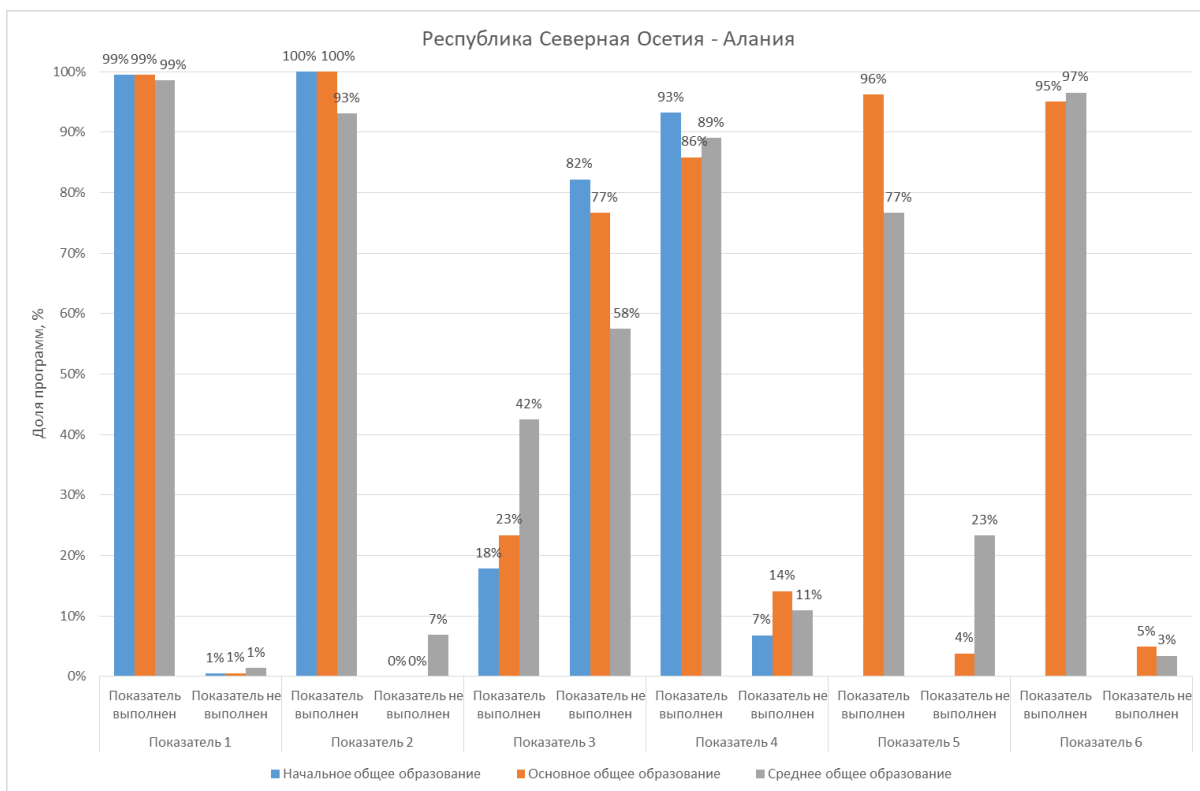


Рисунок 83 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Северной Осетии-Алании

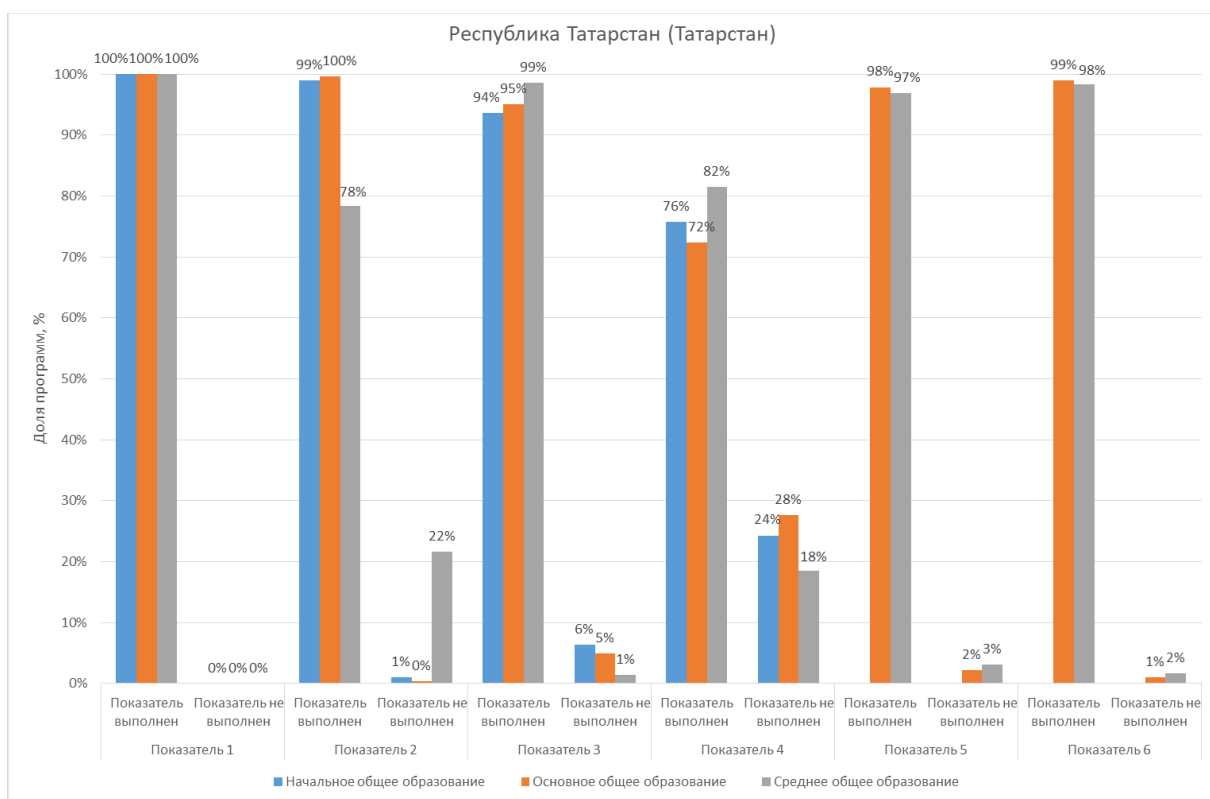


Рисунок 84 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Татарстан (Татарстан)

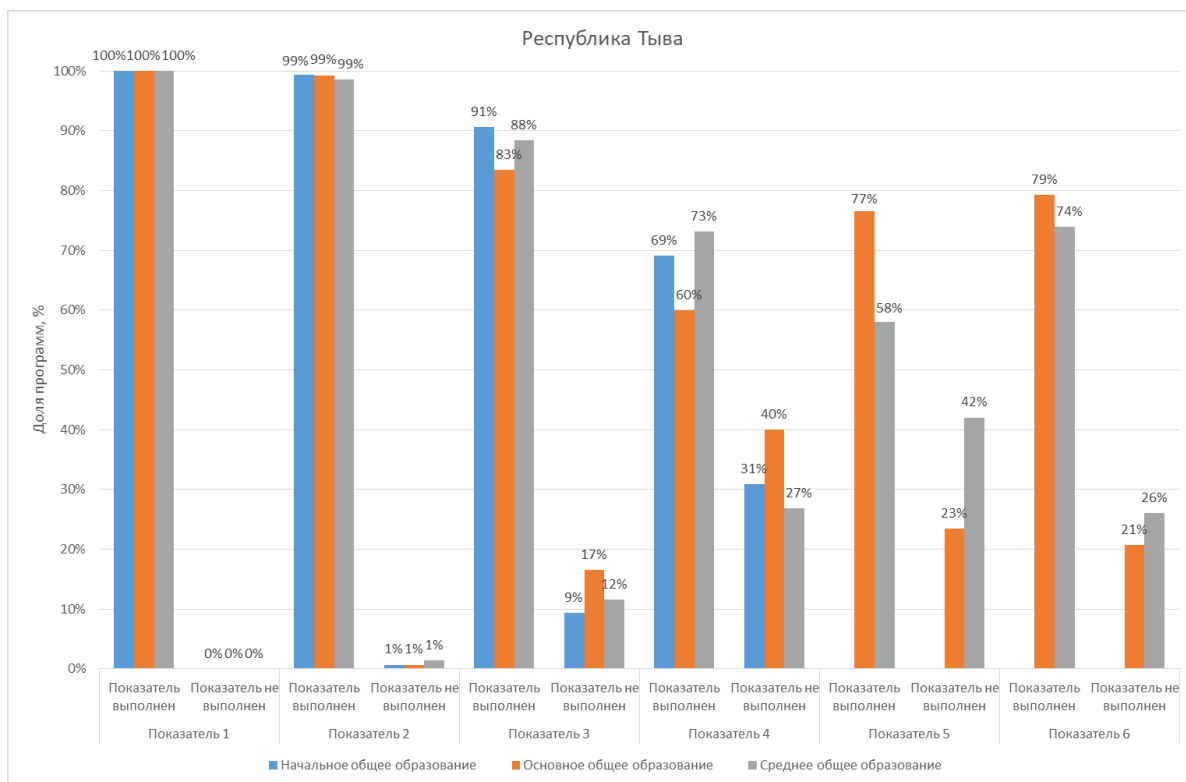


Рисунок 85 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Тыве

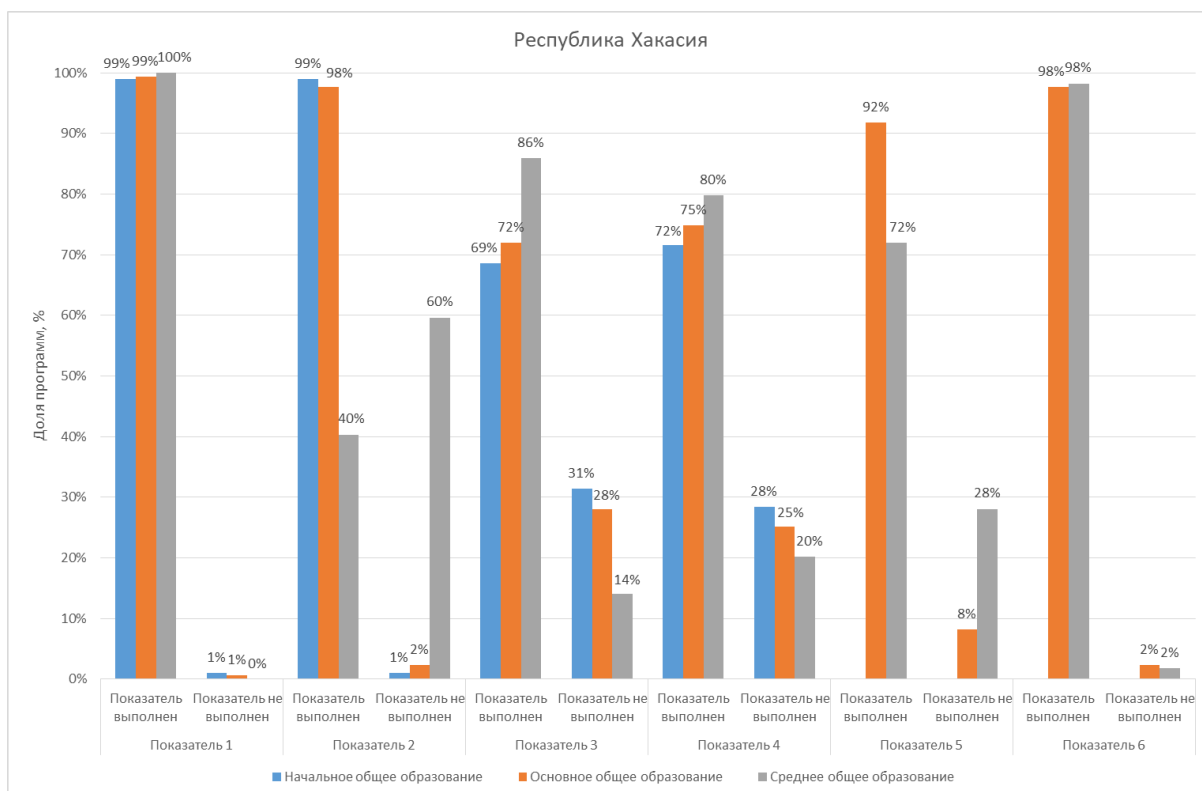


Рисунок 86 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Республике Хакасия

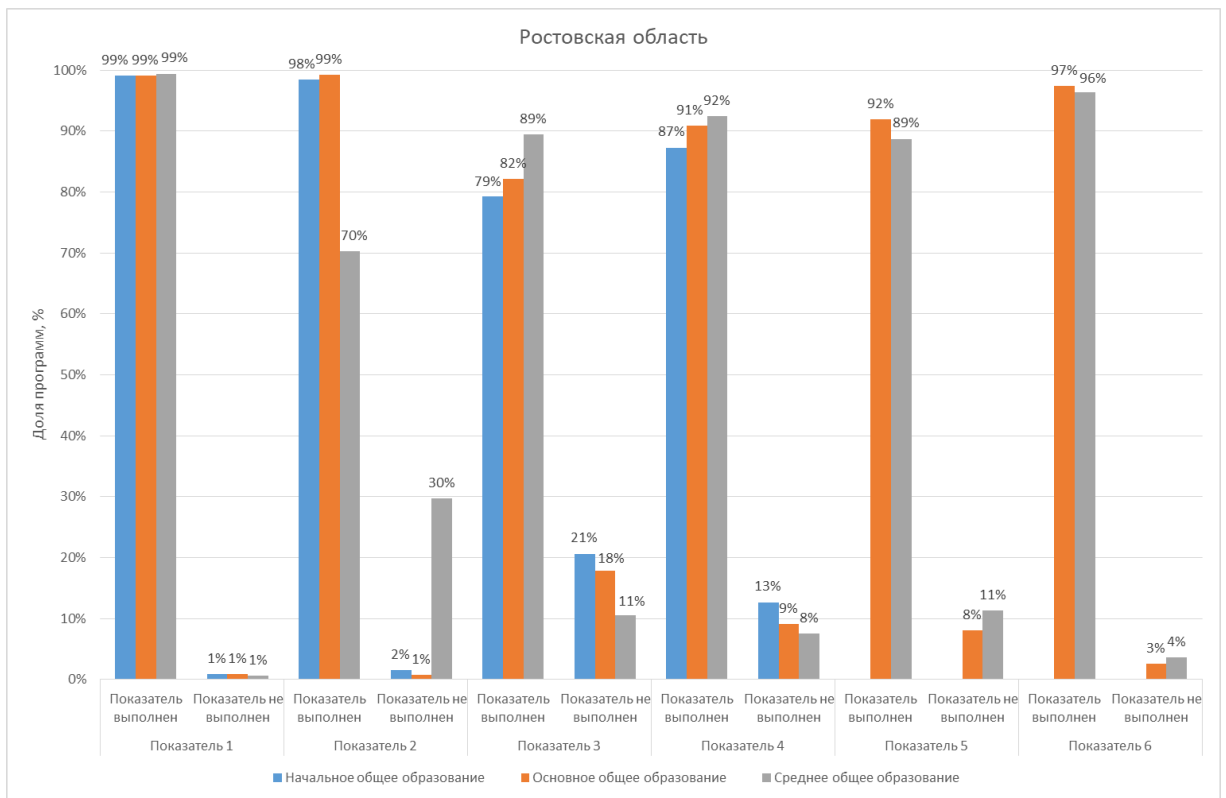


Рисунок 87 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ростовской области

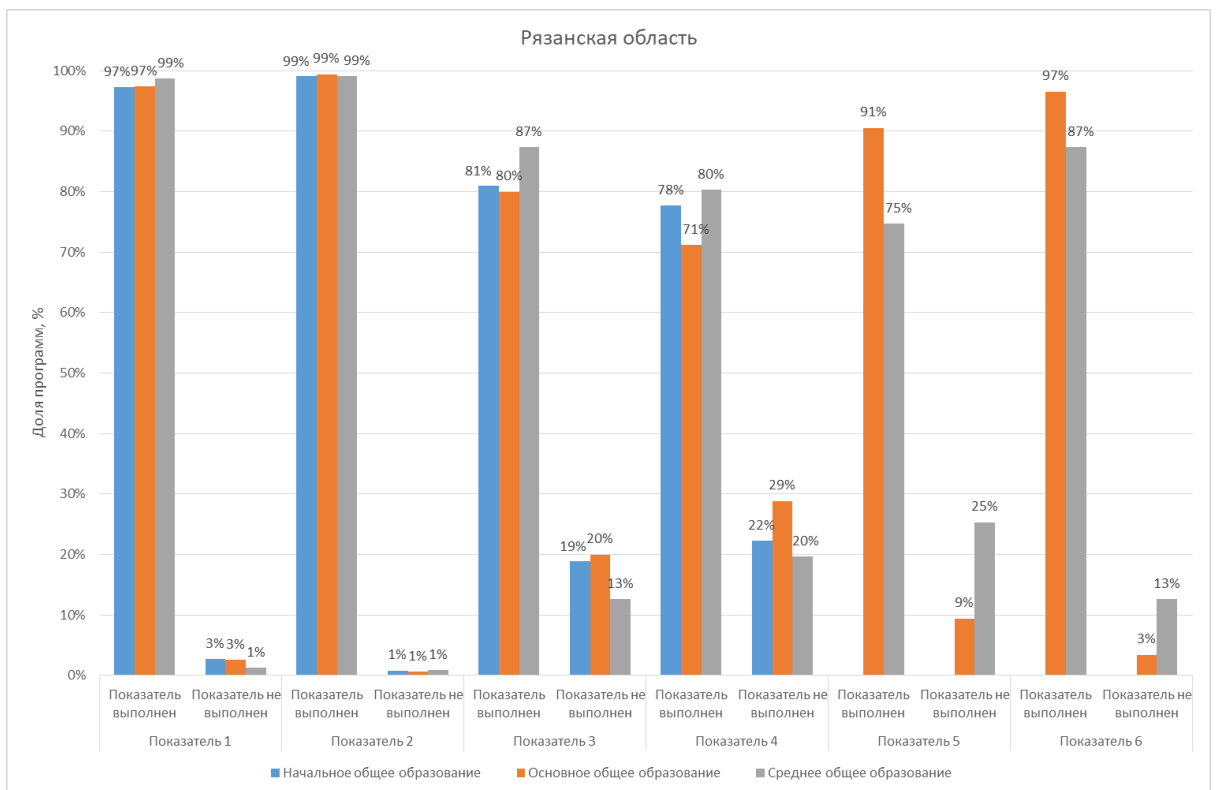


Рисунок 88 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Рязанской области

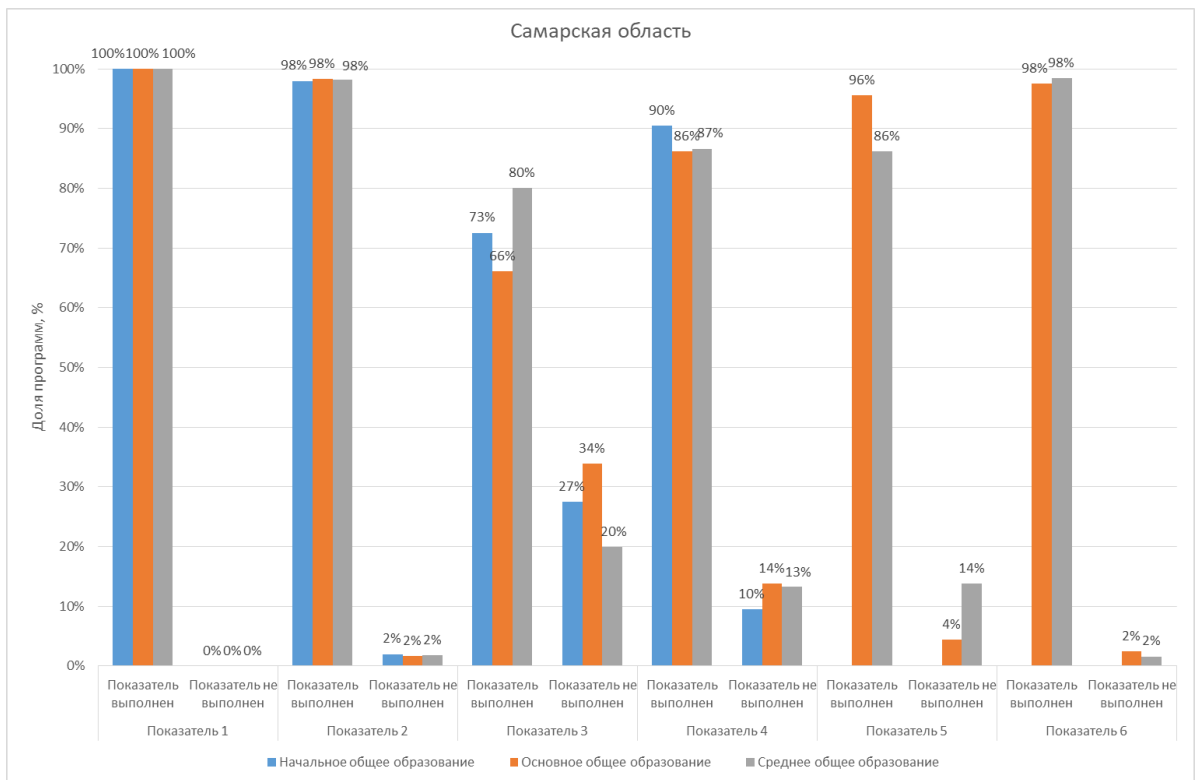


Рисунок 89 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Самарской области

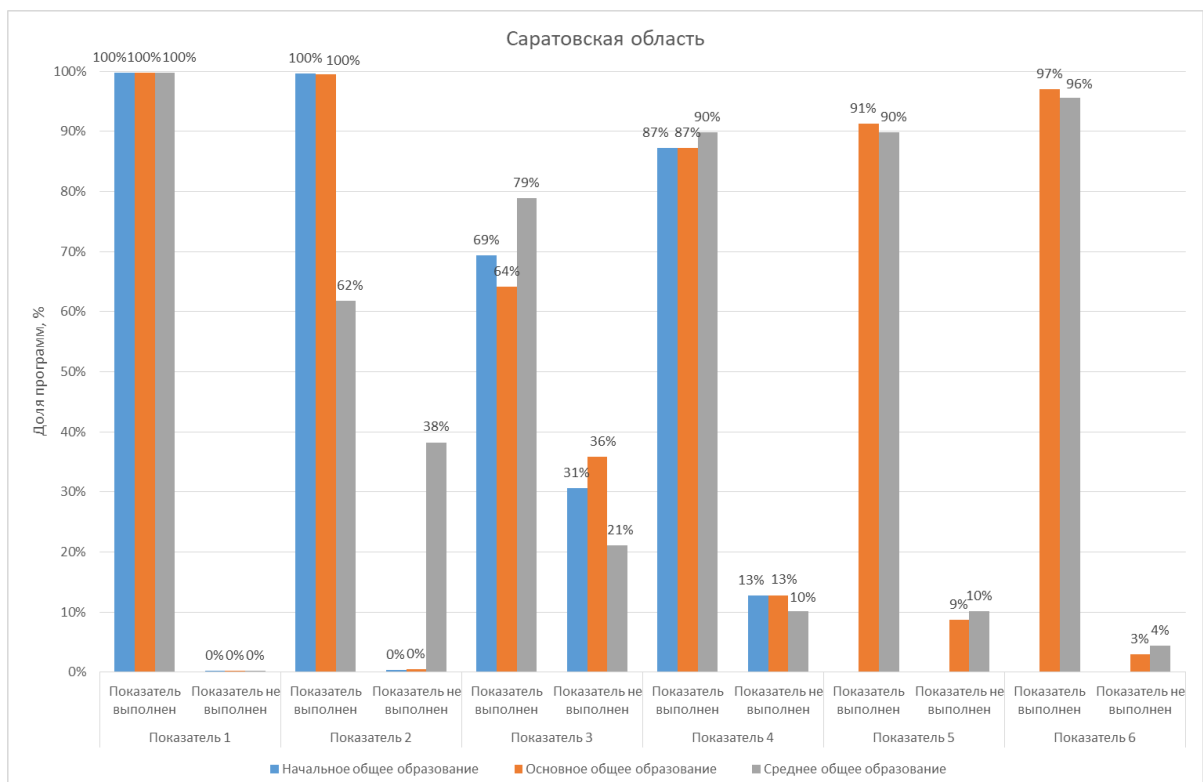


Рисунок 90 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Саратовской области

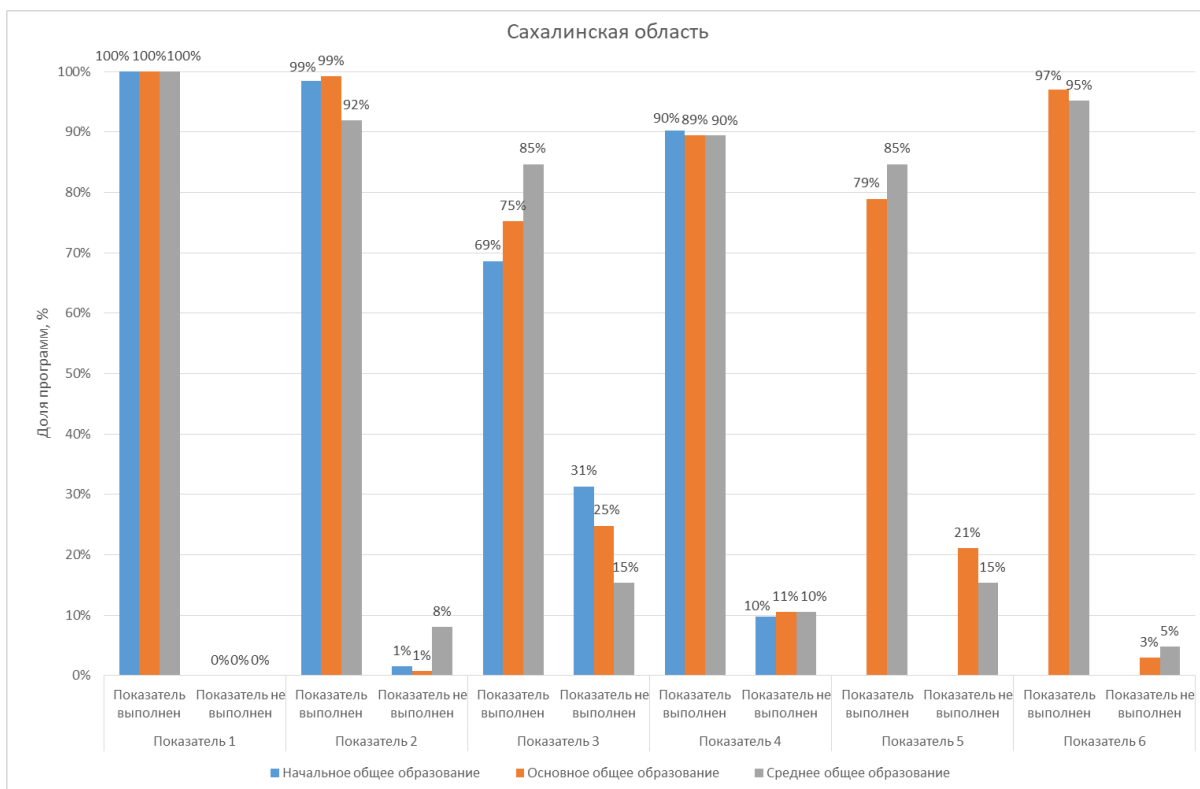


Рисунок 91 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Сахалинской области

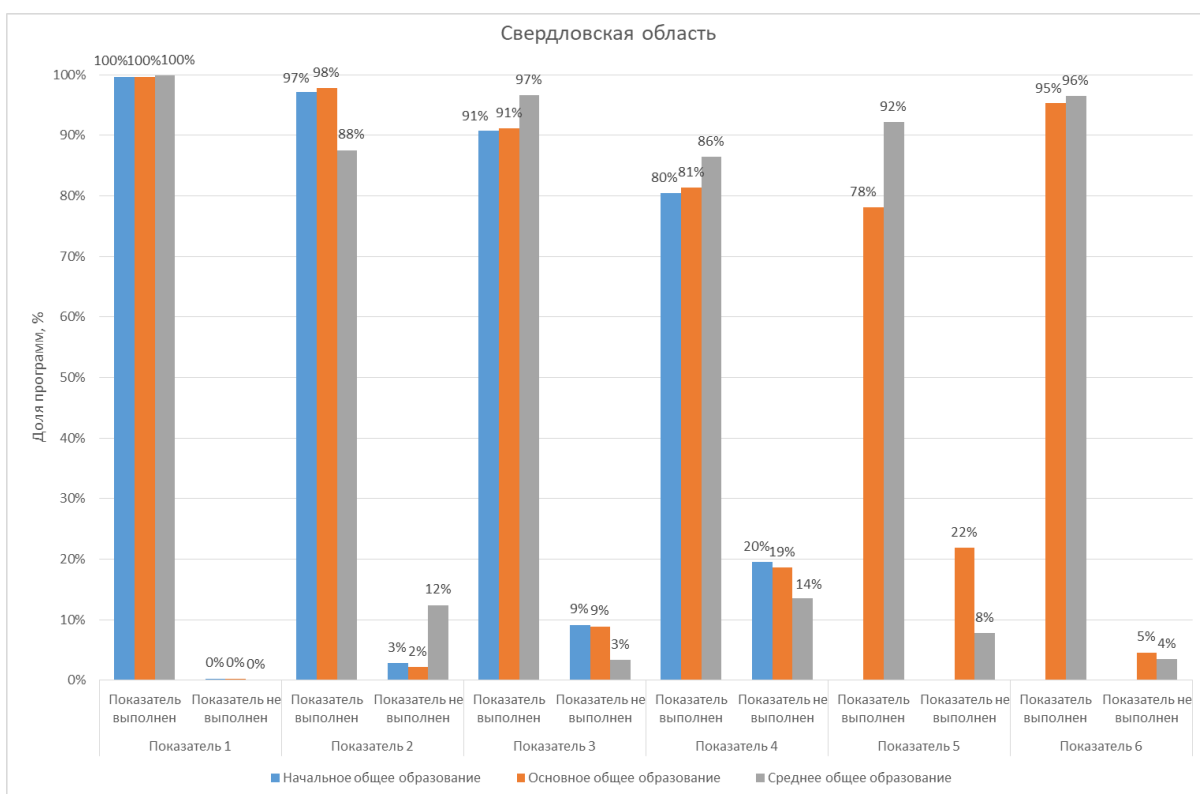


Рисунок 92 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Свердловской области

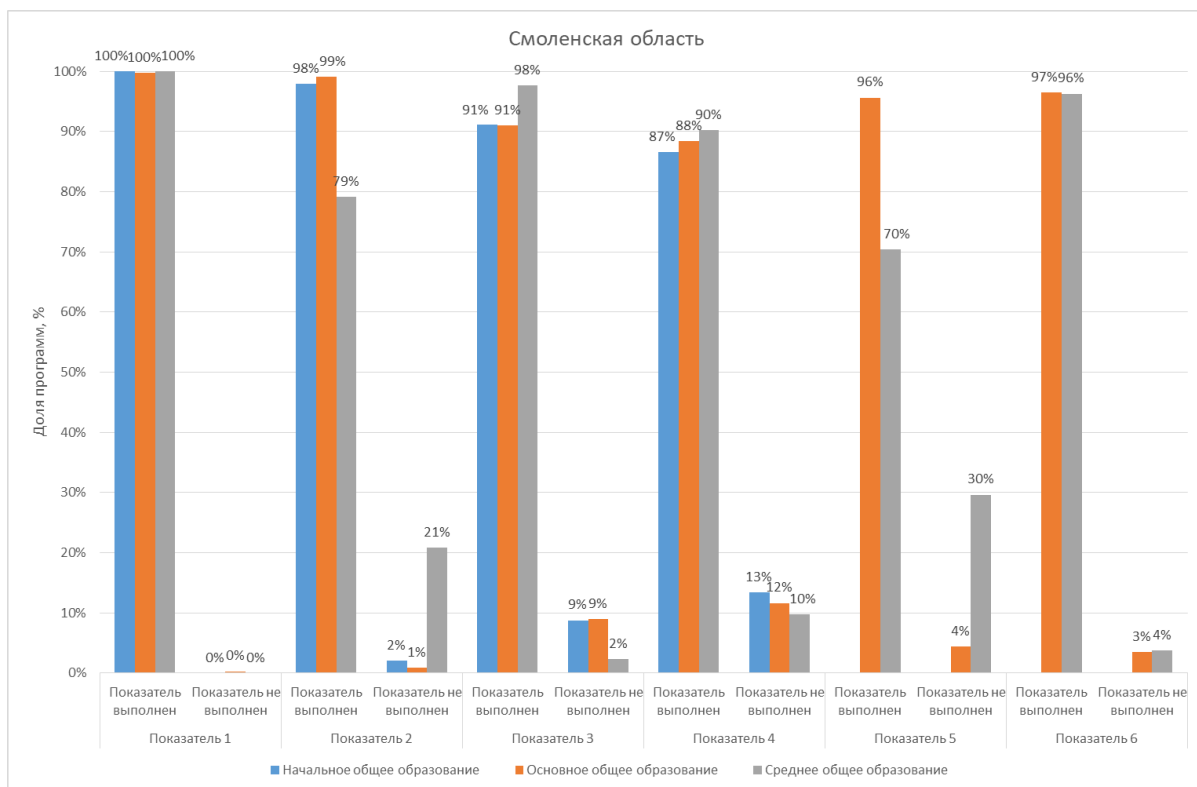


Рисунок 93 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Смоленской области

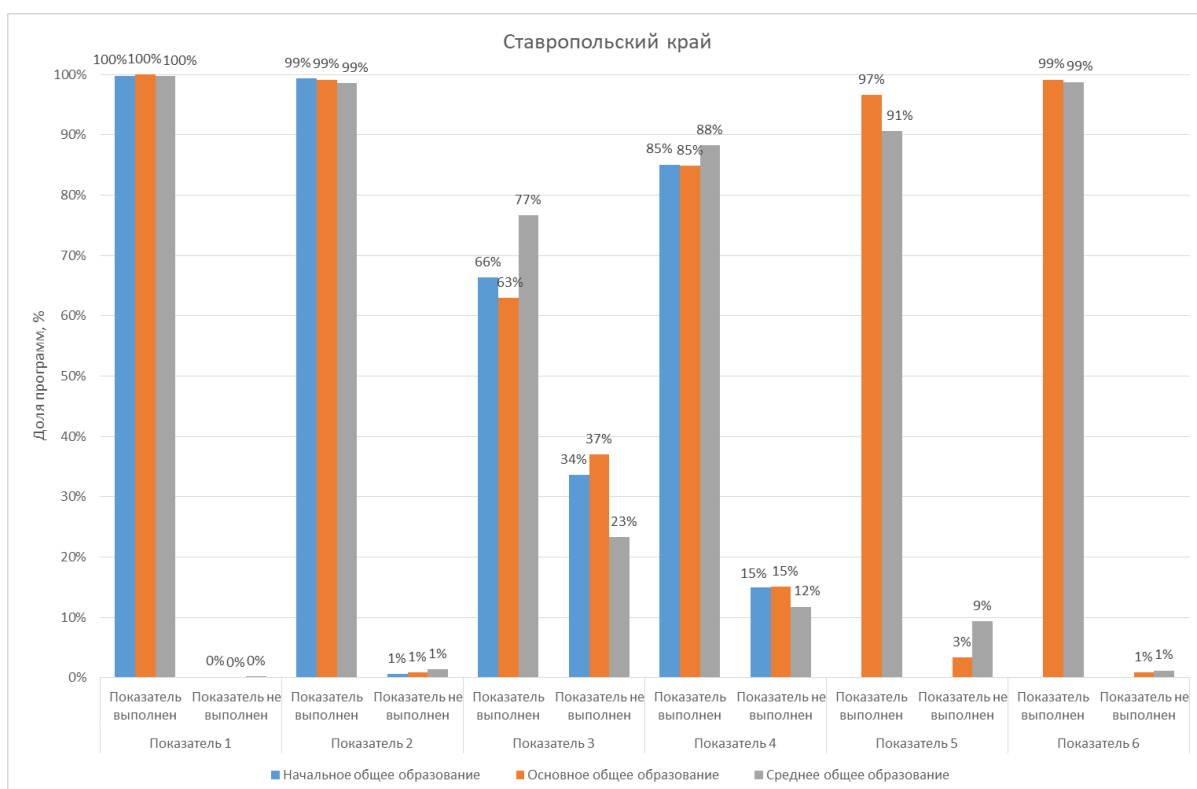


Рисунок 94 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ставропольском крае

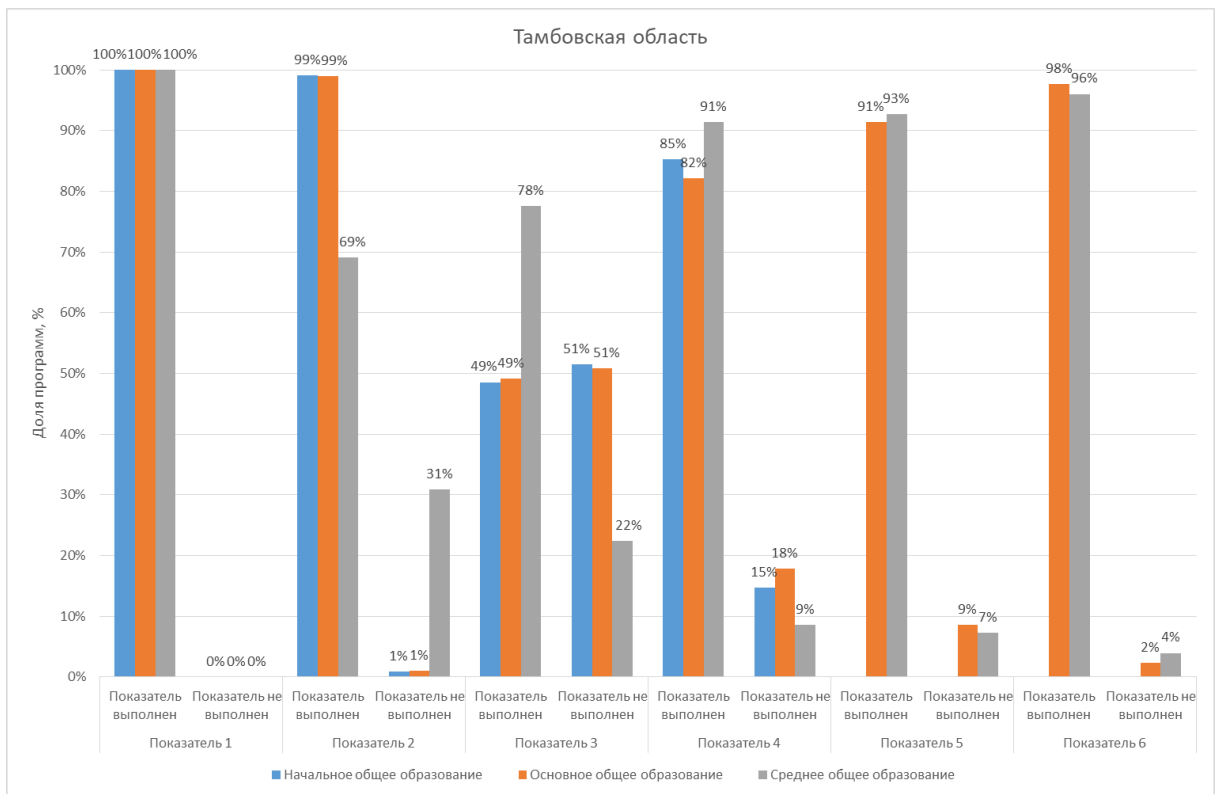


Рисунок 95 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Тамбовской области

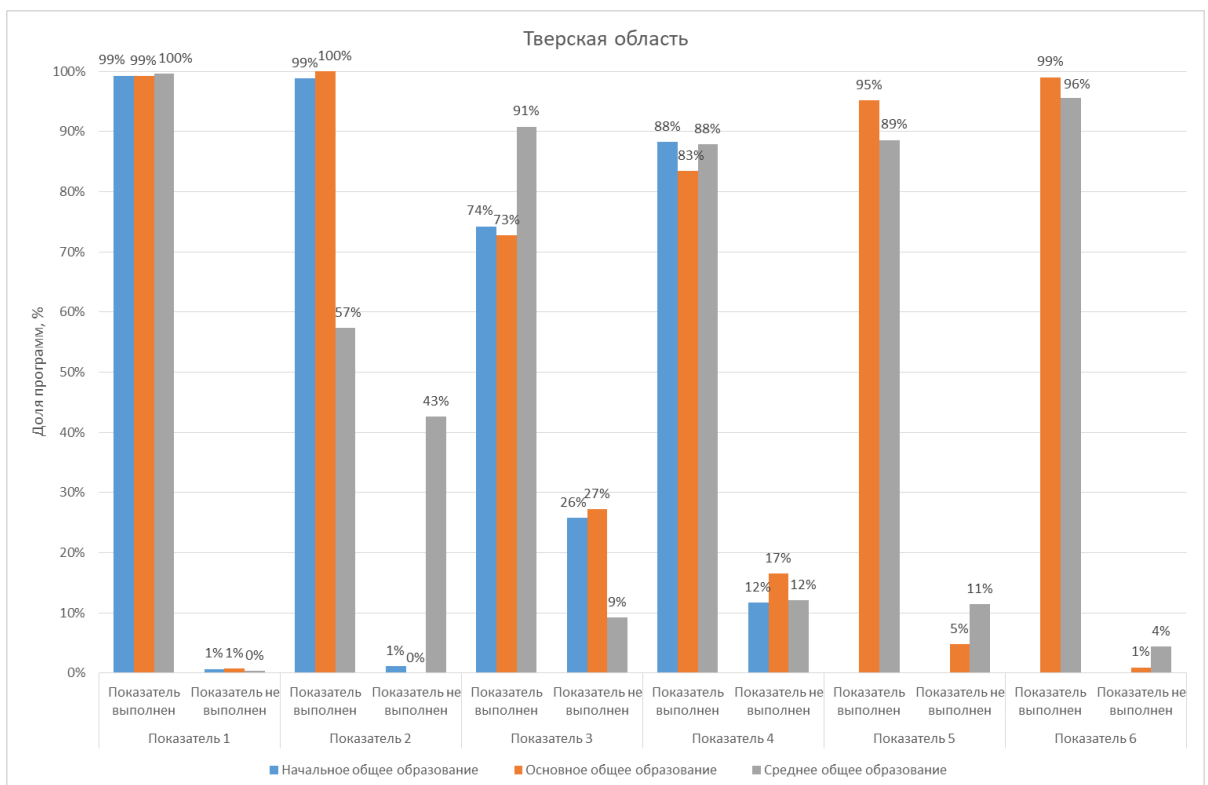


Рисунок 96 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Тверской области

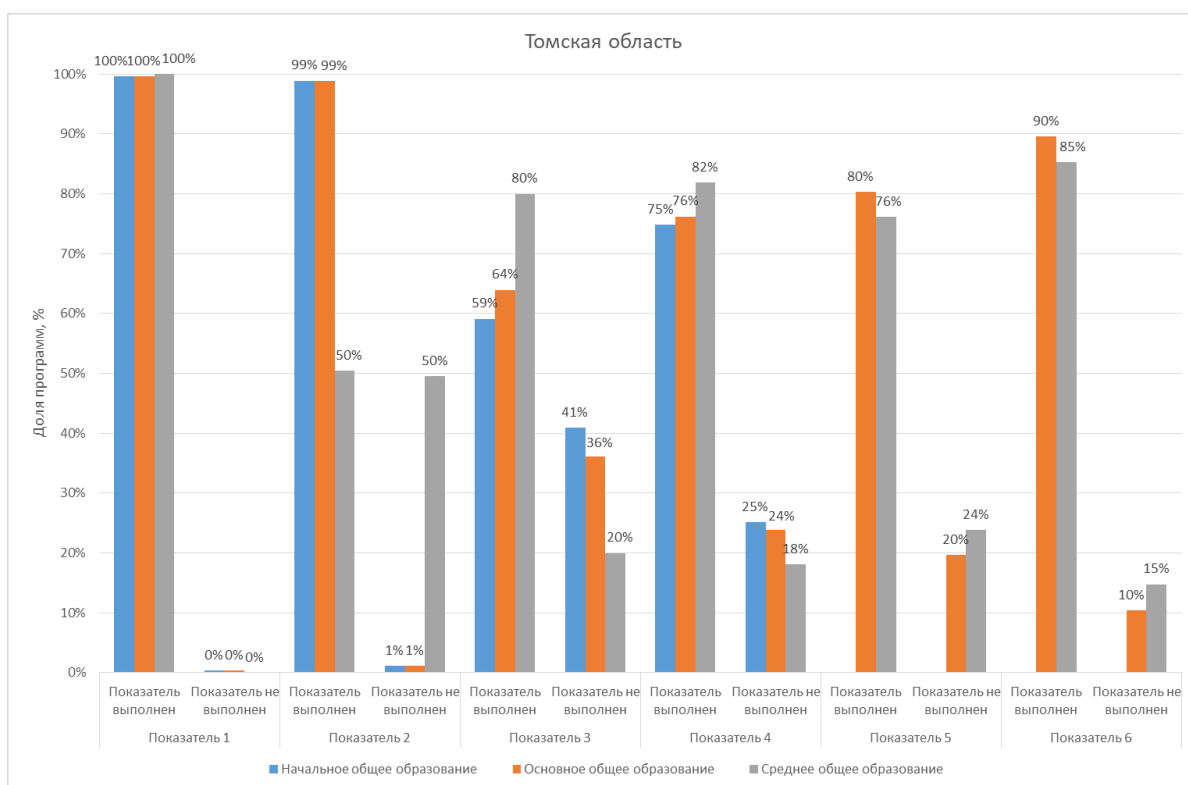


Рисунок 97 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Томской области

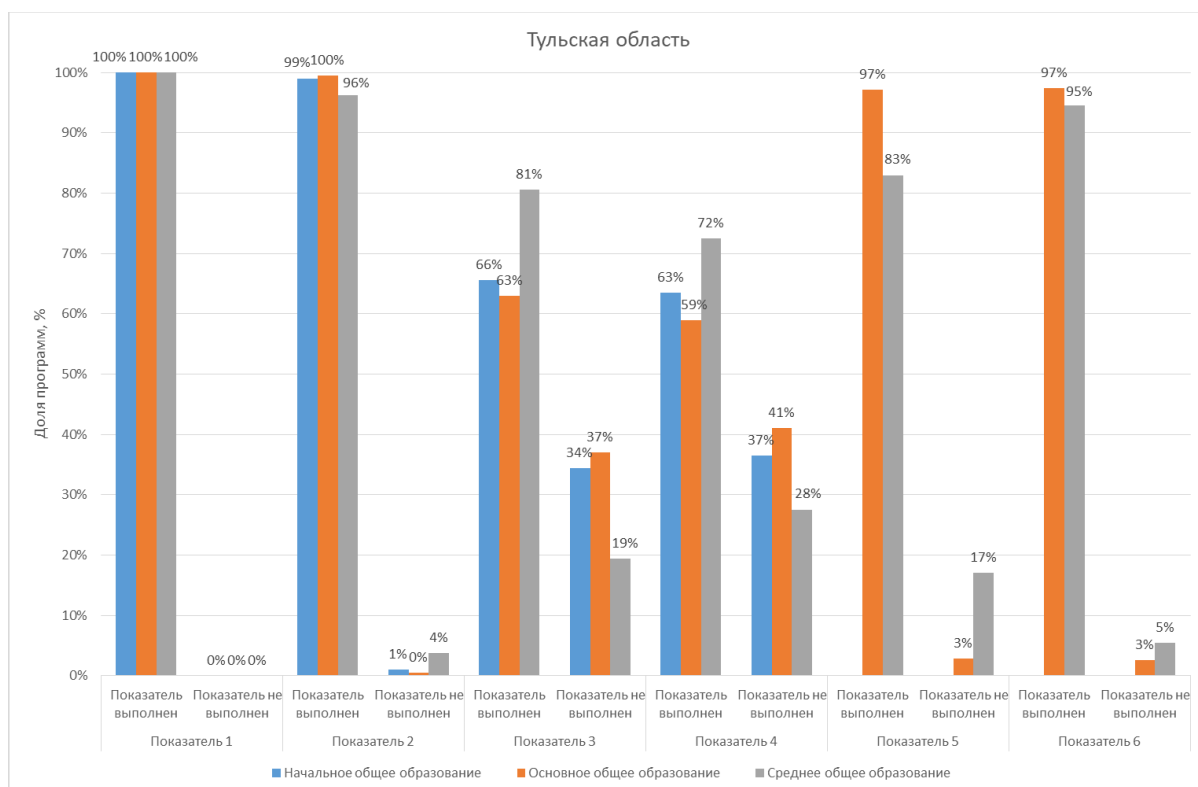


Рисунок 98 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Тульской области

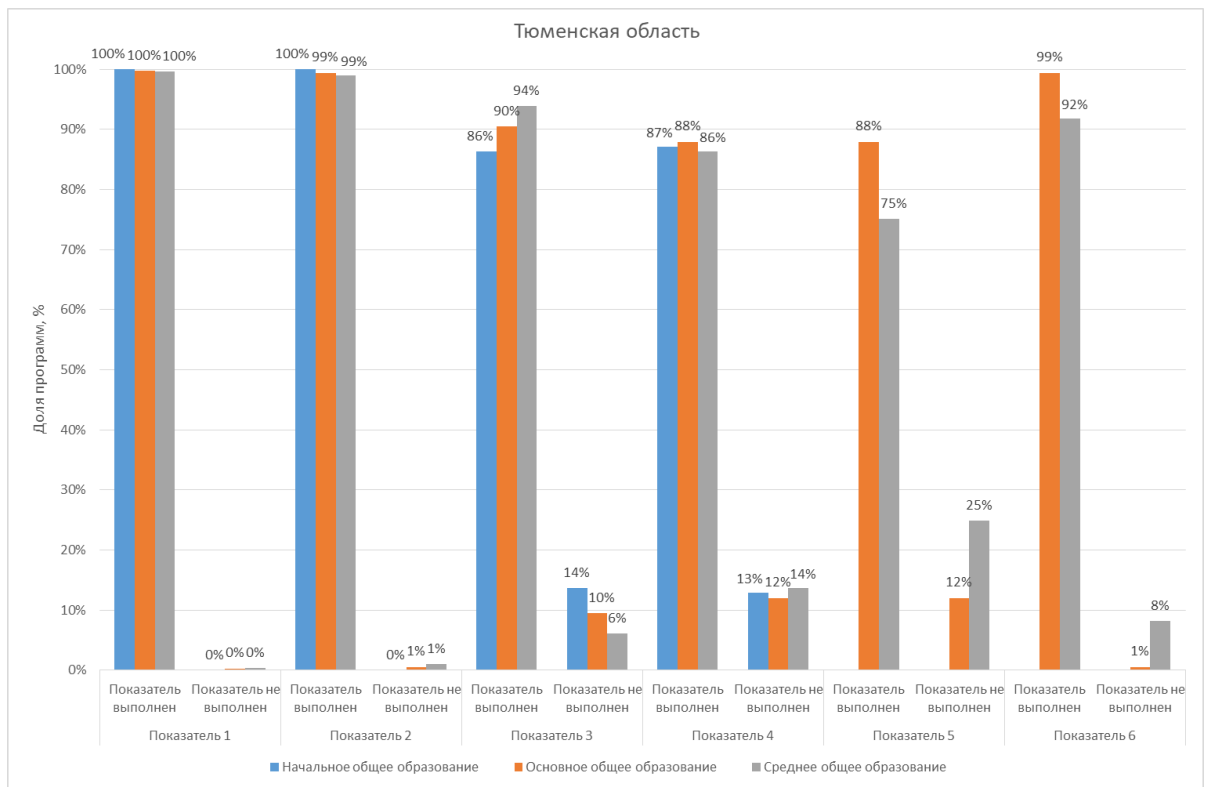


Рисунок 99 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Тюменской области

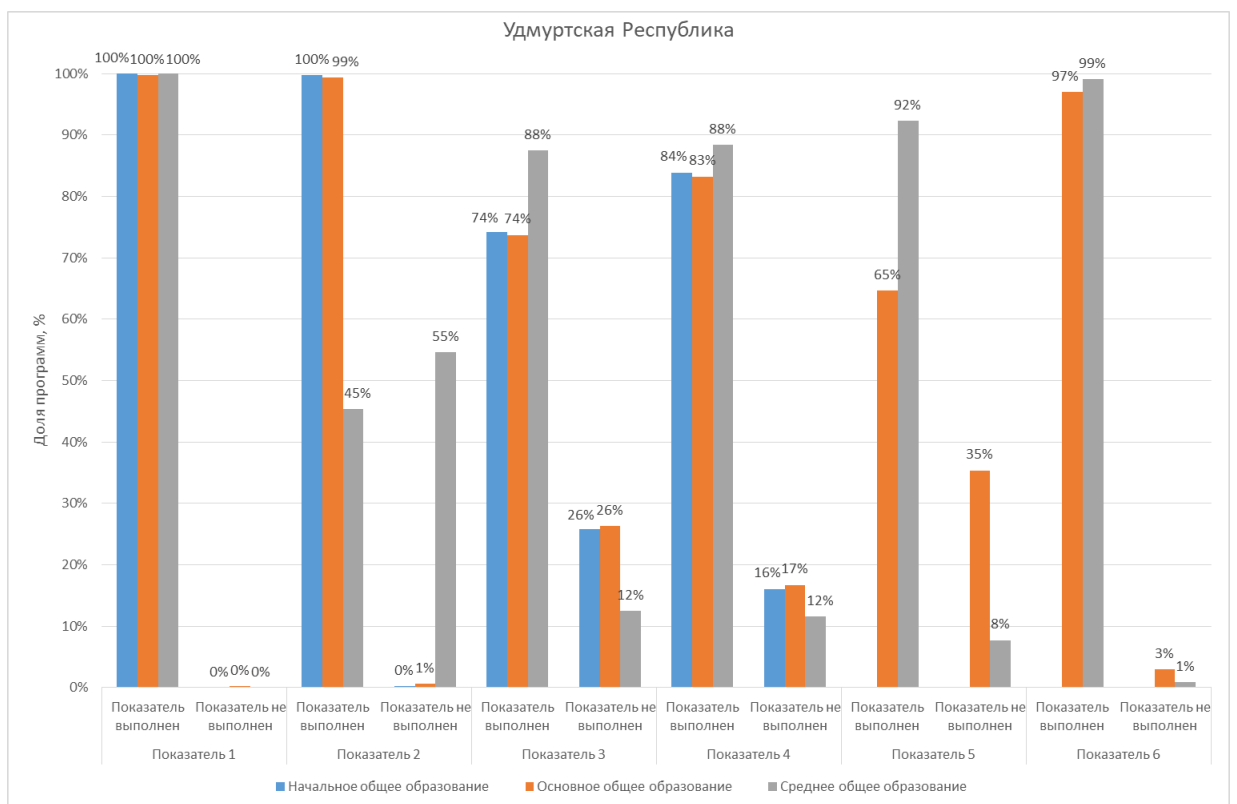


Рисунок 100 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Удмуртской Республике

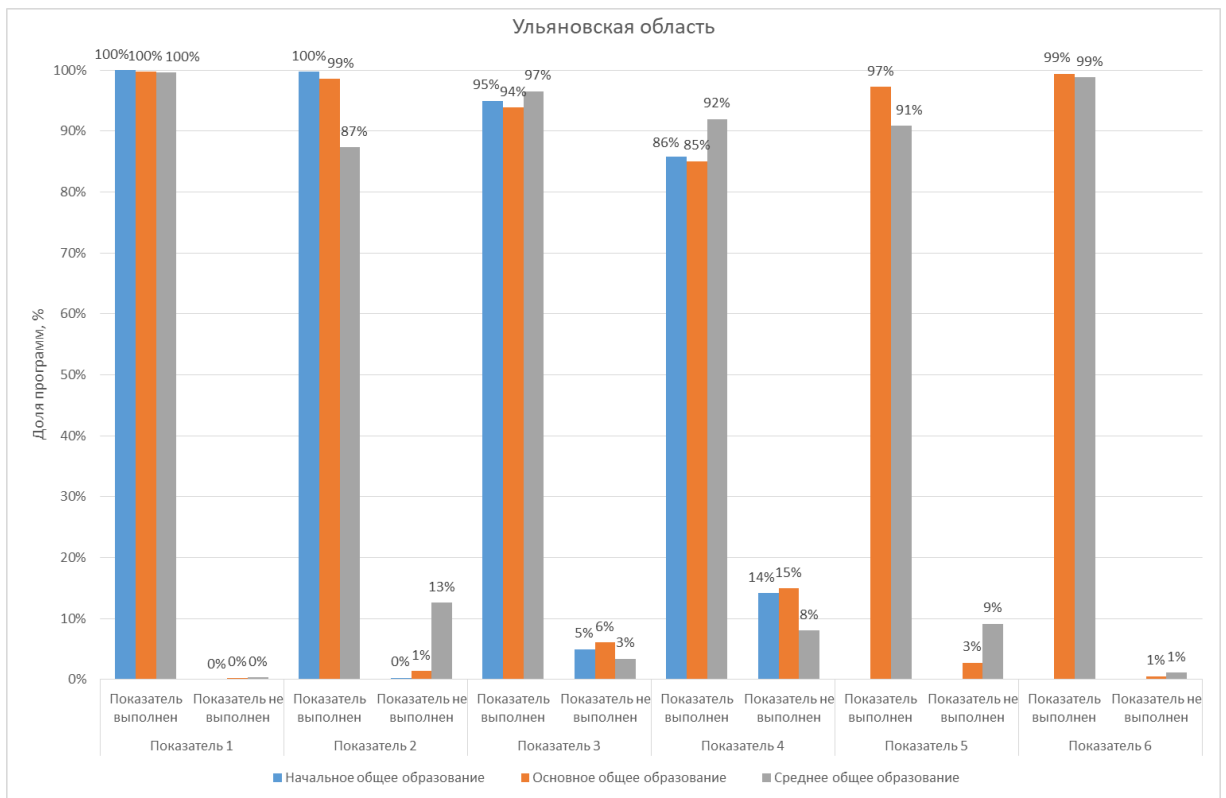


Рисунок 101 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ульяновской области

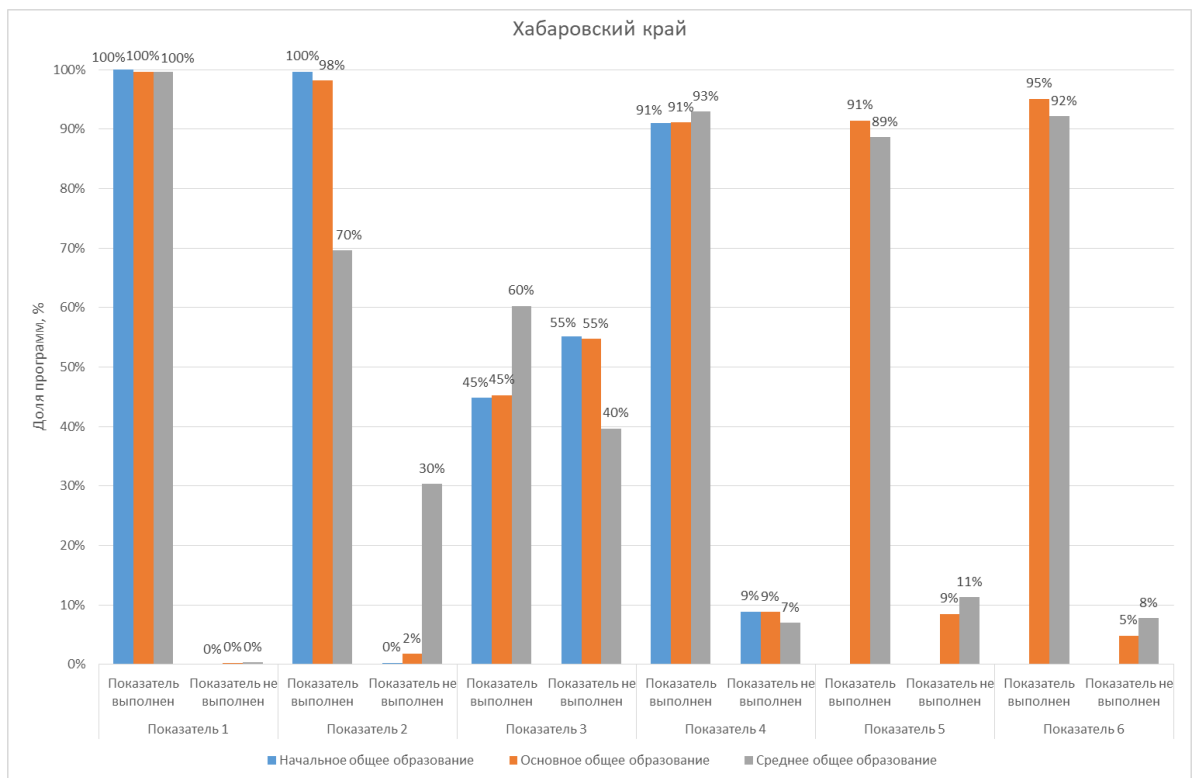


Рисунок 102 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Хабаровском крае

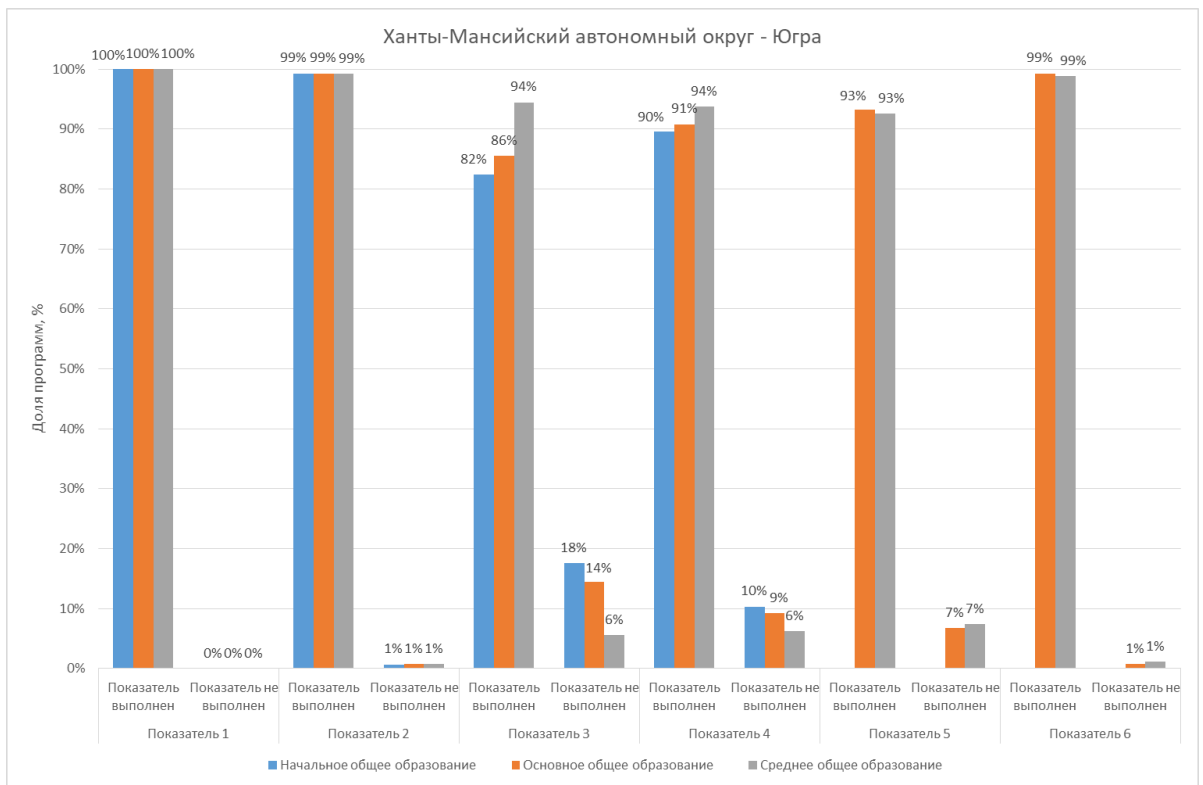


Рисунок 103 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре

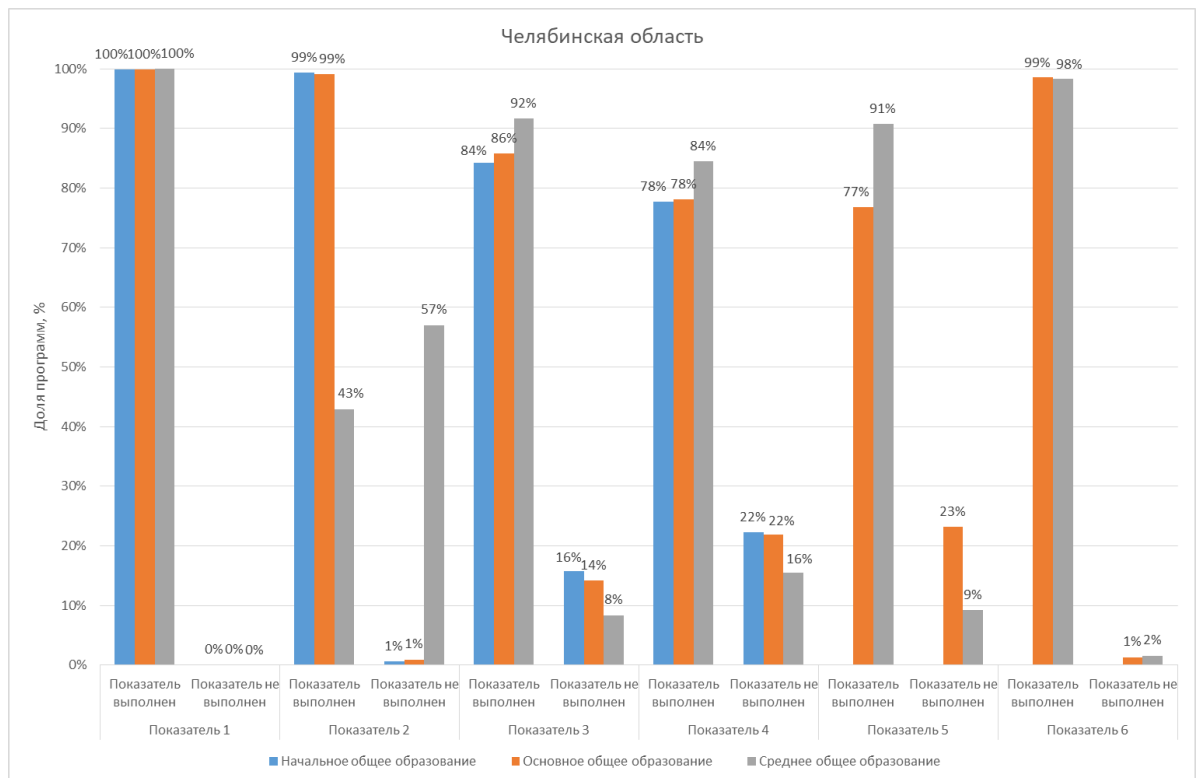


Рисунок 104 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Челябинской области

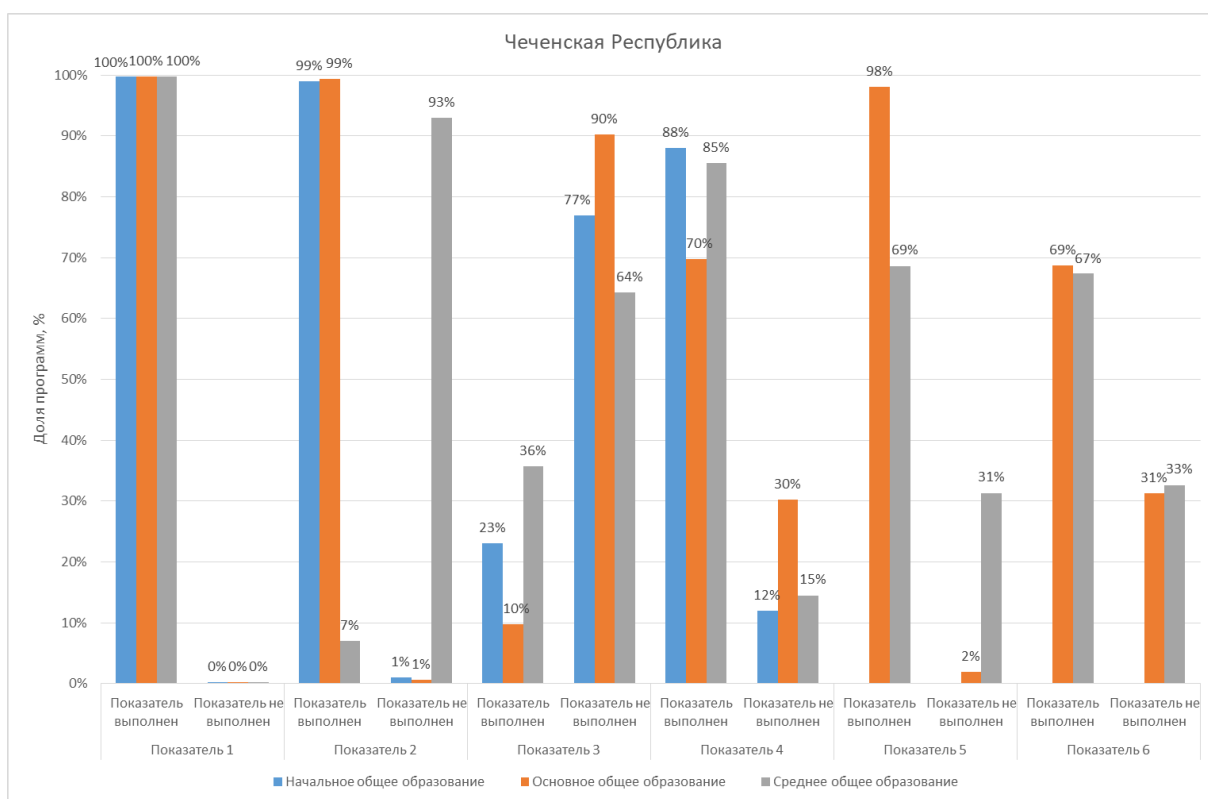


Рисунок 105 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Чеченской Республике

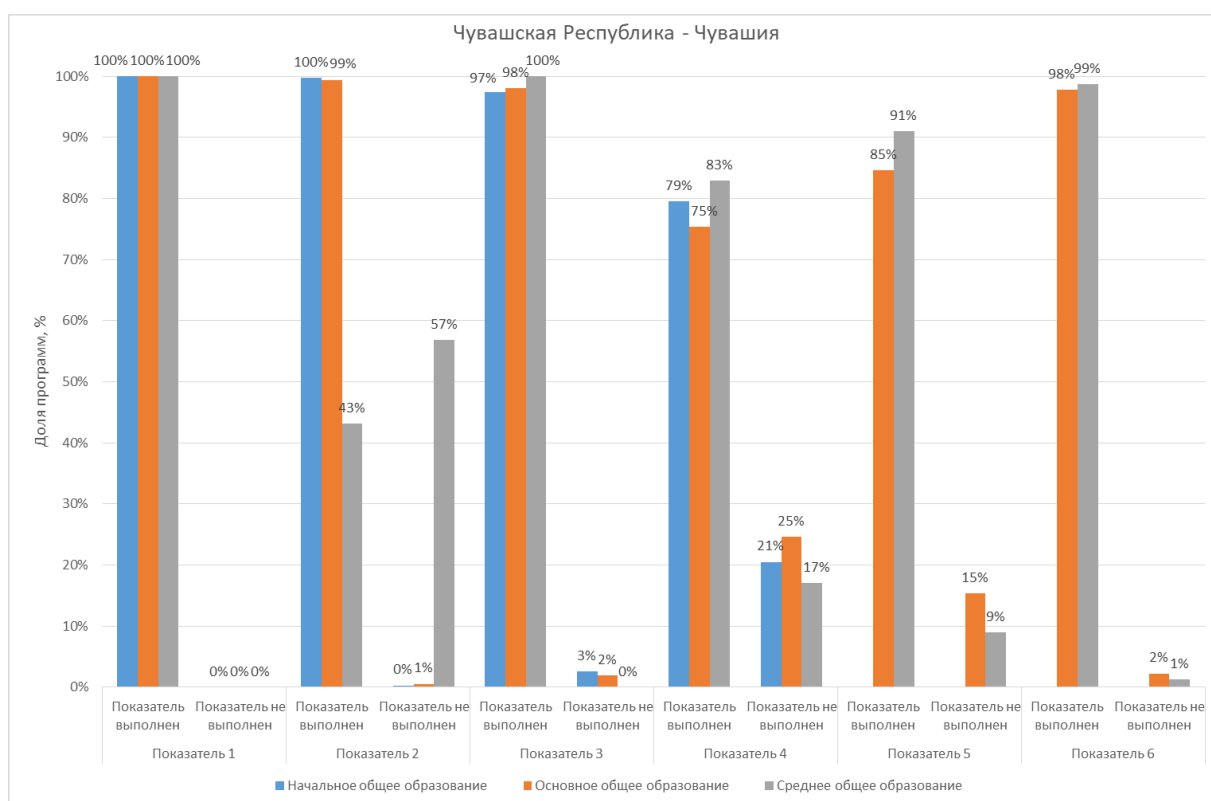


Рисунок 106 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Чувашской Республике-Чувашии

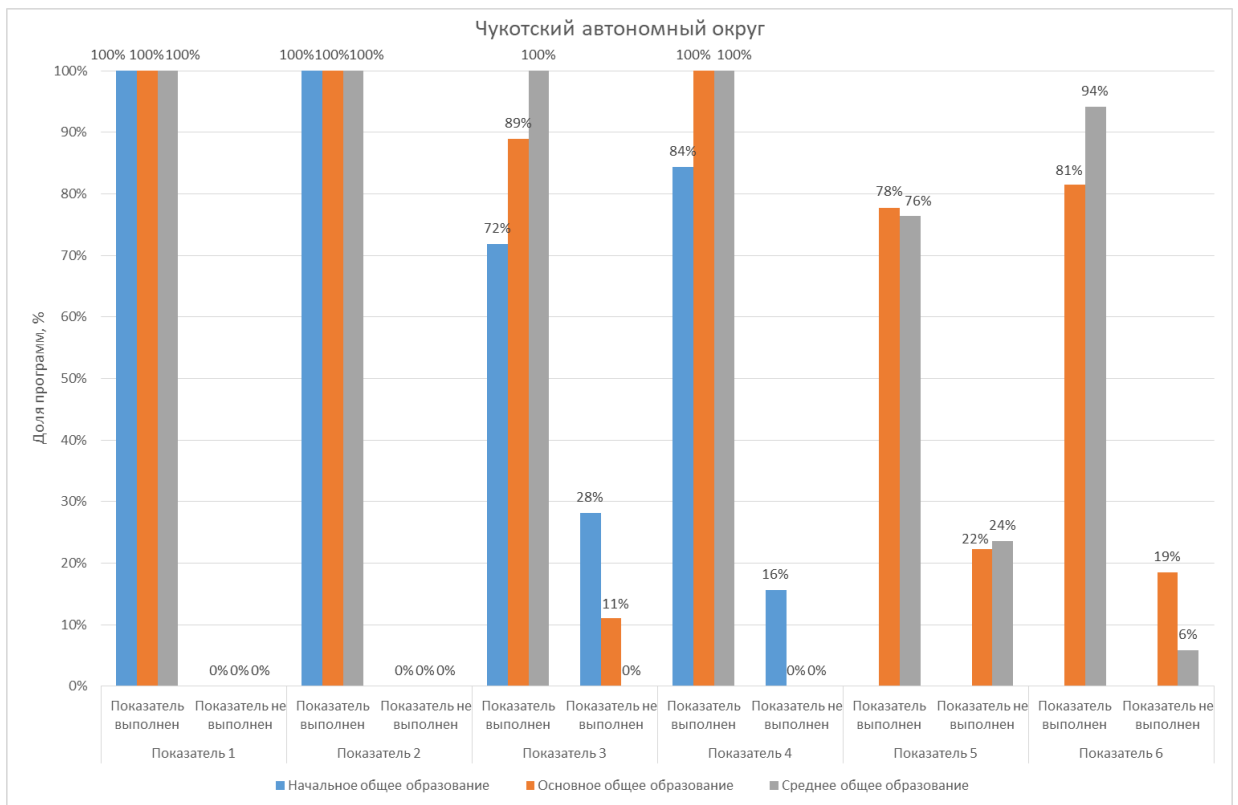


Рисунок 107 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Чукотском автономном округе

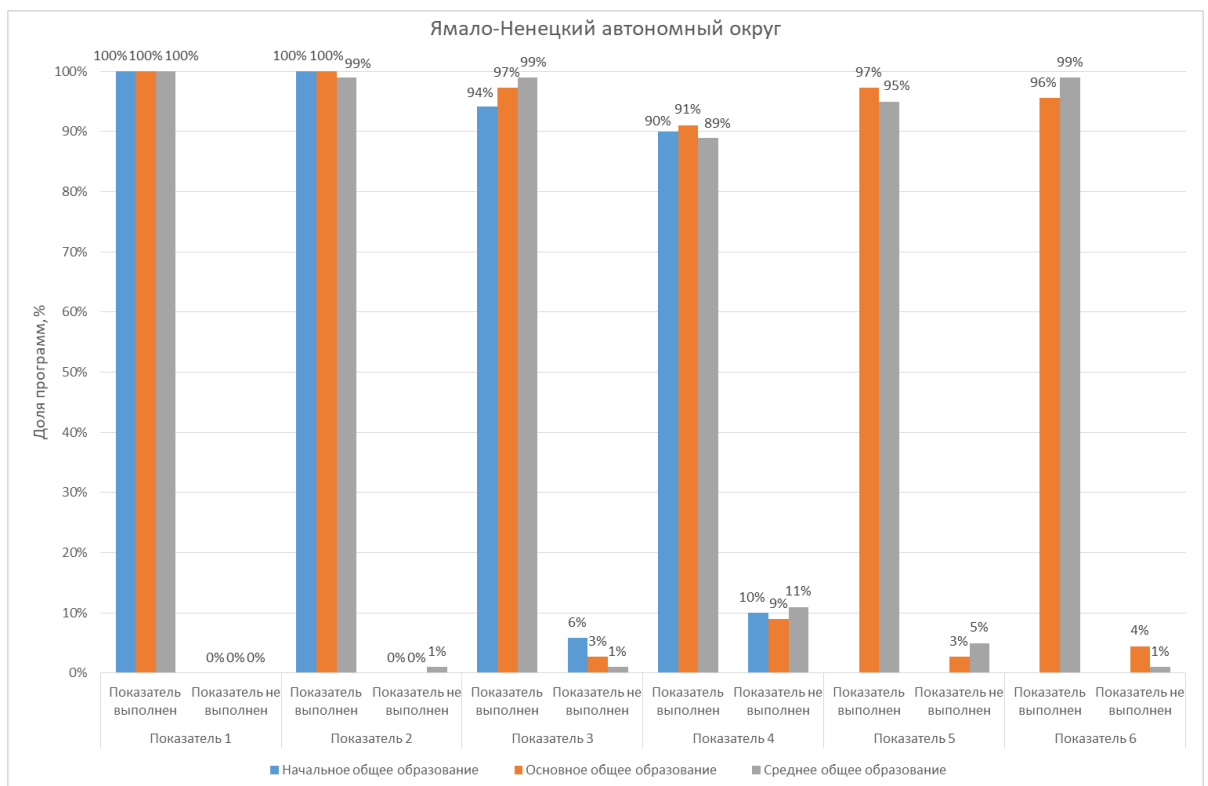


Рисунок 108 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ямало-Ненецком автономном округе

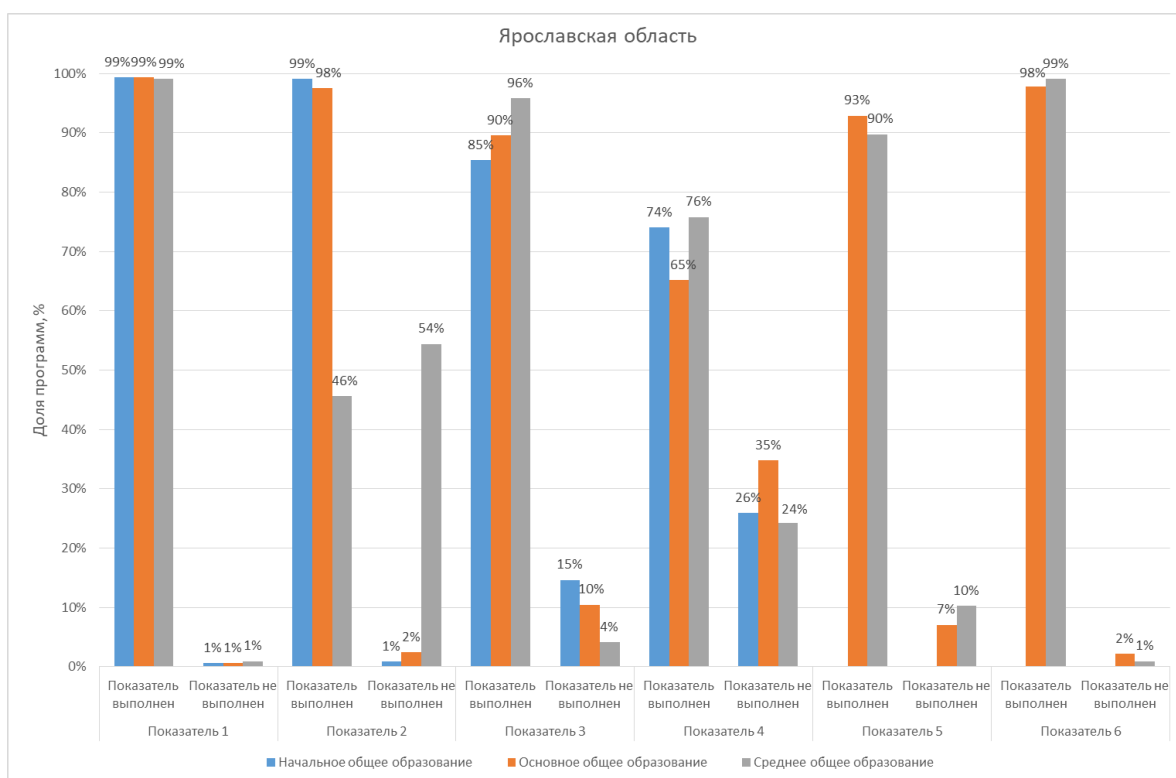


Рисунок 109 – Достижение порогового значения по каждому показателю аккредитационного мониторинга в Ярославской области

Анализ результатов аккредитационного мониторинга в разрезе субъектов Российской Федерации позволяет выявить регионы, которые, согласно используемой шкале, можно отнести к зоне высокого риска «красной зоне» (50 % и более образовательных программ не достигли минимального значения итогового балла) и к зоне среднего риска «желтой зоне» (от 40 % до 50 % образовательных программ не достигли минимального значения итогового балла). К таким регионам относятся:

- Забайкальский край – 65,21 % образовательных программ начального общего образования не достигли минимального значения итогового балла;
- Волгоградская область – 50 % образовательных программ начального общего образования не достигли минимального значения итогового балла;

– Чеченская Республика – 50,52 % образовательных программ среднего общего образования не достигли минимального значения итогового балла;

– Республика Дагестан – 44,2 % образовательных программ начального общего образования не достигли минимального значения итогового балла.

На рисунке 110 представлены данные о распределении организаций, реализующих программы общего образования, по зонам риска по итогам аккредитационного мониторинга программ общего образования.

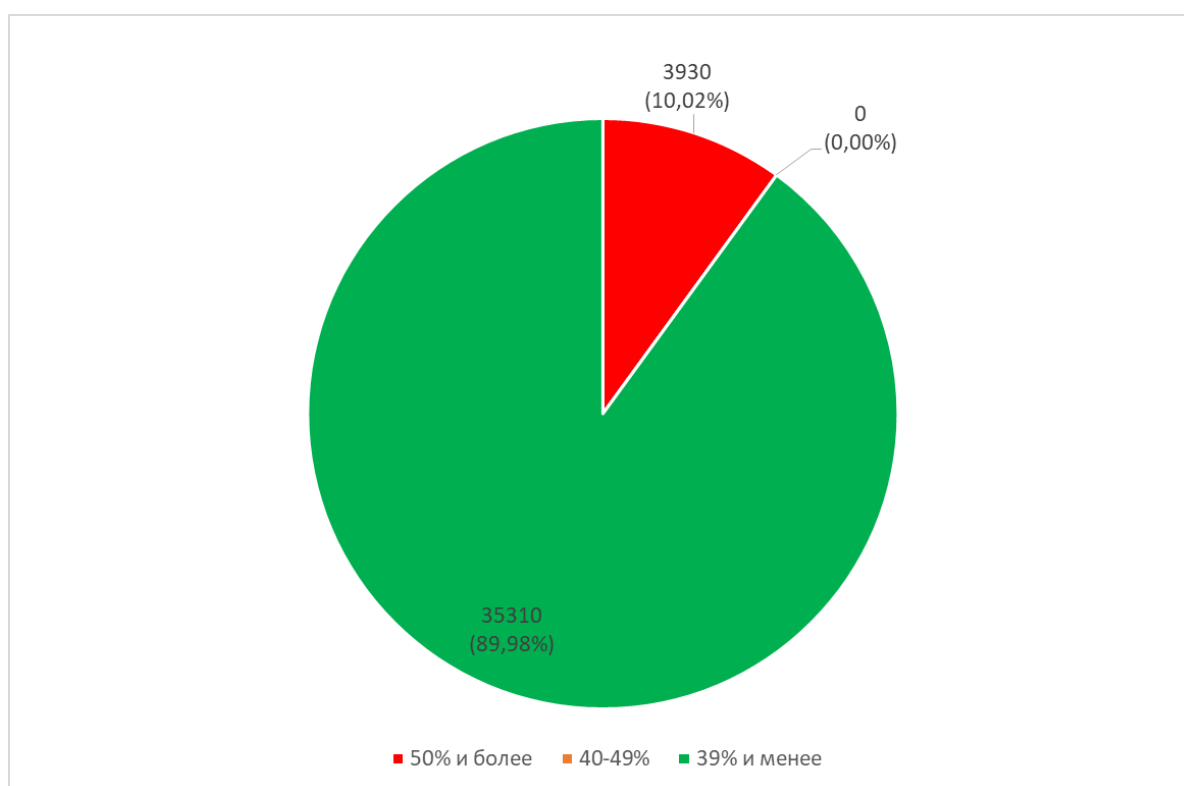


Рисунок 110 – Распределение организаций, реализующих программы общего образования, по зонам риска по итогам аккредитационного мониторинга

В Приложении 5 к Отчету представлены результаты аккредитационного мониторинга в разрезе образовательных организаций.

3. Проблемы, выявленные в ходе сбора данных в рамках проведения аккредитационного мониторинга

Одной из основных проблем при проведении аккредитационного мониторинга стало отсутствие возможности интеграции данных из различных информационных систем с целью формирования справочников общеобразовательных организаций. Причинами сложившейся ситуации стали использование несовместимых структур данных в разных информационных системах, временной разрыв при сборе различных наборов данных, дублирование данных при реализации функционала систем.

Были выявлены технические сложности при синхронизации сведений из ФГИС «Моя школа», федеральной информационной системы оценки качества образования и региональных информационных систем при выполнении предзагрузки данных по показателям аккредитационного мониторинга.

В ходе сбора данных возникали проблемные ситуации в организации работы:

- трудности с доступом в личный кабинет (чаще всего связанные с отсутствием опыта работы с федеральными информационными системами у представителей образовательных организаций субъектов Российской Федерации);

- загрузка отчетов без подписи руководителя образовательной организации;

- перепутаны отчёты по образовательным программам;

- технические проблемы, связанные с формированием отчетов (чек-листа и итогового);

- обращения в техническую поддержку от организаций, не попавших по каким-либо причинам в свою волну для заполнения данных аккредитационного мониторинга;

- технические сложности с добавлением образовательных программ в перечень для заполнения данных аккредитационного мониторинга;

– ошибочно внесенные организациями-участниками данные.

В ходе аккредитационного мониторинга была актуализирована инструкция по внесению данных с учетом часто задаваемых вопросов со стороны образовательных организаций. Была доработана форма обращения в техническую поддержку для более точной идентификации заявок образовательных организаций.

Для оперативного решения организационных проблем было обеспечено взаимодействие с образовательными организациями посредством специально созданных чатов, консультационной и технической поддержки.

4. Выводы

Аккредитационный мониторинг системы образования по основным общеобразовательным программам проводился в соответствии с приказом Рособнадзора № 660, Минпросвещения России № 306, Минобрнауки России № 448 от 24.04.2023 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации аккредитационного мониторинга системы образования».

Сбор данных по показателям аккредитационного мониторинга осуществлялся в информационной системе Рособнадзора в период с 01.09.2023 по 01.12.2023.

Полученные сведения по результатам аккредитационного мониторинга системы образования по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования в различных разрезах позволили провести анализ результатов в разрезе федеральных округов, субъектов Российской Федерации и образовательных организаций, определить достижение минимального значения итогового балла по всем аккредитационным показателям в разрезе уровней общего образования.

Анализ результатов аккредитационного мониторинга в системе общего образования в разрезе федеральных округов, субъектов Российской Федерации и образовательных организаций помог выявить зоны риска программ, не достигших минимального значения итогового балла.

Всего в аккредитационном мониторинге приняла участие **39 231** организация, реализующая образовательные программы общего образования (Рисунок 1), в том числе: **77** образовательных организаций высшего образования (головных – **65**, филиалов – **12**); **119** профессиональных образовательных организаций (головных – **113**, филиалов – **6**); **39 034** общеобразовательные организации (головных – **36 192**, филиалов – **2842**); **1** научная организация.

Среди участников аккредитационного мониторинга 35 940 – муниципальных образовательных организаций (филиалов), 2517 – государственных организаций (филиалов) и 780 негосударственных образовательных организаций (филиалов):

Всего в аккредитационном мониторинге приняли участие **101 262** основные общеобразовательные программы – образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, в том числе:

- **37 664** программы начального общего образования;
- **36 561** программа основного общего образования;
- **27 037** программ среднего общего образования.

Анализ результатов аккредитационного мониторинга позволил сделать следующие выводы:

1. Количественный анализ образовательных организаций, участвующих в аккредитационном мониторинге, показал, что наибольшее количество образовательных организаций, принявших участие в аккредитационном мониторинге по основным образовательным программам общего образования, расположены в следующих федеральных округах: Приволжский федеральный округ (9096 организаций), Центральный федеральный округ (8023 организации); Сибирский федеральный округ (5764 организации).

Наибольшее количество образовательных организаций, принявших участие в аккредитационном мониторинге по образовательным программам общего образования, расположены в следующих субъектах Российской Федерации: Республика Башкортостан (1500 организаций), Республика Татарстан (1414 организаций), Республика Дагестан (1317 организаций), Ростовская область (1144 организации), Свердловская область (1053 организации).

2. Большинство образовательных программ общего образования показывает, что большинство образовательных программ (91,8 %) достигли

минимального значения итогового балла, что составляет 92 952 образовательные программы общего образования, при этом по 8310 образовательным программам не достигнуты минимальные значения итогового балла. Из них выполнили все аккредитационные показатели 53,5 % образовательных программ, остальные не выполнили 1 и более показателей, из них 34,9 % программ не выполнили 1 аккредитационный показатель, а 11,6 % программ не выполнили 2 и более аккредитационных показателей. Наибольшая доля образовательных программ, не достигших минимального значения итогового балла, реализуется на уровне начального общего образования и составляет 13,9 %. Лучшие результаты показали программы основного общего образования, среди которых 3,1 % программ не достигли минимального значения итогового балла.

3. Анализ результатов аккредитационного мониторинга по каждому показателю показал, что наиболее трудновыполнимыми показателями являются кадровые показатели и показатели, связанные с результатами ГИА. Так, среди показателей, отражающих результаты ГИА, труднее всего выполняется показатель «Доля выпускников, не набравших минимальное количество баллов по обязательным учебным предметам при прохождении государственной итоговой аттестации по образовательной программе среднего общего образования, от общего количества выпускников». Данный показатель не выполняется у 17,6% образовательных программ среднего общего образования. Это означает, что 5% и более выпускников данных образовательных программ не набрали минимального количества баллов по русскому языку и математике. Следует отметить, что показатель, свидетельствующий о наличии электронной информационно-образовательной среды (АП₁), выполняется почти по всем образовательным программам, в связи с чем требуется доработка методики расчета данного показателя.

4. Анализ результатов аккредитационного мониторинга позволяет выделить федеральные округа, в которых реализуется наибольшее количество образовательных программ, не достигших минимального значения итогового балла. К ним относятся:

- Северо-Кавказский федеральный округ (18,7 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Дальневосточный федеральный округ (15,0 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Южный федеральный округ (11,7 % программ не достигли минимального значения итогового балла).

5. Анализ результатов аккредитационного мониторинга в разрезе субъектов Российской Федерации позволяет выявить регионы, которые, согласно используемой шкале, можно отнести к зоне высокого риска «красной зоне» (50 % и более образовательных программ не достигли минимального значения итогового балла) и к зоне среднего риска «желтой зоне» (от 40 % до 50 % образовательных программ не достигли минимального значения итогового балла). К таким регионам относятся:

- Забайкальский край – 65,21 % образовательных программ начального общего образования не достигли минимального значения итогового балла;
- Волгоградская область – 50 % образовательных программ начального общего образования не достигли минимального значения итогового балла;
- Чеченская Республика – 50,52 % образовательных программ среднего общего образования не достигли минимального значения итогового балла;
- Республика Дагестан – 44,2 % образовательных программ начального общего образования не достигли минимального значения итогового балла.

Также можно выявлены субъекты Российской Федерации, в которых реализуется наибольшее количество образовательных программ, не достигших минимального значения итогового балла. К ним относятся:

- Забайкальский край (39,5 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Республика Дагестан (29,1 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Чеченская Республика (27,0 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Волгоградская область (26,7 % программ не достигли минимального значения итогового балла);
- Республика Алтай (25,2 % программ не достигли минимального значения итогового балла).
- Магаданская область (23,4 % программ не достигли минимального значения итогового балла).

Вместе с тем согласно используемой шкале все субъекты Российской Федерации можно отнести к зоне низкого риска.