

ИА «ЧУКОТКА»

**Отчет по результатам исследования «Оценка уровня коррупции
в Чукотском автономном округе»**

Октябрь 2024

ИА «ЧУКОТКА»

1.10.2024

Оглавление

Введение	2
Общие сведения о структуре выборки	3
Определение существующего уровня «бытовой» коррупции	8
Определение доли жителей Чукотского автономного округа, столкнувшихся с проявлением коррупции	13
Выявление отдельных учреждений и организаций, требующих приоритетного внимания в сфере противодействия «бытовой» коррупции.....	18
Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции.....	20
Анализ «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе	22
Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции.....	34
Мнение бизнес-сообщества об уровне "деловой" коррупции	37
Выводы по «деловой «коррупции»	40
РЕКОМЕНДАЦИИ.....	43

Введение

Коррупция представляет самовоспроизводящееся явление, уходящее корнями в глубокую древность. Коррупция возникает в тех сферах общественных отношений, где интересы отдельных лиц или организаций пересекаются с властными функциями госаппарата и представляющих его чиновников. С позиции экономической теории коррупция является одним из способов «поиска ренты» от вводимых государством ограничений, регулирующих и контролирующих правил, которые обуславливают функционирование рынка. Коррупция, по сути, выступает индикатором неспособности органов государственного управления эффективно использовать общественные ресурсы. Негативные экономические последствия коррупции проявляются в искажениях экономической и финансовой среды, дестабилизации социально-политического положения.

Коррупция является широкомасштабной проблемой, которая касается каждого человека, потому как это одна из причин снижения уровня жизни населения. Группы людей, имеющие в своем распоряжении деньги и связи, могут влиять на изменение законодательства, преследуя личные интересы. Все это усиливает неравенство между слоями населения, усугубляет бедность и подрывает доверие граждан к сложившейся системе взаимоотношений.

Деловая коррупция наносит ущерб росту экономики и социальной стабильности страны, значительно уменьшая поступления в бюджеты различных уровней, вытесняя с рынка честных конкурентов и снижая степень доверия населения к органам власти и представителям социальных и финансовых структур.

Необходимо отметить, что коррупция, это действительно важнейшая проблема, которую невозможно побороть без активного участия всего общества. Ведь именно от того, как каждый гражданин относится и реагирует на проявления коррупционных действий зависит обстановка в государстве в целом. В идеальном варианте, каждый человек, обязан пресекать любые проявления взяточничества, всеми доступными и что самое важное, законными методами.

Ежегодно в рамках указа Президента РФ от 16 августа 2021 г. № 478 “О Национальном плане противодействия коррупции на 2021 - 2024 годы” на территории Чукотского автономного округа проводится мониторинг восприятия уровня коррупции.

В 2024 году социологическое исследование, по оценке уровня коррупции было проведено Информационным агентством «Чукотка» в рамках в рамках Государственного контракта

№0188200001224000002 от 25.06.2024, заключенного между Аппаратом Губернатора и Правительства Чукотского автономного округа, и Автономной некоммерческой организацией «Информационное агентство «Чукотка». Основные требования к проведению социологического опроса в части "бытовой" коррупции и социологического опроса в части "деловой" коррупции устанавливаются постановлением от 25 мая 2019 г. № 662 «Методика проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации».

В аналитическом отчете содержатся результаты социологического исследования, а также выводы и рекомендации по совершенствованию принимаемых антикоррупционных мер в Чукотском автономном округе. Сбор полевой информации (опрос населения) проходил в период с 16 августа по 25 сентября 2024 г. Выборка исследования - 500 респондентов. Фактически опрошено 508 респондентов.

Цель социологического исследования — определить отношение населения Чукотского автономного округа к проблеме коррупции и дать оценку эффективности реализации

антикоррупционной политики в Чукотском автономном округе и принимаемых мер в данной области в оценках населения Чукотского автономного округа.

Задачами исследования являются:

- выявление фактических значений параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции, в Чукотском автономном округе;
- выявление и описание структуры коррупции в Чукотском автономном округе;
- выявление соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Чукотском автономном округе;
- оценка эффективности (результативности) принимаемых в Чукотском автономном округе мер, направленных на противодействие коррупции;
- выявление и осуществление анализа причин и условий проявления коррупции в Чукотском автономном округе;
- формирование информационной базы для составления рейтинга административно-территориальных единиц Чукотского автономного округа, в зависимости от уровня коррупции.

Объект исследования – жители Чукотского автономного округа: а) руководители организаций / предприятий малого и среднего бизнеса, в том числе, индивидуальные предприниматели Чукотского автономного округа (100 респондентов); б) население Чукотского автономного округа в возрасте старше 18 лет, проживающие на территории Чукотского автономного округа более 2-х лет (400 респондентов).

Предмет исследования – проявления коррупции и установление уровня правосознания жителей Чукотского автономного округа, усвоения стандартов антикоррупционного поведения.

Методы исследования: сбор социологической информации методом анкетного опроса на электронной площадке сети «Интернет», массовый опрос населения методом персонального, формализованного интервью.

Общие сведения о структуре выборки

Выборочная совокупность учитывала особенности социально-демографического состава генеральной совокупности. Основополагающими для определения выборочной совокупности являлись следующие критерии: пол и возраст респондентов, а также территория проживания респондентов (муниципальные районы). Объем выборки и способ обработки первичного материала обеспечивают стандартную погрешность измерения, не превышающую 5%.

Общее число респондентов исследования составило 408 человек, проживающих в 6 районах Чукотского автономного округа. Выборочная совокупность отражает половозрастное распределение респондентов по муниципальным образованиям округа, что обеспечивает репрезентативность выборки, то есть возможность распространять полученные в ходе социологического исследования результаты на жителей всего региона.

Таблица 1. Территориальная структура выборки, % респондентов и количество респондентов.

Муниципальный район	Населенный пункт	% респондентов	Количество респондентов
ГО Анадырь	г. Анадырь	48,3	197
	село Тавайваам	3,7	15
ГО Певек	г. Певек	10,8	44
Провиденский ГО	пгт Провидения	4,9	20
ГО Эгвекинот	пгт Эгвекинот	5,9	24
Анадырский МР	пгт Угольные Копи	6,1	25
Билибинский МР	г. Билибино	10,3	42
	село Кепервеем	5,4	22
Чукотский МР	село Лаврентия	4,7	19
ИТОГО		100	408

Таблица 2. Распределение респондентов по полу, %

Район ЧАО	Мужской, %	Женский, %
ГО Анадырь	51,0	49,0
Анадырский МР	50,5	49,5
ГО Певек	47,5	52,5
Провиденский ГО	45,0	55,0
ГО Эгвекинот	46,0	54,0
Анадырский МР	44,0	56,0
Билибинский МР	46,0	54,0

Таблица 3. Распределение респондентов по возрасту, % и количество респондентов

Возраст	% респондентов	Количество респондентов
менее 20 лет	13,2	54
21-30 лет	14,2	58
31-40 лет	17,2	70
41-50 лет	21,1	86
51-60 лет	21,6	88
Старше 60 лет	12,7	52

Итого	100,0	408
-------	-------	-----

Таблица 4. Распределение по образованию, % респондентов и количество респондентов

Образование	% респондентов	Количество респондентов
неполное среднее или ниже	3,4	14
среднее общее (школа)	14,7	60
начальное профессиональное	17,4	71
среднее специальное	33,3	136
незаконченное высшее	6,4	26
высшее	24,3	99
аспирантура, ученая степень, звание	0,5	2
Итого	100	408

Таблица 5. Оценка респондентами своего материального положения, % респондентов и количество респондентов

Уровень материального положения	% респондентов	Количество респондентов
высокий, материальных затруднений нет	2,0	8
сравнительно высокий, хотя некоторые покупки не по карману	19,9	81
средний, денег хватает лишь на основные покупки	31,4	128
ниже среднего, денег на многое не хватает	16,7	68
очень низкий, живу в крайней нужде	10,3	42
затрудняюсь ответить	19,9	81
Итого	100	408

Таблица 6. Род занятий респондентов, % респондентов и количество респондентов

Род занятий	% респондентов	Количество респондентов
бизнесмен, предприниматель, фермер	2,7	11
руководитель высшего звена предприятия, учреждения, фирмы	3,4	14

руководитель подразделения	6,9	28
специалист	22,3	91
служащий, технический исполнитель	11,3	46
рабочий	18,4	75
неработающий пенсионер	17,4	71
не работаю и не планирую искать работу	0,7	3
не работаю, но ищу работу	2,2	9
студент	14,7	60
Итого	100	408

Таблица 7. Сфера деятельности работающих респондентов, % респондентов и количество респондентов

Сфера деятельности респондентов	% респондентов	Количество респондентов
промышленное производство (в том числе добывающие отрасли)	15,6	43
сельское, лесное, рыболовное хозяйство	9,1	25
строительство	1,1	3
сфера услуг, бытового обслуживания	2,9	8
общественное питание, ресторанный бизнес	1,8	5
жилищно-коммунальное хозяйство	6,9	19
наука, наукоемкое и высокотехнологичное производство	0,7	2
образование	15,9	44
здравоохранение	11,6	32
культура, искусство	1,1	3
средства массовой информации	0,7	2
система государственного, муниципального управления	8,7	24
военная служба	1,4	4
правоохранительные органы, силовые структуры, МЧС	7,7	21
судебные органы, адвокатура, нотариат	0,4	1
транспорт, складское хозяйство	1,4	4
информационные технологии, связь, интернет	0,7	2

оптовая, розничная торговля, риэлтерский бизнес	5,8	16
финансовая сфера, банковские услуги	1,4	4
консалтинг, информационные услуги	1,8	5
спорт, туризм, сфера отдыха и развлечений	3,3	9
Итого	100,0	276

Таблица 8. Тип предприятие, организация, где работает по основному месту работы респондент, % респондентов и количество респондентов

Тип организации/предприятия	% респондентов	Количество респондентов
государственное и муниципальное учреждение, органы управления, воинская часть (бюджетная организация)	51,4	142
государственное унитарное предприятие, муниципальное унитарное предприятие	16,4	45
частное предприятие (акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью и др.)	19,6	54
работаю в кооперативе, у индивидуального предпринимателя	11,2	31
общественная или некоммерческая организация (фонд, АНО, партия, общественное движение, профсоюз)	1,4	4
Итого	100,0	276

Среди участников исследования сформированы шесть возрастных групп, численность опрошенных в каждой из которых пропорциональна численности населения этого возраста в общей совокупности жителей региона. Доля молодежи 18-30 лет – 27,6% (112 чел.), среднего возраста 31-50 лет -38,1% (156 чел.), старшего возраста 51 год и старше – 34,3% (140 чел.).

Более 65% опрошенных респондентов имеют образование выше среднего специального: 31,5% (127 чел) с высшим, 33,6% (136 чел) – со средним специальным.

По роду деятельности распределение респондентов выглядит следующим образом: 35,2% (143 чел.) не работают (пенсионеры, студенты, безработные); 13,0% (53 чел.) руководящий состав компаний или предприниматели; 51,8% (212 чел.) специалисты, рабочие и технический персонал.

Уровень материального положения респондентов, принимавших участие в опросе можно охарактеризовать следующим образом: «высокий и достаточно высокий» - 21,8% (89 чел.);

«средний» - 31,4% (128 чел.); «низкий и очень низкий» -27% (110 чел.), отказались ответить на вопрос 19,8% (81 чел.).

Таким образом, выборочная совокупность отражает население в Чукотском автономном округе по социально-демографическим характеристикам.

Определение существующего уровня «бытовой» коррупции

Принято разделять коррупцию на «деловую» и «бытовую». Если первая охватывает бизнес и структуры власти, то бытовая коррупция распространена в массах и включает в себя случаи взяточничества в здравоохранении, образовании, правоохранительных органах и других социальных институтах, с которыми неизбежно взаимодействует рядовой гражданин. Мнение респондентов о том, как насколько часто сталкиваются с проблемой коррупции в населенном пункте, в котором они проживают, приведено ниже.

Таблица 9. Возможность столкновений с коррупцией, по мнению опрошенных жителей Чукотского автономного округа, %

Наименование ситуации (обстоятельства)	Частота столкновения с коррупционной ситуацией					
	никогда	редко	время от времени	довольно часто	очень часто	затрудняюсь ответить
получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и др.), в больнице (серьезное лечение, операция и др.)	98,0	0	0	0	0	3,0
дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и др.)	100	0	0	0	0	0
школа, поступить в нужную школу и с успехом ее окончить обучение, "взносы", "благодарности" и др	100	0	0	0	0	0
вуз (поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.)	66,0	5,4	0	0	0	28,6

пенсии (оформление, пересчет и др.)	92,4	0	0	0	0	7,6
социальные выплаты (оформление прав, пересчет и др.)	94,6	0	0	0	0	5,4
решение проблем в связи с призывом на военную службу	72,8	0	0	0	0	27,2
работа (получить нужную работу или обеспечить продвижение по службе)	66,2	6,4	0	0	0	27,4
земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)	42,6	16,8	0	0	0	40,6
жилплощадь (получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и др.)	42,6	10,4	0	0	0	47
получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)	62,8	7,8	0	0	0	29,4
обращение в суд	62,4	0	0	0	0	37,6
обращение за помощью и защитой в полицию	54,6	0	0	0	0	45,4
получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт и др.	76,4	0	0	0	0	23,6
Урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и др.)	56,6	10,2	0	0	0	33,2
Зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и др.)	44,4	2,2	0	0	0	53,4

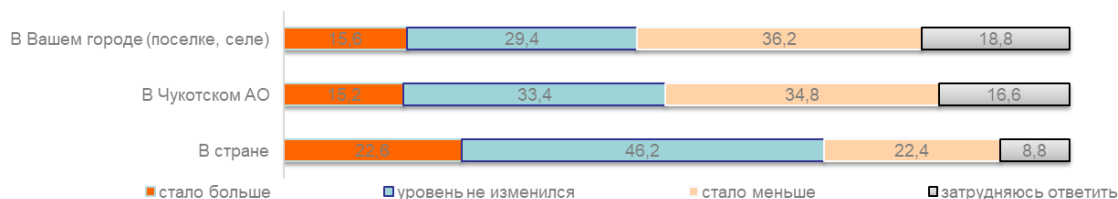
Если составить рейтинг организаций, в которых по мнению респондентов возможна ситуация с проявлением коррупции, то он будет выглядеть следующим образом



Население округа, принявшее участие в опросе, отвечая на вопросы говорит, что в Чукотском автономном округе такое явление как коррупция либо не встречается, либо встречается редко и не с ними или их друзьями/знакомыми/членами семей, чего они не могут сказать о других регионах, куда выезжают в отпуск, на лечение или на учебу. Опрошенные респонденты не смогли назвать случаи, когда участвовали в коррупционной ситуации, либо у них просили «взятку» за какие-либо услуги.

В ходе опроса респондентов просили оценить уровень коррупции как в своем населенном пункте, так в целом по округу и стране.

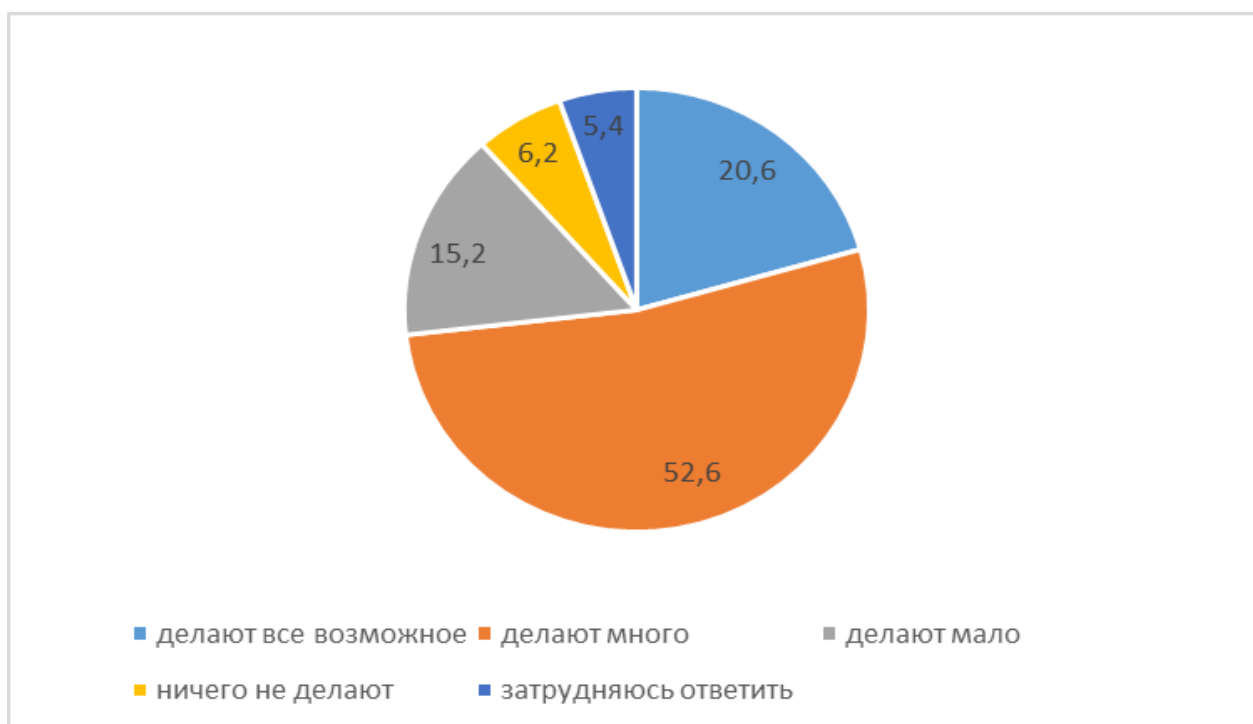
Рисунок 2. Оценка респондентами уровня коррупции, % от числа респондентов, ответивших на вопрос «Как Вам кажется, за год коррупции стало больше, меньше или уровень коррупции не изменился?»



Информированность о мерах, которые власти Чукотского АО принимают для противодействия коррупции, выглядит следующим образом



Рисунок 3. Оценка информированности респондентов, % ответивших на вопрос «Вам известно или неизвестно о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции?»



Оценка работы властей, по противодействию коррупции респонденты оценили в вопросе: «Как Вы считаете, власти делают для противодействия коррупции все возможное, делают много, делают мало или вообще ничего не делают?» Ниже представлена сравнительная диаграмма ответов респондентов за предыдущие 2020-2021 года.

На диаграмме можно наблюдать позитивные оценки жителями округа работы властей по противодействию коррупции. Необходимо еще раз напомнить, что жители региона считают, что коррупционная ситуация в округе практически отсутствует и лучше, чем по всей стране.

Рисунок 4. Оценка действий властей Чукотского АО

Респондентам в рамках исследования предлагалось не только рассказывать о собственном коррупционном опыте, но и оценивать коррупцию с различных точек зрения. В частности, их

просили оценить коррумпированность государственных институтов, как близких по собственному опыту участников опроса, так и по их информированности от других лиц.

Таблица 10. Оценка органов власти и организаций Чукотского автономного округа, % респондентов



Наименование органа власти, организации	Оценка органа власти, организации				
	Абсолютно честные	Довольно честные	Довольно нечестные	Абсолютно нечестные	Затрудняюсь ответить
Власти Чукотского автономного округа	9,6	18,4	15,4	11,4	45,2
Власти Вашего населенного пункта	11,6	18,8	14,6	11,2	43,8
Политические партии	3,4	6,2	13,4	37,4	39,6
Армия	13,4	8,4	12,4	9,8	56,0
Окружные, районные и городские суды	14,4	8,2	9,2	8,4	59,8
Правоохранительные органы (полиция, прокуратура и др.)	12,2	21,2	19,4	4,6	42,6

Средства массовой информации	24,4	17,4	9,4	14,2	34,6
Общественные организации по охране окружающей среды	7,2	11,4	24,4	21,2	35,8
Правозащитные организации	3,4	16,2	14,4	11,6	54,4
Коммунальные службы (ЖЭКи, ДЭЗы, домоуправления и др.)	7,2	13,4	40,4	23,2	15,8
Служба безопасности дорожного движения (ГИБДД, прежде - ГАИ)	15,4	42,2	19,4	14,6	8,4
Средние школы, училища, техникумы	32,4	40,2	12,4	8,4	6,6
Высшие учебные заведения	21,4	29,4	18,2	8,8	22,2
Поликлиники и больницы	32,4	37,6	14,2	4,4	11,4
Собесы, службы занятости, другие социальные учреждения	21,2	43,4	11,4	3,4	20,6

Результаты исследования свидетельствуют, что в целом честными (склейка позиций «абсолютно честные» и «довольно честные») жители региона считают «поликлиники и больницы» - 72,7%; «средние школы, училища, техникумы» - 63,4%; «собесы, службы занятости, другие социальные учреждения» - 67,2%. В большинстве своем нечестными, по мнению населения, являются «коммунальные службы» - 62,8%; «общественные организации по охране окружающей среды» - 45%; «политические партии» - 52,1%.

Определение доли жителей Чукотского автономного округа, столкнувшихся с проявлением коррупции

Методика антикоррупционного мониторинга, разработанная Правительством РФ, предусматривает анализ соприкосновения граждан с государственными (муниципальными) учреждениями и организациями при получении различных услуг. В связи с этим, мы попросили респондентов оценить вероятность возникновения коррупционного взаимодействия при

обращении в такие органы (институты, учреждения) за получением той или иной услуги. Чаще всего жители округа упоминали обращение за получением бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.) 90,5 %, получение социальных выплат – 47,3%.

Таблица 11. Частота обращений жителей Чукотского автономного округа в организации, %

Наименование ситуации (обстоятельства)	Последнее Обращение, % респондентов	Срок обращения в государственное или муниципальное учреждение, кол-во обращений					
		не более 10 дней назад	от 10 дней до 1 месяца	от 1 месяца до полугода	от полугода до 1 года	от 1 до 2 лет	более 2 лет назад
получение бесплатной медицинской помощи в поликлинике (анализы, прием у врача и т.п.), в больнице (серьезное лечение, операция, и т.п.)	88,7	110	95	55	97	3	2
дошкольные учреждения (поступление, обслуживание и т.п.)	9,3	15	9	7	4	2	1
школа: поступить в нужную школу и успешно ее окончить, обучение, "взносы", "благодарности" и т.п.	24,0	30	41	18	3	5	1
вуз: поступить, перевестись из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и т.п.	8,1	8	11	6	2	2	4
пенсии: оформление, пересчет и т.п.	9,8	15	7	5	9	2	2

Наименование ситуации (обстоятельства)	Последнее Обращение, % респондентов	Срок обращения в государственное или муниципальное учреждение, кол-во обращений					
		не более 10 дней назад	от 10 дней до 1 месяца	от 1 месяца до полугода	от полугода до 1 года	от 1 до 2 лет	более 2 лет назад
социальные выплаты: оформление прав, пересчет и т.п.	46,3	25	16	85	48	10	5
решение проблем в связи с призывом на военную службу	2,9	0	0	0	2	2	8
работа: получить нужную или обеспечить продвижение по службе	0,7	0	0	0	0	0	3
земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства: приобрести и (или) оформить право на него	3,7	0	8	6	0	0	1
жилплощадь: получить и (или) оформить юридическое право на нее, приватизация и т.п.	8,3	5	14	3	2	8	2
получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у муниципальных служб по эксплуатации (ДЭЗ и пр.)	15,2	26	11	2	17	2	4
обращение в суд	0,5	0	0	0	0	1	1

Наименование ситуации (обстоятельства)	Последнее Обращение, % респондентов	Срок обращения в государственное или муниципальное учреждение, кол-во обращений					
		не более 10 дней назад	от 10 дней до 1 месяца	от 1 месяца до полугода	от полугода до 1 года	от 1 до 2 лет	более 2 лет назад
обращение за помощью и защитой в полицию	2,7	1	2	6	1	1	0
получить регистрацию по месту жительства, паспорт или заграничный паспорт, разрешение на оружие и т.п.	2,0	2	1	1	2	1	1
урегулировать ситуацию с автоинспекцией (получение прав, техосмотр, нарушение правил и т.п.)	4,9	4	12	1	1	1	1
зарегистрировать сделки с недвижимостью (дома, квартиры, гаражи и т.п.)	0,5	0	0	1	0	1	0

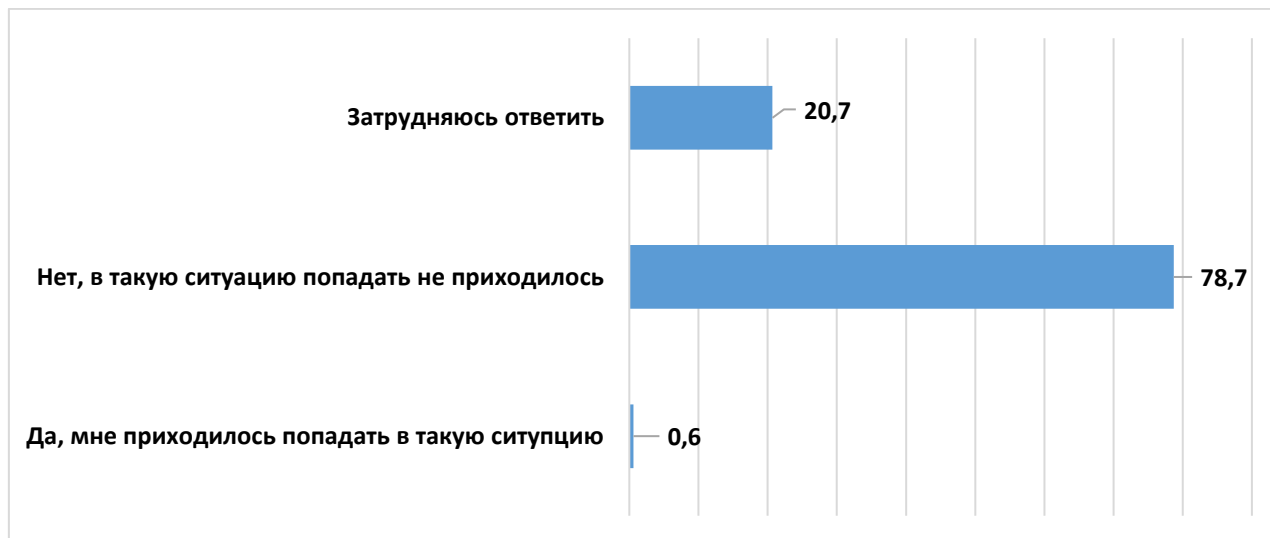
В общей сложности в различные учреждения в разное время обращались все опрошенные респонденты, половина опрошенных жителей Чукотского автономного округа (52,2%) остались полностью удовлетворены последним посещением учреждения и получением услуги 30,2% - частично удовлетворены. Совсем не удовлетворены 10,2%, затруднились оценить 7,4%.

Стоит отметить, что уровень удовлетворенности (полной или частичной) находится в регионе на высоком уровне: 2020 год -74,2%, 2021 год -80%, 2022 год - 80,6%, 2023 год- 82,3%, 2024 -82,4%.

На вопрос 17 «Как вы считаете, в ситуации, о которой Вы сейчас вспомнили, возникала необходимость решить Вашу проблему с помощью неформального вознаграждения, подарка, взятки, независимо от того, сделали Вы это или нет?» В исследовании 2024 года

утвердительно ответило 0,6% опрошенных респондентов округа, 78,7% не смогли припомнить такой ситуации, затруднились ответить 20,7% .

Рисунок 8. Ответ респондентов на вопрос «Случалось ли Вам в последнее время попасть в ситуацию, когда Вы знали, предполагали или чувствовали, что для решения той или иной проблемы необходимо неформальное вознаграждение, взятка, независимо от того, дали Вы ее или нет?», % от числа ответивших



Тем респонденты, которые ответили на вопрос «да, мне приходилось попадать в такую ситуацию», были заданы уточняющие вопросы «в какой ситуации произошел последний, по времени, случай», 2 респондентов этой группы указали пункт «вуз» (поступление, перевод из одного вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и пр.)

Однако на вопрос «Знаете ли вы точно о факте возникновения коррупционной ситуации» респонденты, упоминавшие о проблеме, ответили «нет»-50% (1 чел.), «да» -50% (1 чел.) опрошенных респондентов.

Показатель "вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции" составил 0,5%.

Таблица 12. Мнение респондентов о причинах, по которым они не будут давать взятку, %

Причины	количество опрошенных ответивших утвердительно в В.21
для меня это слишком дорого	2
я не знаю, как это делается, неудобно	3

Основной причиной респонденты назвали ответ «если только принудят (намеknут, создадут подобную ситуацию».

Предварительная осведомленность о необходимости взятки и её размере, ответивших «да, мне приходилось попадать в такую ситуацию» со слов респондентов следующая: размеры взяток варьируются в нижней шкале от 3000 до 5000 рублей, но при этом 70,0% респондентов не знают заранее, за какую сумму «взятки» возможно получить результат по данной услуге.

Показатель "средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции" рассчитывается на основании данных, полученных от респондентов, ответивших, что они участвовали коррупционной ситуации и составляет 3000,0 рублей.

Таблица 13. Ожидание результата от дачи взятки, %

Результат	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	0	0	0	0	0
ускорение решения проблемы	25%	50%	40%	20%	20%
качественное решение проблемы	50%	0	0	0	0
минимизация трудностей при решении проблемы	25%	50%	50%	80%	80%
взятка ничего не гарантирует	0	0	10%	0	0
затрудняюсь ответить	0	0	0	0	0

Таким образом, по мнению тех, кто столкнулся с коррупционной ситуацией, взятка воспринимается как способ упрощения решения своего вопроса, а не вынужденная мера для решения насущного вопроса.

Выявление отдельных учреждений и организаций, требующих приоритетного внимания в сфере противодействия «бытовой» коррупции

Таблица 15. Причины возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов

Причины	% опрошенных
дают понять со стороны учреждения (должностного лица), что именно так следует сделать, заставляют давать взятки	0
заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых	100,0

в учреждении не настаивают на взятках, но их дают, поскольку так надежнее (спокойнее, вернее)	0
---	---

Основными причинами возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, является «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых», то есть именно люди, которые уже участвовали в коррупционных ситуациях, распространяют эту информацию или передают ее другим. Только 7,2% опрошенных респондентов относятся без осуждения к самому факту коррупции, 54,2% из опрошенных осуждают обоих участников «коррупционной ситуации».

Таблица 16. Отношение жителей к проблеме коррупции

Отношение жителей к проблеме коррупции	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет	62,8	45,0	54,2	48,8	50,2
осуждаю тех, кто дает взятки; не осуждаю тех, кто их берет	6,4	17,2	16,2	9,9	8,4
не осуждаю тех, кто дает взятки; осуждаю тех, кто их берет	28,4	25,8	20,4	36,9	38
не осуждаю ни тех, кто дает взятки, ни тех, кто их берет	1,2	5,2	7,2	2,4	1,4
затрудняюсь ответить	1,2	6,8	2,0	2,0	2

Изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. На данный момент 50,2% осуждаю и тех, кто дает взятки, и тех, кто их берет.

Оценка эффективности (результативности) принимаемых органами государственной власти мер, направленных на противодействие коррупции

Конструкция рассматриваемого вопроса: «С каким из приведенных суждений о борьбе с коррупцией в Чукотском автономном округе Вы согласны?» как нетрудно заметить, позволяет группировать ответы респондентов двояко – так, чтобы выявить их мнения, с одной стороны, исключительно о наличии либо отсутствии у руководства Чукотского автономного округа стремления бороться с коррупцией, и с другой – о наличии либо отсутствии у представителей публичной власти возможности решать эту задачу.

Таблица 19. Оценка жителями Чукотского автономного округа действий властей региона по борьбе с коррупцией

Действия властей региона	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с коррупцией	45	46,6	48,4	49,8	64
руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с коррупцией	20,2	16,8	18,4	16,7	21
руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с коррупцией	12,8	14,2	12,2	9,4	3
руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с коррупцией	11,2	13,2	11,2	9,6	2
затрудняюсь ответить	10,8	9,2	9,8	14,5	10

Наблюдается положительная динамика, в оценке респондентами действий властей региона. Утверждая, что руководство Чукотского автономного округа хочет (или не хочет) противодействовать коррупции, респондент определенно выражает свое отношение именно к представителям власти округа; когда же он заявляет, что это руководство может (или не может)

бороться, его мнение неизбежно учитывает и иные факторы. Большая часть опрошенных респондентов (85%) полагают, что власти хотят бороться с коррупцией (значит, он исходит из того, что какое-то противодействие коррупции все же оказывается; если же он отрицает такое стремление, (5%) – значит, по его мнению, в этом направлении просто ничего не делается.

Основные выводы по определению уровня «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе

Одним из факторов, влияющим на уровень коррупции, является степень солидарности и сплоченности населения. В малых населенных пунктах присутствуют очень близкие социальные коммуникации, «все всех знают» и коррупционное поведение более осуждаемо, чем в крупных населенных пунктах страны. Таким образом, основываясь на полученных данных, можно заключить, что существующий уровень коррупции в Чукотском автономном округе низкий, в силу закрытости территории и небольшого количества жителей округа, и не требует повышенных мер. Также оценочные критерии «абсолютно не честные» и «абсолютно честные» высказывают чаще люди, более уверенные в своих оценках, под влиянием каких-либо событий или скандалов, в частности политические партии «абсолютно нечестными» посчитало % опрошенных респондентов.

Основные выводы по определению уровня «бытовой» коррупции в Чукотском автономном округе

1. Население Чукотского автономного округа преимущественно негативно относится к участникам коррупционных сделок (как взяточникам, так и взяточполучателям), т.е. коррупция является социально осуждаемым образцом поведения. При этом жители признают, что уровень коррупции в регионе на низком уровне (практические ситуации отсутствуют) и за последнее время уровень так и остается низким. По мнению населения, уровень коррупции в Чукотском автономном округе и в отдельно взятых населенных пунктах значительно ниже, чем аналогичные показатели коррупции в целом по стране. О ситуациях с коррупцией жители региона узнают из публикаций в СМИ и социальных сетях

2. Суммарно в различные учреждения в разное время обращались все опрошенные респонденты, половина опрошенных жителей Чукотского автономного округа (52,5%) остались полностью удовлетворены последним посещением учреждения и получением услуги 29,8% - частично удовлетворены. Совсем не удовлетворены 10,5%, затруднились оценить 7,2%.

Результаты исследования свидетельствуют, что в целом честными (склейка позиций «абсолютно честные» и «довольно честные») жители региона считают «поликлиники и больницы» - 72,7%; «средние школы, училища, техникумы» - 63,4%; «собесы, службы занятости, другие социальные учреждения» - 67,2%. В большинстве своем нечестными, по мнению населения, являются «коммунальные службы» - 62,8%; «общественные организации по охране окружающей среды» - 45%; «политические партии» - 52,1%.

3. Среди государственных и муниципальных услуг наиболее часто респонденты обращались за «получением бесплатной медицинской помощи» - 90,9%; «социальными выплатами» - 48,3%; в «школы» - 24,9%. Стоит отметить, что уровень удовлетворенности (полной или частичной) находится в регионе на высоком уровне: 2020 год - 74,2%, 2021 год - 80%, 2022 год - 80,6%, 2023 год - 82,3%, 2024 - 82,4%.

Базовый набор показателей уровня "бытовой" коррупции	2024 год
Риск "бытовой" коррупции	0,01
Вероятность реализации коррупционного сценария в сфере "бытовой" коррупции	1,75
Средний размер взятки в сфере "бытовой" коррупции *	5000,0 рублей
Доля коррупционных издержек в среднедушевом доходе населения Чукотского автономного округа	0,31
Коррупционный опыт в сфере "бытовой" коррупции	0,005
Количество коррупционных сделок в сфере "бытовой" коррупции в Чукотском автономном округе	239,2
Объем рынка коррупции в Чукотском автономном округе	216800,00 руб.
Доля годового объема "бытовой" коррупции в Чукотском АО	0,000007
Институциональный индикатор "бытовой" коррупции в Чукотском автономном округе	0,000024

Показатель "динамический индикатор уровня "бытовой" коррупции в Чукотском АО –0,95

Показатель "динамический институциональный индикатор "бытовой" коррупции в Чукотском АО –0,15

Анализ «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе

Изучение мнений представителей бизнес-сообщества об уровне коррупции в Чукотском автономном округе проходило на несколько этапов:

Ссылка на заполнение анкет была предоставлена представителям бизнес - сообщества как в средствах массовой информации, в социальных сетях, так же и по электронной почте.

Первый этап заключался в изучении мнений предпринимателей об уровне коррупции в регионе и ее динамики, а также рассмотрении основных причин и факторов коррупционного поведения. Кроме этого был произведен анализ и ранжирование основных социально-экономических сфер и властных институтов региона, наиболее подверженных коррупции в субъективных оценках бизнеса.

Второй этап предполагал рассмотрение реальных практик предпринимателей по участию в процедурах торгов для государственных или муниципальных нужд.

На третьем этапе был изучен реальный коррупционный опыт предпринимателей Чукотского автономного округа, который также базировался на самоотчетах респондентов.

На четвертом этапе было изучено отношение представителей бизнеса к антикоррупционной политике федеральных властей, в том числе, изучалась известность среди предпринимателей антикоррупционных мероприятий и произведена оценка их эффективности.

2.1. Структура выборки

Опрос представителей бизнес сообщества – 100 респондентов.

Таблица 2.1. Распределение квот по типу предприятия, %

Предприятия	ГО Анадырь	Анадырский район	Билибинский район	ГО Певек	ГО Эгвекинот	Чукотский район	Провиденский район
крупное предприятие	1,0	2,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0
среднее предприятие	3,0	2,0	2,0	2,0	0,0	0,0	1,0
малое предприятие	17,0	0,0	8,0	1,0	1,0	0,0	2,0
микропредприятие	15,0	13,0	13,0	8,0	1,0	2,0	2,0

Таблица 2.2. Распределение квот по видам экономической деятельности, %

Вид деятельности	% опрошенных
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	21,0
добыча полезных ископаемых	4,0
обрабатывающие производства	3,0
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	3,0
строительство	3,0
торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	39,0
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	6,0
транспортировка и хранение; деятельность в области информации и связи	6,0
деятельность по операциям с недвижимым имуществом; деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,0
образование	9,0
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	1,0

предоставление прочих видов услуг	3,0
-----------------------------------	-----

Таблица 2.2.1 Форма собственности предприятия, %

Форма собственности	% опрошенных
государственная	25,0
муниципальная	5,0
смешанная российская с долей государственной собственности	0,0
смешанная российская без доли государственной собственности	0,0
частная	70,0
иностранная	0,0
совместная российская и иностранная	0,0

Таблица 2.3. Срок деятельности предприятия, %

Срок	% опрошенных
Менее 1 года	9,0
От 1 до 3 лет	41,0
От 3 до 5 лет	21,0
От 5 до 10 лет	22,0
Более 10 лет	7,0

Таблица 2.4.Количество сотрудников предприятия, %

Количество сотрудников предприятия	% опрошенных
Менее 15 человек	61,0
От 15 до 100 человек	25,0
От 101 до 250 человек	7,0
От 251 до 500 человек	5,0
От 501 до 1000 человек	2,0
Свыше 1000 человек	0,0

Таблица 2.5 . Годовая выручка предприятия, %

Годовая выручка предприятия	% опрошенных
менее 120 млн. рублей	49,0
от 121 млн. рублей до 800 млн. рублей	37,0
от 800 млн. рублей до 2 млрд. рублей	10,0
более 2 млрд. рублей	4,0

Таблица 2.6. Срок управленческого опыта респондента, %

Опыт работы на предприятии	% опрошенных
менее 1 года	5,0
от 1 до 3 лет	32,0
от 3 до 5 лет	34,0
от 5 до 10 лет	21,0
более 10 лет	8,0

Таблица 2.7 .Уровень менеджмента респондента, %

Уровень менеджмента	% опрошенных
акционер и (или) собственник	45,0
член правления	0
глава организации	26,0
руководитель высшего звена	19,0
руководитель среднего звена	8,0
линейное и (или) функциональное руководство	0
ведущий специалист	2,0

2.2. Определение уровня существующей «деловой» коррупции в Чукотском автономном округе

Предпринимателям задавался вопрос: *«Как часто организация Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, сталкивается с необходимостью оказывать влияние на действия или*

бездействие должностных лиц, посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей для достижения следующих целей?»

Таблица 2.8 Частота столкновения с коррупционной ситуацией в предпринимательской среде, % опрошенных.

	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
Совершение должностным лицом входящим в его служебные полномочия действий (чтобы он быстрее делал то, что и так обязан сделать по долгу службы)	98,0	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Несовершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) (чтобы он не искал повода придраться к чему-либо)	97,0	2,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Использование авторитета в силу занимаемой должности для оказания воздействия (уговоры, обещания, принуждения и др. с его стороны)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Попустительство на он "закрыв глаза" на выявленное нарушение)	99,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Совершение должностным лицом незаконных действий (бездействие) (чтобы он в чем-то нарушил свои должностные обязанности)	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

«В какой форме организация Вашей отрасли, по размерам схожая с Вашей, вынуждена оказывать влияние на действия (бездействие) должностных лиц»

Таблица 2.9 Форма влияния на должностных лиц, % опрошенных

	Никогда	Редко	Время от времени	Довольно часто	Очень часто	Затрудняюсь ответить
Подарки	75,0	8,0	7,0	3,0	0	7,0
Неформальные прямые или скрытые платежи	98,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,0
Неформальные услуги имущественного характера	95,0	2,0	1,0	0,0	0,0	2,0

«Сколько раз в год организациям Вашей отрасли, по размерам схожим с Вашей, в среднем приходится взаимодействовать с должностными лицами следующих органов власти?»

Таблица 2.10. Частота взаимодействия с должностными лицами органов власти, %

Органы власти	Частота взаимодействия				
	Ни разу	1 раз	2 раза	4 раза	Более 4 раз
Судебные органы	96,0	3,0	1,0	0,0	0,0
Полиция, органы внутренних дел	99,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Прокуратура	96,0	4,0	0,0	0,0	0,0
Налоговые органы	3,0	19,0	32,0	31,0	15,0
Ростехнадзор	67,0	8,0	14,0	11,0	0,0
ФАС России	97,0	2,0	1,0	0,0	0,0
Органы противопожарного надзора, МЧС	63,0	30,0	7,0	0,0	0,0
Роспотребнадзор	13,0	31,0	28,0	19,0	9,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	55,0	23,0	8,0	12,0	4,0
Органы по охране труда	96,0	2,0	1,0	1,0	0,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	76,0	19,0	5,0	0,0	0,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	26,0	39,0	31,0	4,0	0,0

Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	47,0	18,0	15,0	20,0	0,0
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	98,0	1,0	1,0	0,0	0,0
Росреестр	98,0	2,0	0,0	0,0	0,0
Иные организации	99,0	1,0	0,0	0,0	1,0

«Насколько часто организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, вынуждены оказывать влияние на действия или бездействие должностных лиц указанных органов власти посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей?»

Таблица 2.11 Влияние на действия (бездействие) должностных лиц органов власти посредством осуществления неформальных прямых и (или) скрытых платежей, %

Органы власти					
	Регулярно, раз в год	Регулярно, раз в квартал	Эпизодически, раз в этом году	Эпизодически, 2 и более раз в этом году	Неформальные платежи не осуществлялись
Судебные органы	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Полиция, органы внутренних дел	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Прокуратура	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Налоговые органы	0,0	0,0	1,0	0,0	99,0
Ростехнадзор	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
ФАС России	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Органы противопожарного надзора, МЧС	0,0	0,0	1,0	0,0	99,0
Роспотребнадзор	0,0	0,0	1,0	0,0	99,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы по охране труда	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,0	0,0	2,0	1,0	97,0
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Росреестр	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
Иные органы власти	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблица 2.12 Форма платежа и размер взятки, %

Органы власти	Форма влияния			
	Подарки	Неформальные платежи, рублей	Неформальная услуга имущественного характера	Затрудняюсь ответить
Судебные органы	0,0	0,0	0,0	0,0
Полиция, органы внутренних дел	0,0	0,0	0,0	0,0
Прокуратура	0,0	0,0	0,0	0,0
Налоговые органы	100,0	0,0	0,0	0,0
Ростехнадзор	0,0	0,0	0,0	0,0
ФАС России	0,0	0,0	0,0	0,0

Органы противопожарного надзора, МЧС	0,0	0,0	0,0	100,0
Роспотребнадзор	0,0	0,0	0,0	100,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы по охране труда	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	66,6	0,0	0,0	33,3
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,0	0,0	0,0	0,0
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	0,0	0,0	0,0	0,0
Росреестр	0,0	0,0	0,0	0,0
Иные органы власти	0,0	0,0	0,0	0,0

Таблица 2.13. Предъявление незаконных требований органами власти, %

	Да	Нет	Не знаю
Судебные органы	0,0	100,0	0,0
Полиция, органы внутренних дел	0,0	100,0	0,0
Прокуратура	0,0	100,0	0,0
Налоговые органы	0,0	100,0	0,0
Ростехнадзор	0,0	100,0	0,0
ФАС России	0,0	100,0	0,0

Органы противопожарного надзора, МЧС	0,0	100,0	0,0
Роспотребнадзор	0,0	100,0	0,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	0,0	100,0	0,0
Органы по охране труда	0,0	100,0	0,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	0,0	100,0	0,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений,	0,0	100,0	0,0
находящихся в государственной (муниципальной) собственности	0,0	100,0	0,0
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	0,0	100,0	0,0
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	0,0	100,0	0,0
Росреестр	0,0	100,0	0,0
Иные органы власти	0,0	100,0	0,0

Таблица 2.14 Причина, по которой организация склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей, %

Наименование причины	% опрошенных
дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать	52,0
приняли решение на основе опыта коллег из других организаций	14,0
так надежнее (спокойнее, вернее) со стороны интересов организации	34,0

«Средний размер взятки» -50148 рублей (рассчитано по формуле среднеарифметической взвешенной).

Определение доли дохода от предпринимательской деятельности, которая в среднем приходится на неформальные прямые или скрытые платежи – затруднила 100% опрошенных предпринимателей (83% представителей бизнес-сообщества, 17% указали, что она не ясна (равно затруднились ответить)).

Таблица 2.16 Известность информации о величине взятки, %

Информация о величине взятки	%
полностью ясна	0,0
практически ясна	0,0
не очень ясна	0,0
совсем не ясна	13,0
затрудняюсь ответить	87,0

Таблица 2.17 Ожидание результата от оказания влияния на должностное лицо, %

Ожидаемый результат	%
получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры (должностного лица)	8
ускорение решения проблемы	8
качественное решение проблемы	6
минимизация трудностей при решении проблемы	73
неформальные платежи ничего не гарантируют	3
затрудняюсь ответить	2

Таблица 2.18 Мнение респондентов о коррупции, %

Мнение респондентов	%
скорее мешает	83,0
чаще мешает, чем помогает	5,0
не помогает, но и не мешает	1,0
чаще помогает, чем мешает	1,0
скорее помогает	0,0
затрудняюсь ответить	10,0

2.3. Ситуация в сфере государственных и муниципальных закупок

Таблица 2.19 Определение участников в сфере закупок, %

Участие в процедуре закупок	% предприятий
-----------------------------	---------------

Да, от федерального органа власти	0,0
Да, от регионального органа власти	8,0
Да, от муниципального органа власти	9,0
Нет	83,0

Таблица 2.20 Доля предприятий участвовавших в государственных закупках, получавших государственный или муниципальный заказ в текущем году, %

Количество полученных государственного (муниципального) контракта, заказа	Уровень заказчика		
	федеральный	региональный	муниципальный
Да, 1 раз	0,0	100,0	50,0
Да, 2 раза	0,0	0	50,0
Да, 3 раза и более	0,0	0	0
Нет	100,0	0	0

Таблица 2.21 Определение доли взятки от стоимости государственного или муниципального заказа, %

Процент от суммы контракта	Уровень заказчика		
	федеральный	региональный	муниципальный
менее 5%	0,0	0,0	0,0
5-10%	0,0	0,0	0,0
10-15%	0,0	0,0	0,0
15-20%	0,0	0,0	0,0
20-25%	0,0	0,0	0,0
25-50%	0,0	0,0	0,0
50-75%	0,0	0,0	0,0
неофициальные выплаты не производятся	0,0	100,0	100,0

Оценка эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции

Таблица 2.22 Информированность о мерах, которые органы власти принимают для противодействия коррупции

Степень информированности	%
известно, постоянно слежу за этим	29,0
известно, но специально за этим не слежу	62,0
что-то слышал (слышала), но ничего определенного назвать не могу	8,0
ничего об этом не знаю	1,0

Таблица 2.23 Оценка эффективности мер предпринимаемых органами власти для противодействия коррупции, %

Степень эффективности	%
очень эффективны	15
скорее эффективны	18
скорее неэффективны	6,0
абсолютно неэффективны	3,0
ухудшают ситуацию (контрэффективны)	0,0
затрудняюсь ответить	58,0

Таблица 2.24 Оценка антикоррупционных мер предпринимаемых государством, %

	Очень эффективны	Скорее эффективны	Скорее неэффективны	Абсолютно неэффективны	Ухудшают ситуацию (контрэффективны)	Затрудняюсь ответить
Создание специального органа власти по борьбе с коррупцией	1,0	10,0	48,0	15,0	11,0	15,0
Введение ограничений на сделки между госструктурами и коммерческими	15,0	11,0	53,0	12,0	5,0	4,0

организациями, руководителями которых являются близкие родственники чиновников						
Регламентирование подарков должностным лицам (запрет на получение подарка, необходимость передачи подарков, полученных в ходе официальных мероприятий, в собственность государства)	8,0	3,0	2,0	44,0	8,0	35,0
Повышение прозрачности взаимодействия государственных и муниципальных служащих с организациями в рамках создания системы "электронного правительства" (электронные торги, предоставление услуг в электронном виде)	55,0	37,0	0,0	0,0	1,0	7,0
Повышение прозрачности административных процедур (например, возможность следить за этапами продвижения дела, поддержка режима "обезличивания" для предотвращения прямого контакта исполнителя услуги и заявителя, предоставление детальной информации о требуемых документах, а также о сроках выполнения услуг и др.)	72,0	25,0	0,0	0,0	0,0	3,0
Упрощение процедуры предоставления услуг органами власти (например, введение принципа "одного окна", многофункциональные центры, интернет-портал государственных услуг)	73,0	21,0	0,0	0,0	1,0	5,0
Совершенствование законодательства	19,0	34,0	9,0	7,0	8,0	23,0
Внедрение в органах власти системы ротации должностных лиц	34,0	43,0	2,0	1,0	2,0	18,0
Усиление контроля за доходами и расходами должностных лиц и членов их семей	32,0	32,0	19,0	8,0	1,0	8,0
Ужесточение наказания за коррупцию	91,0	8,0	0,0	0,0	0,0	1,0
Повышение зарплат государственным и муниципальным служащим, чтобы они меньше стремились к получению нелегальных доходов	1,0	3,0	24,0	52,0	11,0	9,0
Привлечение средств массовой информации, публичное осуждение	39,0	52,0	3,0	1,0	0,0	5,0

фактов коррупции и лиц, в нее вовлеченных						
Информирование граждан и организаций о возможностях противостояния коррупции (обеспечение доступности контактной информации подразделений по борьбе с коррупцией, а также телефонов специальных "горячих" линий и др.)	58,0	23,0	5,0	1,0	3,0	10,0
Массовая пропаганда нетерпимости к коррупции	71,0	22,0	3,0	1,0	1,0	2,0

Таблица 2.25 С каким из приведенных суждений о борьбе с "деловой" коррупцией в нашей области (крае, республике, округе, городе федерального значения) Вы согласны

Суждения о коррупции	%
руководство нашего региона хочет и может эффективно бороться с "деловой" коррупцией	63,0
руководство нашего региона хочет, но не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией	25,0
руководство нашего региона может, но не хочет эффективно бороться с "деловой" коррупцией	3,0
руководство нашего региона не хочет и не может эффективно бороться с "деловой" коррупцией	5,0
затрудняюсь ответить	4,0

Таблица 2.26 Изменение уровня коррупции в органах власти, %

	Коррупции стало больше	Ситуация не изменилось	Коррупции стало меньше	Не знаю
Судебные органы	0,0	25,0	24,0	51,0
Полиция, органы внутренних дел	1,0	24,0	39,0	36,0
Прокуратура	0,0	37,0	25,0	38,0
Налоговые органы	7,0	27,0	26,0	40,0

Ростехнадзор	3,0	23,0	39,0	35,0
ФАС России	3,0	21,0	4,0	72,0
Органы противопожарного надзора, МЧС	5,0	25,0	34,0	36,0
Роспотребнадзор	3,0	27,0	21,0	49,0
Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды	1,0	14,0	28,0	57,0
Органы по охране труда	0,0	23,0	36,0	41,0
Органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков	1,0	26,0	20,0	53,0
Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности	8,0	34,0	25,0	33,0
Органы по реализации государственной (муниципальной) политики в сфере торговли, питания и услуг	5,0	27,0	21,0	47,0
Органы по архитектуре и строительству (БТИ и др.)	1,0	7,0	48,0	44,0
Росреестр	0,0	5,0	48,0	47,0
Иные органы власти	0,0	25,0	39,0	36,0

Мнение бизнес-сообщества об уровне "деловой" коррупции

Представителям бизнес-сообщества задавался вопрос: «Как Вы полагаете, с какими целями организации Вашей отрасли, по размерам схожие с Вашей, используют неформальные прямые и (или) скрытые платежи при взаимодействии с органами власти», который предполагал множественный выбор причин коррупции. Ответы представлены в таблице 2.27

Таблица 2.27 Определение причин возникновения коррупции, %

Причины коррупции	%
для ускорения получения необходимых документов, разрешений, лицензий, сертификатов	52,0
для обхода слишком сложных, обременительных для организаций (предприятий) требований законодательства или регулирующих органов	33,0

для обхода невыполнимых (противоречивых) требований законодательства или регулирующих органов	39,0
не для достижения определенных целей, просто платежей не удастся избежать	11,0
не используют неформальные платежи	52,0
не знаю, затрудняюсь ответить	3,0

Таблица 2.28 Основные причины распространения взяточничества и коррупции в России, по мнению представителей бизнеса Чукотского автономного округа, %

Причины	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год
сложное, противоречивое законодательство	40,0	35,0	34,0	31,0	30,0
сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета	38,0	42,0	37,0	29,0	33,0
алчность чиновников, должностных лиц	17,0	15,0	17,0	21,0	20,0
не знаю, затрудняюсь ответить	5,0	8,0	12,0	19,0	17,0

Таблица 2.29 Мнение представителей бизнеса Чукотского автономного округа о самом высоком уровне коррупции на уровнях власти, %

Уровень власти	2023 год	2024 год
местный (муниципальный)	1,0	2,0
региональный	31,0	17,0
федеральный	56,0	66,0
не знаю, затрудняюсь ответить	12,0	15,0

В исследовании мы просили оценить информированность представителей бизнеса о ситуациях, когда организации, с которых должностные лица требовали неофициальные прямые и (или) скрытые платежи, обращались с жалобами в правоохранительные органы, респондентам предлагались варианты ответов (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

Таблица 2.30 Информативности представителей бизнеса о ситуациях обращений с жалобами, в правоохранительные органы, %

Знание ситуаций	2023 год	2024 год
знаю из средств массовой информации (интернет, телевидение, радио, газеты)	91,0	94,0
знаю такие ситуации среди коллег по отрасли	8,0	5,0

знаю, наша организация (предприятие) подавала жалобу	0,0	0,0
нет, не знаю	1,0	1,0

Респондентов, ответивших, что они информированы о таких ситуациях от коллег по отрасли либо их организация попадала в такую ситуацию (8,0%), мы просили припомнить последний известный им случай, в Таблице 2.31 приведены их ответы.

Таблица 2.31 Результат обращения по последнему известному случаю, %

в результате организация (предприятие, фирма, бизнес) добилась решения вопроса без взятки	0,0
организация (предприятие, фирма, бизнес) ничего не добилась жалобой	0,0
у организации (предприятия, фирмы, бизнеса) из-за жалобы начались неприятности, она оказалось в сложной ситуации	0,0
затрудняюсь ответить	100,0

Также мы попросили оценить, как изменился на взгляд респондентов уровень коррупции на федеральном, региональном и муниципальном уровне.

Таблица 2.32 Оценка изменений уровня коррупции на соответствующем уровне власти, %

	Увеличился	Не изменился	Уменьшился
На местном уровне (в Вашем населенном пункте)	2,0	62,0	36,0
На уровне региона	4,0	54,0	42,0
В целом по стране	28,0	59,0	23,0

Выводы по «деловой «коррупции»

Базовый набор показателей уровня «деловой» коррупции	Значение показателя (индикатор) 2024 год
риск "деловой" коррупции	0,04
количество коррупционных сделок в сфере "деловой" коррупции в Чукотском автономном округе	5
средний размер взятки в сфере "деловой" коррупции	50148 руб.
средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности	0,01
коррупционный опыт в сфере "деловой" коррупции	0,07
годовой объем "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации	264345,0 руб.
коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок	0
доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок	0
мнение представителей бизнеса об интенсивности "деловой" коррупции	55%
негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции	5%

Показатель "динамический индекс противодействия "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации" –0,8

Сводная таблица показателей рынка деловой коррупции в Чукотском автономном округе

Сводная таблица показателей рынка деловой коррупции в Чукотском автономном округе	Значение показателя (индикатор) 2022 год	Значение показателя (индикатор) 2023 год	Значение Показателя (индикатор) 2024 год
Базовый набор показателей уровня «деловой» коррупции			
риск "деловой" коррупции	0,07	0,04	0,04
количество коррупционных сделок в сфере "деловой" коррупции в Чукотском автономном округе	7,5	4	5
средний размер взятки в сфере "деловой" коррупции	18680 руб.	39333 руб.	50148 руб.
средняя доля коррупционных издержек в доходе от предпринимательской деятельности	0,01	0,01	0,01
коррупционный опыт в сфере "деловой" коррупции	0,07	0,07	0,07

годовой объем "деловой" коррупции в субъекте Российской Федерации	288979,6 руб.	157332,0 руб.	264345,0 руб.
коррупционный опыт в сфере осуществления государственных (муниципальных) закупок	0	0	0
доля коррупционных издержек при осуществлении государственных (муниципальных) закупок	0	0	0
мнение представителей бизнеса об интенсивности "деловой" коррупции	58%	56%	55%
негативное мнение представителей бизнеса об эффективности антикоррупционных мер в сфере "деловой" коррупции	9%	5%	5%

3. Основные выводы

В рамках социологического исследования, проходившего в августе-сентябре 2024 года было определено отношение населения (408 чел.) и представителей бизнеса (100 чел) Чукотского автономного округа к проблеме коррупции и дана оценка эффективности мер, которые органы власти принимают для противодействия коррупции в Чукотском автономном округе.

На основании проведенного социологического исследования можно сделать ряд выводов:

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА НАСЕЛЕНИЯ «БЫТОВАЯ» КОРРУПЦИЯ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

1. Население Чукотского автономного округа преимущественно негативно относится к участникам коррупционных сделок (как взяткодателям, так и взяткополучателям), т.е. коррупция является социально осуждаемым образцом поведения. При этом жители признают, что уровень коррупции в регионе на низком уровне (практические ситуации отсутствуют) и за последнее время уровень так и остается низким. По мнению населения, уровень коррупции в Чукотском автономном округе и в отдельно взятых населенных пунктах значительно ниже, чем аналогичные показатели коррупции в целом по стране. О ситуациях с коррупцией жители региона узнают из публикаций в СМИ и социальных сетях

2. В общей сложности в различные учреждения в разное время обращались все опрошенные респонденты, половина опрошенных жителей Чукотского автономного округа (52,5%) остались

полностью удовлетворены последним посещением учреждения и получением услуги 29,8% - частично удовлетворены. Совсем не удовлетворены 10,5%, затруднились оценить 7,2%.

Результаты исследования свидетельствуют, что в целом честными (склейка позиций «абсолютно честные» и «довольно честные») жители региона считают «поликлиники и больницы» - 72,7%; «средние школы, училища, техникумы» - 63,4%; «собесы, службы занятости, другие социальные учреждения» - 67,2%. В большинстве своем нечестными, по мнению населения, являются «коммунальные службы» - 62,8%; «общественные организации по охране окружающей среды» - 45%; «политические партии» - 52,1%.

3. Среди государственных и муниципальных услуг наиболее часто респонденты обращались за «получением бесплатной медицинской помощи» - 90,9%; «социальными выплатами» - 48,3%; в «школы» - 24,9%. Стоит отметить, что уровень удовлетворенности (полной или частичной) ежегодно повышается: в 2021 год - 80%, 2022 год - 80,6%, 2023 год - 82,3%.

Наиболее высок риск попадания в коррупционную ситуацию по мнению респондентов «земельный участок для дачи или ведения своего хозяйства (приобрести и (или) оформить право на него)» - 16,3%. Тут вероятнее всего речь наиболее часто идет о различных выплатах при оформлении справок. На втором месте по вероятности попадания в коррупционную ситуацию жители региона поставили возможность получения «жилплощадь или оформить юридическое право на нее,» - 9,1%. На третьем «Получить услуги по ремонту, эксплуатации жилья у служб по эксплуатации (ДЭЗ и др.)» - 8,1%.

5. Статистические оценки показывают, что 1% опрошенных респондентов Чукотского автономного округа, по их мнению, оказывались в коррупционной ситуации при взаимодействии с «вуз» (поступить, перевестись из одного, вуза в другой, экзамены и зачеты, диплом и др.).

6. Основными причинами возникновения коррупционной ситуации, по мнению опрошенных респондентов, попавших в коррупционную ситуацию, является «заранее известно, что без взятки не обойтись, исходя из опыта родных, знакомых», то есть именно люди, которые уже участвовали в коррупционных ситуациях, распространяют эту информацию или передают ее другим. Из 406 опрошенных респондентов 2,5% относятся без осуждения к самому факту коррупции, 48,8% из опрошенных осуждают обе стороны «коррупционной ситуации».

7. Руководство Чукотского автономного округа хочет противодействовать коррупции, респонденты определенно выражают свое отношение именно к представителям власти округа; когда же они заявляют, что это руководство может бороться, его мнение неизбежно учитывает и иные факторы. Большая часть опрошенных респондентов (72,4%) полагают, что власти хотят бороться с коррупцией (значит, он исходит из того, что какое-то противодействие коррупции все же оказывается; если же он отрицает такое стремление (21,2%) – значит, по его мнению, в этом направлении просто ничего не делается.

ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОПРОСА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

БИЗНЕС - СООБЩЕСТВА ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

1. По мнению 88% предпринимателей коррупция скорее мешает ведению их бизнеса. При этом основными причинами коррупции по мнению бизнес-сообщества являются сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета (33,0%) и сложное, противоречивое законодательство (30,0%) и алчность чиновников, должностных лиц (20,0%)

2. Самая распространённая причина, по мнению представителей бизнес-сообщества, по которой организация склонна к оказанию влияния на должностное лицо посредством осуществления неформальных прямых или скрытых платежей «так надежнее (спокойнее, вернее)

со стороны интересов организации» - 50,0% и дали понять со стороны должностного лица, что именно так следует сделать (30%). Необходимо напомнить, что со всеми обсуждаемыми ситуациями, представители бизнес-сообщества знакомы из многочисленных публикаций в социальных сетях или публикаций СМИ.

3. Мнение представителей бизнеса основана на информации получаемой в федеральных СМИ, соответственно взяточничество, о котором спрашивают в опросе, наиболее распространено на федеральном уровне. В целом предприниматели полагают, что на региональном уровне коррупции становится меньше.

4. Результаты проведенного исследования показывают, что 17,0% опрошенных представителей бизнеса участвовали в процедуре государственных закупок на муниципальном уровне. Наибольшее число респондентов участвовали в конкурсах на региональном уровне (9,0%). Также опрос предпринимателей показал, что предприниматели Чукотского автономного округа, участвовавшие в торгах и получившие контракт на выполнение государственного или муниципального заказа, не сталкивались с коррупцией.

5. 88% опрошенных предпринимателей отмечают нацеленность и возможность властей на борьбу с коррупцией, однако, в некоторых случаях власти просто не могут с ней справиться.

6. Что касается осведомленности бизнес - сообщества региона о деятельности властей по противодействию коррупции, то о такой работе, в той или иной степени осведомлено 95,0% предпринимателей.

7. Необходимо еще раз отметить, что респонденты бизнес-сообщества описывают ситуацию с «коррупцией» и чаще всего они информированы публикациями в федеральных СМИ и федеральными социальными сетями (так называемые и участвовавшие в последнее время «громкие разоблачения»), ситуацию в Чукотском автономном округе они чаще считают безопасной и дружественной.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Антикоррупционное воспитание должно быть направлено по предупреждению любого проявления коррупционного поведения и мышления. Изменение отношения к коррупции в обществе на негативное – один из важных механизмов борьбы с этим явлением. По итогам проведенного исследования мы можем утверждать, что, большая часть опрошенных жителей Чукотского автономного округа осуждает и не поддерживает такое явление, как коррупция.

1. Вести постоянную антикоррупционную пропаганду, путем размещения в региональных средствах массовой информации о мероприятиях, проводимых в Чукотском автономном округе по борьбе с коррупцией, о деятельности органов власти, о реальных масштабах коррупции, об ущербе, причиняемом государству и обществу в результате коррупции, о других ее негативных последствиях, о причинах, порождающих коррупцию в целом.

3. Расширение списка государственных и муниципальных услуг (в том числе для представителей бизнес-сообщества), предоставляемых дистанционно в электронном виде по принципу «одного окна».

4. Принимая во внимание долю граждан, недостаточно осведомленных о мерах по противодействию коррупции, видится целесообразным более активное распространение информации на антикоррупционную тематику и пропаганду в СМИ (в том числе размещение

социальной рекламы об ответственности за «дачу и получение» взятки, «коммерческий подкуп» и проч. в наиболее рейтинговых социальных сетях региона).

5. Так как противодействие коррупции тесно связано с нравственно-моральными нормами профилактики коррупции может быть включена в учебную программу, даже если она напрямую не связана с этими вопросами. Такие понятия, как общественное благо и социальная справедливость являются ключом к борьбе с коррупцией.

6. Принимая во внимание тот факт, что активное участие коммерческих компаний в процедуре государственных и муниципальных закупок напрямую обуславливает их финансовую успешность, важно проработать механизм обучения участию в государственных закупках для субъектов малого и среднего предпринимательства.