

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Новосибирск

8 июня 2021 года

Судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего Красиковой Е.О.

судей Никитиной Г.Н., Роженцевой Ю.В.

при секретаре Таран И.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием средств видеоконференц-связи административное дело № 3а-1/2021 по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Акваника-Певек» о признании не действующим в части постановление Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 11 ноября 2019 года № 13-к/1 «О внесении изменений в постановления Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 19 декабря 2018 года № 28-к/3, 28-к/4»

с апелляционной жалобой Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа на решение Суда Чукотского автономного округа от 21 января 2021 года, которым административное исковое заявление удовлетворено.

Заслушав доклад судьи Пятого апелляционного суда общей юрисдикции Никитиной Г.Н., объяснения представителей Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа Ковальской Е.В., Калининченко Н.Н., поддержавших доводы апелляционной жалобы, возражения представителя общества с ограниченной ответственностью «Акваника-Певек» Ефременко Д.А., заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Скрипник М.А., полагавшей решение подлежащим отмене, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции

УСТАНОВИЛА:

постановлением Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 19 декабря 2018 года № 28-к/3 утверждена в отношении ООО «Акваника-Певек» производственная программа в сфере холодного водоснабжения на 2019-2023 годы (далее - Постановление от 19 декабря 2018 года № 28-к/3).

Постановлением Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 19 декабря 2018 года № 28-к/4 «Об установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) ООО «Акваника-Певек» на 2019-2023 годы» (далее - Постановление от 19 декабря 2018 года № 28-к/4) установлены тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение) на 2019-2023 годы с календарной разбивкой; установлены долгосрочные параметры регулирования для формирования тарифов на 2019-2023 годы с использованием метода индексации для ООО «Акваника-Певек».

Постановлением Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 11 ноября 2019 года № 13-к/1 (далее - Постановление от 11 ноября 2019 года № 13-к/1) внесены изменения в постановление Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 19 декабря 2018 года № 28-к/3 «Об утверждении производственной программы в сфере холодного водоснабжения ООО «Акваника-Певек» на 2019 - 2023 годы». Так, в разделе 4. «Объем финансовых потребностей, необходимых для реализации производственной программы» Приложения к постановлению столбцы 5-8 изложены в новой редакции, в столбце 5 на 2020 год объем финансовых потребностей определен в размере « 83683,9».

Также указанным постановлением внесены изменения в постановление Правления Комитета от 19 декабря 2018 года № 28-к/4 «Об установлении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) ООО «Акваника-Певек» на 2019-2023 годы», приложение 1 изложено в новой редакции.

Оспариваемое постановление официально опубликовано в приложении к газете «Крайний Север» 15 ноября 2019 года № 45 (2211) (Ведомости от 15 ноября 2019 года № 45/1 (935/1)).

Общество с ограниченной ответственностью «Акваника-Певек» (далее также - ООО «Акваника-Певек», Общество) обратилось в Арбитражный суд Чукотского автономного округа с административным иском о признании не действующими вышеуказанных норм.

Определением Арбитражного суда Чукотского автономного округа от 6 июля 2020 года настоящее дело передано по подсудности на рассмотрение в Суд Чукотского автономного округа.

В обоснование заявленных требований Общество указало, что в нарушение положений пунктов 24, 39, 40, 61, 74, 76 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 (далее - Основы ценообразования), регулирующей орган из расчета необходимой валовой выручки на 2020-2023 годы исключил экономически обоснованные расходы на ремонт и обслуживание оборудования (водоочистой станции) по договору оказания услуг от 1 июля 2018 года в сумме 3000,00 тыс. руб.

Кроме того считает, что срок предоставленный регулирующим органом для подачи дополнительных документов являлся не достаточным и не соответствовал абзацу 2 пункта 20 Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406 (далее – Правила № 406).

Решением Суда Чукотского автономного округа от 21 января 2021 года административное исковое заявление удовлетворено. Постановлено признать не действующим со дня вступления настоящего решения в законную силу пункт 1 постановления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 11 ноября 2019 года № 13-к/1 «О внесении изменений в постановления Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 19 декабря 2018 года № 28-к/3, 28-к/4» в части внесения изменения в столбец 5 раздела 4. «Объем финансовых потребностей, необходимых для реализации производственной программы» приложения к постановлению Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 19 декабря 2018 года № 28-к/3 «Об утверждении

производственной программы в сфере холодного водоснабжения ООО «Акваника-Певек» на 2019-2023 годы» с возложением на Комитет государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа обязанности по принятию нового заменяющего нормативного правового акта. Также с Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа в пользу административного истца взысканы расходы по оплате государственной пошлины в сумме 3000 рублей.

Не согласившись с решением суда, Комитет государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа (далее также - Комитет, регулирующий орган) обратился в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции с апелляционной жалобой, в которой просит решение суда отменить, как незаконное и необоснованное, принятое с нарушением норм материального права, и принять по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении заявленных требований. В обоснование доводов указывает, что расходы, предусмотренные договором от 1 июля 2018 б/н на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию оборудования, являются экономически необоснованными, поскольку из штатного расписания Общества следует, что в число персонала включены: мастер по ремонту оборудования, слесарь по ремонту оборудования, электрик. Указанный договор не соответствует пункту 51 Основ ценообразования, поскольку в составе представленных материалов к договору отсутствовали документы, подтверждающие его экономическую обоснованность. Регулирующим органом также было учтено, что в состав производственной программы, по статье расходов «План мероприятий по ремонту объектов централизованной системы холодного водоснабжения», отражающих наименование мероприятия, срок реализации мероприятия и финансовые потребности на реализацию мероприятий, расходы по рассматриваемому договору Обществом не включены, тогда как на дату утверждения производственной программы данный договор был заключен. В соответствии с пунктом 15 Основ ценообразования административный истец не лишен возможности заявить о понесенных расходах не позднее, чем на третий год периода регулирования. Полагает, что Судом Чукотского автономного округа неправильно применен абзац 2 пункта 20 Правил № 406.

Относительно изложенных в апелляционной жалобе доводов прокурором, участвовавшим в деле, представлены возражения.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения апелляционной жалобы извещены своевременно и в надлежащей форме.

Суд апелляционной инстанции рассмотрел административное дело в соответствии с частью 1 статьи 308 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заключение прокурора, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

Государственное регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения осуществляется на основании Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее - Закон о водоснабжении и водоотведении), а также постановления Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 года № 406, которым утверждены Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Основы ценообразования) и Правила

регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее - Правила регулирования тарифов), а также Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 27 декабря 2013 года № 1746-э (далее - Методические указания).

Установление тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, в том числе тарифов на питьевую воду, утверждение производственных программ относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (пункты 1, 3 части 1 статьи 5, пункт 1 части 2 статьи 31 Закона о водоснабжении и водоотведении).

В силу пункта 1.1, подпункта 12 пункта 2.2, пункта 2.23 Положения о Комитете государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа, утвержденного постановлением Правительства Чукотского автономного округа от 7 июня 2007 года № 75, Комитет является органом исполнительной власти Чукотского автономного округа, уполномоченным осуществлять на территории Чукотского автономного округа государственное регулирование цен (тарифов) на товары (услуги) и государственный контроль за их применением, в рамках полномочий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, установленных законодательством Российской Федерации. Комитет устанавливает тарифы на питьевую воду (питьевое водоснабжение), техническую воду, горячую воду (горячее водоснабжение), водоотведение; утверждает производственные программы и осуществляет контроль за выполнением производственных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения.

Как правильно установлено судом первой инстанции оспариваемое постановление принято Комитетом в пределах компетенции, подписано уполномоченным должностным лицом, опубликовано в установленном порядке на официальном интернет-портале правовой информации. Данные выводы суда лицами, участвующими в деле, не оспариваются.

Удовлетворяя заявленные требования, суд первой инстанции исходил из того, что при издании оспариваемого нормативного правового акта были нарушены требования порядка его принятия, влекущие признание акта не действующим.

В соответствии с пунктом 80 Основ ценообразования необходимая валовая выручка регулируемой организации и тарифы, установленные с применением метода индексации, ежегодно корректируются с учетом отклонения фактических значений параметров регулирования тарифов, учитываемых при расчете тарифов (за исключением долгосрочных параметров регулирования тарифов), от их плановых значений.

Как установлено судом, на основании заявления ООО «Акваника-Певек» от 29 апреля 2019 года о корректировке долгосрочных тарифов в сфере холодного водоснабжения, поступившего в Комитет 30 апреля 2019 года, приказом Комитета от 13 мая 2019 года № 30-д, от 7 мая 2019 года № 30-ут открыто дело от 30 апреля 2019 года № 30 «О корректировке долгосрочных тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) ООО «Акваника-Певек» на 2020-2023 годы», назначен уполномоченный по данному делу.

Согласно пункту 20 Правил регулирования тарифов решение органа регулирования тарифов об открытии дела об установлении тарифов или уведомление о необходимости представления указанных в пункте 17 данных Правил материалов в

полном объеме (в случае их отсутствия полностью или частично) направляется органом регулирования тарифов заказным почтовым отправлением в течение 10 рабочих дней со дня подачи регулируемой организацией заявления об установлении тарифов.

В случае если в ходе анализа представленных регулируемыми организациями предложений об установлении тарифов возникнет необходимость уточнения предложения об установлении тарифов, орган регулирования тарифов запрашивает дополнительные сведения, в том числе подтверждающие фактически понесенные регулируемой организацией расходы в предыдущем периоде регулирования. Срок представления таких сведений определяется органом регулирования тарифов, но не может быть менее 7 рабочих дней со дня поступления запроса в регулируемую организацию.

Со дня открытия дела об установлении тарифов регулируемая организация имеет право представлять обосновывающие документы, знакомиться со всеми документами, в том числе с экспертным заключением, подавать на него свои замечания и возражения по тем или иным расходам в порядке пунктов 21 и 25 Правил регулирования тарифов и пункта 14 Регламента.

Суд первой инстанции пришел к выводу о нарушении Комитетом пункта 20 Правил регулирования тарифов в части установления срока на представление дополнительных обосновывающих материалов, поскольку предложив на заседании Правления Комитета 1 ноября 2019 года административному истцу представить дополнительные обосновывающие материалы, Комитет установил срок на их представление менее 7 рабочих дней (фактически, на четвёртый рабочий день, поскольку 2, 3 ноября являлись выходными, 4 ноября – праздничный день).

Даже на день рассмотрения тарифов 11 ноября 2019 года срок в семь рабочих дней не истёк, поскольку окончание этого срока приходилось на 0 часов 14 ноября 2019 года.

Установление Комитетом срока на представление ООО «Акваника-Певек» дополнительных материалов до 8 ноября 2019 года, нарушило право Общества на обоснование своей позиции по величине НВВ, а, следовательно, на установление экономически обоснованных тарифов. В связи с этим на заседании Правления Комитета 11 ноября 2019 года ООО «Акваника-Певек» необоснованно было отказано в предоставлении Обществу возможности представить документы, подтверждающие экономическую обоснованность расходов по техническому обслуживанию установки по очистке воды в течение дня 11 ноября 2019 года, при том, что такая возможность имелаась.

Между тем судебная коллегия не может согласиться с данным выводом суда первой инстанции в силу следующего.

Доступность и открытость тарифного регулирования является важным обстоятельством для установления тарифов в экономически обоснованном размере с соблюдением баланса интересов потребителей и ресурсоснабжающих организаций.

Судом первой инстанции не учтено, что тарифное дело было открыто по заявлению Общества, о чем оно было извещено своевременно, проект постановления и расчет корректировки были направлены 25 октября 2019 года, в связи с чем, административный истец вправе был подать свои замечания и возражения по тем или иным расходам в порядке пунктов 21 и 25 Правил регулирования тарифов, однако данным правом не воспользовался. Кроме того, представитель Общества присутствовал на заседании Правления Комитета 1 ноября 2019 года, где

рассматривался вопрос о достаточности представленных документов по спорной статье расходов, однако ходатайств не заявлял, заседание Правления Комитета было отложено по инициативе регулирующего органа именно для предоставления обосновывающих документов в подтверждение расходов по ремонту и техническому обслуживанию оборудования. На данном заседании обсуждался срок отложения заседания и перечень необходимых документов, возражений от представителя, в том числе о недостаточности времени для предоставления дополнительных документов, не поступало. При проведении заседания 11 ноября 2019 года Общество также не было лишено права на предоставление обосновывающих документов.

Доказательств того, что Общество не смогло своевременно представить в тарифный орган обосновывающие документы по причинам, не зависящим от Общества, материалы дела не содержат.

При таких обстоятельствах, вывод суда о том, что Обществу на заседании Правления Комитета было необоснованно отказано в предоставлении возможности представить документы, подтверждающие экономическую обоснованность расходов по техническому обслуживанию установки по очистке воды в течение дня 11 ноября 2019 года, не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

Основы ценообразования и Правила регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения не устанавливают требования об извещении регулируемой организации о дате, времени и месте проведения заседания правления (коллегии) органа регулирования, на котором планируется рассмотрение дел по вопросам установления тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения. Такие требования определены Стандартам раскрытия информации в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 января 2013 года № 6 (далее - Стандарты раскрытия информации), устанавливающие формы предоставления информации, подлежащей раскрытию, организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, и органами регулирования тарифов, а также правила заполнения таких форм.

Согласно пункту 2 Стандартов раскрытия информации под раскрытием информации в настоящем документе понимается обеспечение доступа неограниченного круга лиц к информации независимо от цели ее получения.

Регулирующим органом в установленные сроки Общество было извещено о дате, времени и месте проведения заседания Правления Комитета.

Исходя из изложенного, вывод суда о нарушении Комитетом пункта 20 Правил регулирования тарифов судом в части установления срока на предоставление дополнительных обосновывающих материалов, составляющего семь рабочих дней, при проведении заседания Правления 1 ноября 2019 года, и как следствие, признание процедуры принятия оспариваемого постановления не соответствующей действующему законодательству, является ошибочным.

В связи с неправильным применением норм материального права и отсутствием выводов суда относительно разрешения административно-правового спора по существу, решение суда первой инстанции нельзя признать законным, в связи с чем оно подлежит отмене.

Проверяя оспариваемое постановление на соответствие требованиям законодательства в области тарифного регулирования, судебная коллегия приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, Общество обратилось в Комитет с заявлением о корректировке долгосрочных тарифов в сфере холодного водоснабжения с 1 января 2020 года по 31 декабря 2023 года. В состав необходимой валовой выручки по статье расходов на арендную плату включены расходы по обязательствам, в рамках договора на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию оборудования от 1 июля 2018 года б\н на сумму 3 000, 00 тыс. руб., стоимость услуг 250,0 тыс. руб. в месяц без НДС. Срок действия договора до 31 декабря 2027 года.

Отказывая во включении данных расходов в необходимую валовую выручку, регулирующий орган исходил из того, что данные расходы являются экономически необоснованными.

Судебная коллегия полагает возможным согласиться с выводом Комитета.

Согласно пункту 24 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения необходимая валовая выручка регулируемых организаций определяется исходя из экономически обоснованных расходов, необходимых им для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования и обеспечения достижения плановых значений показателей надежности, качества и энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения, установленных на соответствующий период регулирования в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения.

В соответствии с пунктом 80 Основ ценообразования необходимая валовая выручка регулируемой организации и тарифы, установленные с применением метода индексации, ежегодно корректируются с учетом отклонения фактических значений параметров регулирования тарифов, учитываемых при расчете тарифов (за исключением долгосрочных параметров регулирования тарифов), от их плановых значений. Корректировка осуществляется в соответствии с формулой корректировки необходимой валовой выручки, установленной в методических указаниях и включающей показатели, предусмотренные подпунктами «а» - «д» пункта 73, а также с учетом положений пункта 78 Основ ценообразования.

В соответствии с пунктом 25 Правил регулирования тарифов орган регулирования тарифов проводит экспертизу предложений об установлении тарифов в части обоснованности расходов, учтенных при расчете тарифов, корректности определения параметров расчета тарифов и отражает ее результаты в своем экспертном заключении.

Решения правления (коллегии) органа регулирования тарифов принимаются на основании представляемых регулируемой организацией материалов и экспертного заключения органа регулирования тарифов.

Согласно пункту 30 Правил регулирования тарифов орган регулирования отказывает регулируемой организации во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, в случае если экономическая обоснованность таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и Методическими указаниями не подтверждена.

Как следует из материалов дела, протоколов Правления Комитета от 1 ноября 2019 года, 11 ноября 2019 года, заключения по результатам экспертизы расчета корректировки необходимой валовой выручки и тарифов Обществу отказано во включении расходов по договору от 1 июля 2018 года на сумму 3 000,00 тыс. руб. на ремонт и техническое обслуживание водоочистой станции, заключающегося в проведении технических осмотров оборудования, осуществлении текущего ремонта

оборудования, выполнении капитального ремонта оборудования, а также отдельных узлов и агрегатов, проведении диагностики технического состояния оборудования по методике, установленной заводом-изготовителем, проведении модернизации или реконструкции оборудования по заявкам заказчика. Отказ мотивирован тем, что в штатном расписании Общества имеются такие специалисты, как мастер по ремонту оборудования, слесарь по ремонту оборудования, электрик. Кроме того, не представлены документы, подтверждающие его экономическую обоснованность, а именно - журнал, фиксирующий результаты технического обслуживания и ремонта установки по очистке воды, акты выполненных работ.

Как указано выше, Обществу неоднократно предоставлялась возможность представить документы, подтверждающие экономическую обоснованность, между тем на дату заседания Правления Комитета 11 ноября 2019 года такие документы представлены не были, что не опровергается административным истцом.

Счета на оплату и акты выполненных работ, выписка из журнала учета мероприятий по техническому обслуживанию (тогда как условиями договора предусмотрена копия журнала) представлены после заседания Правления Комитета, а потому на правильность принятого Комитетом решения не влияют.

Ссылки административного истца на необходимость оказания услуг, выполняемых сторонней организацией по ремонту и техническому обслуживанию оборудования, при наличии соответствующих специалистов являются несостоятельными, поскольку доказательств, подтверждающих необходимость заключения такого договора, не представлено. Должностные инструкции на работников Общества, занимающихся обслуживанием и ремонтом оборудования, регулирующему органу не представлялись, были представлены в судебное заседание при рассмотрении настоящего спора.

Таким образом выводы регулирующего органа об исключении из состава необходимой валовой выручки на 2020 год как экономически не обоснованных и документально не подтвержденных затрат по договору на оказание услуг по ремонту и техническому обслуживанию оборудования от 1 июля 2018 года б\н на сумму 3 000,00 тыс. руб. являются правильными.

Судебная коллегия отмечает, что административный истец, являясь коммерческой организацией и профессиональным участником рынка водоснабжения, должен быть заинтересован в проявлении собственной инициативы по представлению обосновывающих материалов для установления на очередной год тарифов для осуществления своей деятельности. В этой связи законодательством на него возложена обязанность предоставления соответствующего комплекта документов, содержащего необходимые и достаточные сведения для установления экономически обоснованного тарифа.

Согласно пункту 15 Основ ценообразования, в случае если регулируемая организация в течение истекшего периода регулирования понесла экономически обоснованные расходы, не учтенные органом регулирования тарифов при установлении тарифов на ее товары (работы, услуги), или имеет недополученные доходы прошлых периодов регулирования, то такие расходы (недополученные доходы), а также расходы, связанные с обслуживанием заемных средств и собственных средств, направляемых на покрытие недостатка средств, учитываются в соответствии с Методическими указаниями органом регулирования тарифов при установлении тарифов для такой регулируемой организации в полном объеме не позднее чем на 3-й годовой период регулирования, следующий за периодом

регулируемого, в котором указанные расходы (недополученные доходы) были подтверждены бухгалтерской и статистической отчетностью.

Дополнительно понесенные расходы Общества, подтвержденные бухгалтерской и статистической отчетностью, могут быть учтены тарифным органом при установлении тарифов для регулируемой организации в следующие годы периода регулирования.

При таких обстоятельствах судебная коллегия приходит к выводу, что оспариваемый нормативный правовой акт не противоречит федеральному закону или другим нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, в связи с чем, административное исковое заявление ООО «АКВАНИКА-ПЕВЕК» удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь статьями 307 - 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия по административным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции

ОПРЕДЕЛИЛА:

решение Суда Чукотского автономного округа от 21 января 2021 года отменить и принять по делу новое решение.

В удовлетворении административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Акваника-Певек» о признании не действующим в части постановление Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 11 ноября 2019 года № 13-к/1 «О внесении изменений в постановления Правления Комитета государственного регулирования цен и тарифов Чукотского автономного округа от 19 декабря 2018 года № 28-к/3, 28-к/4» отказать.

Настоящее апелляционное определение подлежит опубликованию в течение месяца со дня его вынесения на официальном интернет-портале правовой информации Чукотского автономного округа <http://чукотка.рф>.

На апелляционное определение могут быть поданы кассационная жалоба, представление через суд Чукотского автономного округа в течение шести месяцев со дня вынесения в Девятый кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий

Красикова Е.О.

Судьи

Никитина Г.Н., Рожнцева Ю.В.

Мотивированное апелляционное определение составлено 15 июня 2021 года